



Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a podľa §37 zákona vydáva

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

OU-SC-OSZP-2018/00165

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

ŠAKOŇ, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

36 800 333

3. Sídlo

Panenská 6, 811 03 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Mountpark Logistické centrum Bernolákovo

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie a prevádzka logistického areálu pozostávajúceho z dvoch halových objektov určených pre logistické/skladové činnosti s vlastným zázemím a súvisiacou dopravnou a technickou infraštruktúrou a plochami zelene. Navrhovaná činnosť využíva funkčný a polohový potenciál dotknutého pozemku v súlade s príslušnými regulatívami územného plánu dotknutej obce.

Skladový priestor bude slúžiť ako sklad a na manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcom na skladovanie tovaru. V skladových priestoroch nebudú skladované výrobky, ktoré by mali charakter nebezpečných látok ani potravinových výrobkov s krátkou dobou spotreby.

Navrhovaná činnosť bude dosahovať vo všetkých svojich parametroch také hodnoty, ktoré budú spĺňať zákonné požiadavky platné na území SR, ako aj požiadavky v súvislosti s aproximáciou legislatívy Slovenskej republiky na požiadavky EÚ.

3. Užívateľ

Užívateľom bude investor – spoločnosť ŠAKOŇ, s.r.o., budúci nájomníci a návštevníci jednotlivých priestorov v logistickom centre.

4. Umiestnenie (katastrálne územie, parcelné čísla)

Navrhovaná činnosť je situovaná na území Bratislavského kraja, v okrese Senec, v severozápadnej časti k.ú. obce Bernolákovo. Riešené územie je ohraničené zo západnej strany prístupovou / prepojovacou komunikáciou I/61 – D1, severná a východná časť riešeného územia susedí s poľnohospodársky využívanými plochami, južná časť logistického areálu susedí s existujúcou cestou I/61.

Stavebný areál navrhovanej činnosti v k.ú. obce Bernolákovo s rozlohou 30,59 ha sa nachádza na parcelách č.: 5102/9, 5102/11, 5102/17, 5102/ 18, 5102/19, 5102/26, 5102/27, 5102/28, 5102/29, 5102/30, 5102/40, 5102/41, 5102/42, 5102/43, 5102/52, 5102/53, 5102/54, 5102/55, 5102/56, 5102/57, 5101/1, 5101/2, 5102/3, 5102/4, 5102/10, 5102/12, 5102/13, 5102/14, 5102/15, 5102/16, 5102/22, 5102/23, 5102/24, 5102/25, 5102/47, 5102/48, 5102/49, 4842/31, 4837/10, 4842/32, 5102/33, 5102/34, 5102/35, 5102/44, 5102/45, 5102/46, 5102/1, 5102/2, 5102/31, 5102/37, 5102/38, 5102/39, 5102/50 a 5102/51.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

V správe o hodnotení bol pôvodne predpokladaný začiatok výstavby v roku 2017 a ukončenie výstavby v roku 2018. Vzhľadom na reálny stav prípravy budú termíny začiatku a ukončenia výstavby posunuté.

Predpokladaný termín začiatku výstavby 2018

Predpokladaný termín ukončenia výstavby 2019

Predpokladaný termín ukončenia činnosti, teda prevádzky objektu, nie je definovaný.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Podkladom pre opis navrhovanej činnosti v správe o hodnotení bola dokumentácia pre územné rozhodnutie o umiestnení stavby „Mountpark Logistické centrum Bernolákovo“, JFcon, s.r.o., (07/2016).

Funkčno – priestorové riešenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude funkčne využívaná ako stavba / stavby s vyhradenými priestormi pre logistické prevádzky s príslušným zázemím s prvkami technickej a dopravnej infraštruktúry (povrchové parkoviská, prekladiská, areálové komunikácie) a plochami zelene.

V areáli stavby na ploche pozemku o výmere 305 954,0 m² dôjde k vybudovaniu dvoch logistických hál.

Navrhované halové objekty budú riešené ako jednoduchý kubus nad obdĺžnikovým pôdorysom. Každá hala okrem skladovacieho priestoru bude obsahovať administratívne vstavky, ktoré budú poskytovať okrem vlastných funkcií aj zázemie pre zamestnancov areálu (šatne a sociálne zariadenia). V logistickom areáli budú pre funkčnú prevádzku navrhovanej činnosti realizované aj súvisiace pridružené stavebné objekty ako: vrátnica, vonkajšie prístrešky, požiarne nádrže, strojovňa pre stabilné hasiace zariadenie, atď. Areál navrhovanej činnosti bude oplotený (poplastované pletivo o výške 2 m).

Skladovanie / logistické aktivity budú pozostávať z nasledovných činností:

- vykladanie materiálu / tovaru,
- nakladanie materiálu, tovaru a výrobkov,

- manipulácia s materiálom a tovarom (triedenie, kontrola, atď.).

Skladovanie tovarov/komodít bude prebiehať za pomoci vysokozdvížných vozíkov na elektrický pohon (paletové vozíky, vozíky na mieru a pod.). Haly budú vybavené nakladacími plošinami pre nakládku a vykládku tovaru.

Členenie stavby na stavebné objekty:

- SO 01 Hala DC1
- SO 02 Hala DC2
- SO 03 Vrátnica
- SO 05 Areálový vodovod pitný
- SO 06 Areálový vodovod požiarny
- SO 07 Areálová splašková kanalizácia
- SO 08 Areálová dažďová kanalizácia
- SO 11 Areálový STL plynovod
- SO 12 Vnútroareálový rozvod NN
- SO 13 Vonkajšie areálové osvetlenie
- SO 14 Vonkajšie rozvody NN - SHZ
- SO 17 Sadové úpravy
- SO 18 Oplotenie
- SO 19 Strojovňa pre stabilné hasiace zariadenie
- SO 20 Komunikácie a spevnené plochy

Umiestnenie hlavných stavebných objektov – dotknuté parcely:

SO 01 Hala DC1 bude situovaná na parcele č.: 5102/1, 5102/42, 5102/26, 5102/56, 5102/17, 5102/34, 5102/13, 5102/48, 5102/3, k.ú. Bernolákovo,

SO 02 Hala DC2 je situovaná na parcele č.: 5102/1, 5102/42, 5102/26, 5102/56, 5102/17, 5102/34, 5102/13, 5102/48, 5102/3, k.ú. Bernolákovo.

Zeleň

Navrhovaná činnosť bude začlenená do krajiny pomocou sadovníckych úprav v riešenom území, ktoré budú pozostávať z výsadby nových plôch vzrastlej zelene so zatrávením (izolačná zeleň, skupinky stromov a krov). Celkovo sa navrhuje na ploche riešeného územia výmera zelene na úrovni 91 840,0 m² (Kz=0,30).

Stavba zohľadňuje väzby na existujúce a plánované dopravné stavby a inžinierske siete v danom území.

Plošná a priestorová bilancia navrhovanej činnosti

Prehľad nárokov na zastavané územie, bilancie celkových plošných a objemových plôch navrhovanej činnosti sú uvedené v nasledujúcom prehľade:

Základné kapacitné údaje navrhovanej činnosti

Celková plocha pozemku (riešené územie)	305 954,0 m ²
Zastavaná plocha (DC1, DC2, vrátnica, SHZ) - celkom	119 756,0 m ²
z toho zastavaná plocha logistických hál (DC1, DC2)	119 544,0 m ²
Podlahová (úžitková) plocha hál - spolu	120 758,0 m ²
z toho	
Hala DC1	33 579,0 m ²
Hala DC2	87 179,0 m ²
Spevnené plochy, komunikácie - riešené územie	94 358,0 m ²
Plochy zelene - riešené územie	91 840,0 m ²
Počet parkovacích stojísk - celkovo	499

z toho	počet parkovacích stojísk (osobné vozidlá)	472
	počet parkovacích stojísk (nákladné vozidlá)	27

Hala DC.1 (SO 01):

Zastavaná plocha: 33 207 m²

z toho administratívne vstavky:

- vstavky 1.NP: 798 m²
- vstavky 2.NP: 798 m²

Pôdorysné rozmery stavby [m]: dĺ. 409,160 m x š. 81, 160 m

Výška atiky strechy: 14,40 m od ± 0,000 (podlaha 1.NP skladu)

Hala DC.2 (SO 02):

Zastavaná plocha: 86 337 m²

z toho administratívne vstavky:

- vstavky 1.NP: 1 596 m²
- vstavky 2.NP: 1 596 m²

Pôdorysné rozmery stavby [m]: dĺ. 529,160 m x š. 163,160 m

Výška atiky strechy: 14,40 m od ± 0,000 (podlaha 1.NP skladu)

Vrátnica (SO 03):

Zastavaná plocha: 32 m²

Pôdorysné max. rozmery stavby [m]: dĺ. 8,0 m x š. 4,0 m

Max. výška [m]: + 5,400 m od ± 0,000 (úroveň 1.NP)

Požiarna nádrž a strojovňa pre stabilné hasiace zariadenie (SO 19):

Zastavaná plocha: 180 m²

z toho: strojovňa: 55 m² a nádrže požiarnej vody: 125 m²

Pôdorysné max. rozmery stavby [m]: strojovňa: dĺ. 8,92 m x š. 6,2 m, nádrže: priemer 12,6 m

Max. výška od ± 0,000 [m]: strojovňa: + 3,500 m, nádrže: + 8,500 m

V areáli stavby dôjde pre zabezpečenie odvádzania čistých odpadových vôd z povrchového odtoku k vybudovaniu retenčných nádrží (10 ks) s celkovým objemom 7 000,0 m³. Pôjde o podzemné monolitické železobetónové objekty, ktoré budú medzi sebou prepojené potrubiami DN 300 a budú vytvárať spoločný retenčný priestor.

Technické riešenie a konštrukčný systém navrhovanej činnosti

Obvodové a vnútorné nosné stĺpy halových objektov budú založené na prefabrikovaných železobetónových pätkách. Po obvode objektov budú na hornú hranu základových pätiiek ukladané prefabrikované základové nosníky. Nosná stena administratívnych vstavkov bude založená na železobetónových základových pásoch.

Zvislú nosnú konštrukciu haly DC1 bude tvoriť sústava prefabrikovaných železobetónových nosných stĺpov rozmeru 600 x 600 mm v module 20 x 12 m. Zvislá nosná konštrukcia haly DC2 bude realizovaná pomocou sústavy prefabrikovaných železobetónových nosných stĺpov rozmeru 600 x 600 mm v module 24 x 12 m a 18 x 12. Podlahy v jednotlivých halách budú izolované. Steny obvodového plášťa objektov budú zateplené tepelnou izoláciou. Výška hál nad úrovňou podlahy 1.NP bude predstavovať +14,4 m.

Technologické riešenie navrhovanej činnosti

Celkový koncept návrhu riešenia vzduchotechniky a vykurovania vychádza zo základných požiadaviek na riešenie z účelu budúceho využitia a funkcie stavby.

Vykurovanie a vzduchotechnika

Vykurovanie objektov hál budú zabezpečovať závesné plynové žiariče, vstavky (administratíva) budú vykurované vykurovacími telesami pomocou závesných plynových kotlov s odvodom spalín nad atiku strechu jednotlivých objektov.

Koncepcia vzduchotechniky bude podriadená štandardu a funkcii jednotlivých priestorov navrhovaných činností, ich stavebnému riešeniu a v súlade s platnými hygienickými požiadavkami.

Dopravné pripojenie a statická doprava

Hodnotená činnosť bude dopravne napojená na existujúcu príslušnú dopravnú sieť prostredníctvom novej dopravnej infraštruktúry, ktorá sa v okolí navrhovaného zámeru umiestňuje (výstavba mimoúrovňovej križovatky „Triblavina“ na diaľnici D1, výstavba prepojovacej komunikácie medzi MÚK Triblavina a existujúcou cestou I/61).

Navrhovaný stav

Hodnotená činnosť bude dopravne napojená na existujúcu príslušnú dopravnú sieť prostredníctvom novej dopravnej infraštruktúry, ktorá sa v okolí navrhovaného zámeru umiestňuje (MÚK Triblavina na diaľnici D1, prepojovacia komunikácia medzi MÚK Triblavina a existujúcou cestou I/61).

Hlavné dopravné napojenie navrhovaného logistického areálu je navrhované z pripravovanej prepojovacej komunikácie medzi D1 a I/61, pre jej realizáciu bolo vydané:

Územné rozhodnutie (č.SÚ-322-0211ÚR-IDT, zo dňa 10.02.2011, platnosť predĺžená pod č.SÚ-447-0213PREDÚR-IDT, zo dňa 19.02.2013).

Stavebné povolenie (č.: OU-SC-OCDPK-2014/02588/MAN, zo dňa 18.03.2014, právoplatnosť dňa 22.04.2014).

Navrhované dopravné napojenie logistického areálu - hlavný vstup s vrátnicou, sa bude nachádzať vo vzdialenosti 500 m od telesa cesty I/61 (počíta sa aj s umiestnením núdzového / rezervného vjazdu v polohe cca 245 m od cesty I/61). Navrhovaná prepojovacia komunikácia D1 – I/61 bude v styku s I/61 riešená ako svetelne riadená úrovňová križovatka (ide o tzv. 0 etapu riešenia príslušnej dopravnej infraštruktúry).

Výhľadový stav

V príslušnom území navrhovanej investičnej činnosti sa výhľadovo plánuje rozšírenie existujúcej cesty I/61 na 4-pruhovú komunikáciu a vybudovanie mimoúrovňového križovania cesty I/61 s pripravovanou prepojovacou komunikáciou (znázornené v mapovej prílohe č.4a, 4b v prílohe správy o hodnotení). Pre spomínané riešenie dopravnej siete – „1. etapy“ riešenia príslušnej nadradenej dopravnej infraštruktúry bolo vydané:

Územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby: „Cesta I/61 Bratislava – Senec I/b etapa“, cesta v šírkovom usporiadaní C22,5/80 (4-pruh) v úseku od km 2,900 v k.ú. Ivanka pri Dunaji neďaleko Nádražnej ul. po km 4,275 v k.ú. Bernolákovo v polohe navrhovanej MÚK Bernolákovo – západ (Mesto Senec, spoločný stavebný úrad, č.j. Výst.932-13-Sc, Om, zo dňa 21.08.2013).

Investičný zámer je svojim navrhovaným dopravným riešením zosúladený s navrhovaným úrovňovým, ako aj mimoúrovňovým napojením prepojovacej komunikácie na cestu I/61.

Statická doprava

Parkovanie v navrhovanom logistickom areáli bude zabezpečené v celkovom počte 499 parkovacích stojísk umiestnených na povrchu terénu, z toho pre osobnú dopravu je navrhovaných 472 parkovacích stojísk a pre nákladnú dopravu 27 parkovacích stojísk. Kapacita nárokov na statickú dopravu bola stanovená v zmysle s STN 73 6110/Z2.

Povrchové parkoviská pre osobné vozidlá sú navrhované v SZ časti logistického areálu a v miestach administratívnych vstakov halových objektov. Pre nákladné vozidlá sú navrhované parkovacie stojiská v západnej časti areálu v susedstve logistickej haly DC1. Organizácia cestnej premávky na vnútroareálových komunikáciách logistického areálu bude dvojpruhová obojsmerná.

Pre riešenie dopravy z prevádzky navrhovanej činnosti bolo spracované Dopravno – kapacitné posúdenie (Alfa 04 a.s., Bratislava, 06/2017). Jedná sa o štandardnú komplexne spracovanú dopravnú štúdiu vypracovanú odborne spôsobilou osobou, vid' kap. B./5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru a prílohy správy o hodnotení.

Návrh riešenia chodníkov pre peších / cyklistov

Stavba bude obsahovať v polohe hlavných dopravných vetiev komunikačnej siete logistického areálu a v polohe povrchových parkovísk pešie trasy (chodníky pre peších) v prepojení na vstupy do halových objektov. V areáli stavby budú vytvorené parkovacie miesta pre bicykle.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods.1 písm. c) a § 5 ods.1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s § 53 ods.1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydal podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona o posudzovaní na základe zámeru „Mountpark logistické centrum Bernolákovo“, ktorý predložil navrhovateľ ŠAKOŇ, s. r. o., rozhodnutie č. OU-SC-OSZP/2017/000802-Gu zo dňa 7.2.2016, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Po preštudovaní predloženého zámeru, s prihliadnutím na doručené stanoviská a po prerokovaní rozsahu hodnotenia príslušný orgán určil podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z.z. rozsah hodnotenia a časový harmonogram navrhovanej činnosti č. OU-SC-OSZP-2017/000802-Gu, zo dňa 10.04.2017.

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti boli určené okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala) aj oba varianty. Variantnosť navrhovanej činnosti spočíva v etapizácii realizácie navrhovaného objektu (hala DC2 – SO 02), pričom:

- Variant č.1 navrhuje výstavbu haly DC2 v dvoch etapách.

- Variant č.2 navrhuje výstavbu halového objektu DC2 v jednej etape.

Správa o hodnotení bola vypracovaná spoločnosťou EKOJET, s.r.o. (hlavný riešiteľ Mgr. Tomáš Šembera) podľa rozsahu hodnotenia určeného Okresným úradom Senec, odborom starostlivosti o životné prostredie (č. OU-SC-OSZP-2017/000802-Gu, zo dňa 10.04.2017) v štruktúre a rozsahu podľa Prílohy č. 11 k zákonu č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Spoločnosť ŠAKOŇ, s.r.o., ako navrhovateľ, predložila listom príslušnému orgánu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov zámer navrhovanej činnosti „Mountpark Logistické centrum Bernolákovo“.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 56 písm. b) zákona o posudzovaní a podľa §18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom podania účastníka konania príslušnému orgánu, t.j. dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorej zároveň zaslal predĺžený zámer v prílohe.

Príslušný orgán zverejnil na webovom sídle MŽP SR, stránke www.enviroportal.sk zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti a informoval verejnosť na svojom webovom sídle, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenia a nahliadnuť do spisu. Zámer navrhovanej činnosti bol rozposlaný a zverejnený 22.8.2016.

Dotknutá obec – Bernolákovo informovala verejnosť dňa 31.8. 2016 – 21.9.2016. Dotknutá obec podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní opätovne informovala o zámere verejnosť spôsobom v mieste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli obce, na www.bernelakovo.sk v dňoch 10.10. 2016 – 2.11.2016.

Príslušný orgán požiadal správny orgán – Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov o predĺženie lehoty na rozhodnutie. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku predĺžil lehotu na rozhodnutie pod č. OU-BA-OO3-2016/096435 zo dňa 7.11.2016 do 08/2016 a opätovne pod č. OU-BA-OOP3-2016/110841-HAN zo dňa 19.12.2016 do 31.3.2017.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej správy a v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vydal podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 o správnom poriadku a podľa § 29 zákona o posudzovaní rozhodnutie č. OUSC-OSZP/2017/000802-Gu (2016/011631) zo dňa 7.2.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť 27.3.2017, že navrhovaná činnosť „Mountpark logistické centrum Bernolákovo“ uvedená v predloženej zámere sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Navrhovateľ – ŠAKOŇ, s.r.o. doručil dňa 26.6.2017 na Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie správu o hodnotení navrhovanej činnosti „Mountpark logistické centrum Bernolákovo“.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, listom č. OU-SC-OSZP-2017/00805-SoH-Gu zo dňa 4.7.2017 zaslal správu o hodnotení dotknutej obci. Tá list s poučením o povinnosti informovania verejnosti, organizovaní verejného prerokovania, termíne písomného stanoviska a s prílohou - správou o hodnotení obdržala 6.7.2017.

Správa o hodnotení bola zverejnená príslušným orgánom - Okresným úradom Senec na Enviroportáli od 5.7.2017 (https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/mountpark-logisticke-centrum-bernakovo) a všeobecné záverečné zhrnutie bolo zverejnené dotknutou obcou Bernolákovo od 7.7.2017 (<http://www.bernakovo.sk/wp-content/uploads/2017/07/OU-SC-OSZP-2017-00802-SoHGu.pdf> a http://www.bernakovo.sk/wp-content/uploads/2017/07/0044_001.pdf).

Podrobnejšie informácie k predloženej správe o hodnotení bolo možné získať v prípade záujmu aj u spracovateľa Správy o hodnotení, fy. EKOJET, s.r.o., Mgr. Tomáš Šembera, tel.: 02 / 45 69 05 68, e - mail: info@ekojet.sk, www.ekojet.sk.

3. Prerokovanie Správy o hodnotení s verejnosťou

Obec Bernolákovo listom č. 4011/2017 zo 14.7.2017 vydalo oznam o mieste a čase verejného prerokovania navrhovanej činnosti. Verejné prerokovanie sa konalo 27.7.2017 o 18 hod. v malej sále kultúrneho domu v Bernolákove.

Miesto konania: Obec Bernolákovo, Kultúrny dom, malá sála
Deň konania: 27.07.2017
Začiatok: 18.00
Ukončenie: 21:00

Zúčastnení podľa prezenčnej listiny.

ÚVOD

Starosta obce Bernolákovo p. Červienka privítal zúčastnených, otvoril a uviedol verejné prerokovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Mountpark Logistické centrum Bernolákovo. Oznámil, že po predstavení Správy o hodnotení bude možné v diskusii vzniesť otázky a odovzdal slovo predkladateľom a spracovateľom Správy o hodnotení.

Zástupkyňa spoločnosti e-c-o s.r.o., Mgr.Boršošová, vykonávajúca inžiniering procesu posudzovania predstavila zástupcu navrhovateľa činnosti Ing.Boroša, spracovateľa správy o hodnotení Mgr. Šemberu, a spracovateľku Dopravno - kapacitného posúdenia PhDr. Kocianovú.

PREZENTÁCIA PROJEKTU

Mgr. Boršošová uviedla v krátkosti genézu procesu hodnotenia navrhovanej činnosti: Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal rozhodnutie o tom, že navrhovaná činnosť „Mountpark Logistické centrum Bernolákovo“ sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Na základe stanovísk verejnosti, dotknutých orgánov a obce bol Okresným úradom Senec, odborom starostlivosti o životné prostredie určený rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti s určenými špecifickými požiadavkami:

- *popísať a vyhodnotiť vplyvy zaústenia splaškových a dažďových vôd z riešeného územia, vyhodnotiť vplyvy na dopravnú situáciu v území počas výstavby*
- *spracovať dopravno-kapacitné posúdenie, vyhodnotiť vplyvy na dopravnú situáciu v území počas prevádzky*
- *spracovať dopravno-kapacitné posúdenie, vyhodnotiť vplyvy na hlukovú záťaž územia*
- *spracovať Hlukovú štúdiu, vyhodnotiť vplyvy na ovzdušie*
- *spracovať Rozptylovú štúdiu,*
- *vypracovať štúdiu vplyvu navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľstva,*
- *posúdenie vplyvov vykonať rovnocenne pre všetky určené varianty, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov,*
- *zaoberať sa všetkými pripomienkami, ktoré v rámci zisťovacieho konania účastníci a orgány štátnej správy a samosprávy ďalej uplatnili, t.j. vysporiadať sa s nimi, písomne ich rozpracovať a opodstatnené pripomienky v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie zohľadniť.*

Na základe toho bola vypracovaná správa o hodnotení, ktorá bola zverejnená Okresným úradom Senec na Enviroportáli od 5.7.2017 (https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/mountpark-logisticke-centrum-bernolakovo) a všeobecné záverečné zhrnutie bolo zverejnené na obci Bernolákovo od 7.7.2017 (<http://www.bernolakovo.sk/wp-content/uploads/2017/07/OU-SC-OSZP-2017-00802-SoHGu.pdf> a http://www.bernolakovo.sk/wp-content/uploads/2017/07/0044_001.pdf). V súčasnosti beží pripomienkové konanie od uvedených termínov do 30 dní a je možné zaslať k tomu písomné pripomienky.

Mgr. Šembera pred prezentovaním správy o hodnotení navrhol, že prezentácia správy bude doplnená o prezentáciu Dopravno-kapacitného posúdenia PhDr. Kocianovou, prípadne zástupcom navrhovateľa: Následne po prezentácii bude verejná diskusia k navrhovanej činnosti. Upozornil, že toto prerokovanie je nahrávané z dôvodu zachytenia všetkých vznesených otázok a pripomienok. Z verejného prerokovania bude vyhotovený zápis.

Mgr. Šembera prezentoval správu o hodnotení s názornou obrazovou prezentáciou s umiestnením navrhovanej činnosti. Počas prezentácie bola vznesená otázka z pléna. Opätovne bolo zo strany spracovateľa oznámené, že otázky a pripomienky budú kladené až po prezentácii správy o hodnotení a na všetky bude odpovedané. Dôležitou časťou bolo odprezentovanie napojenie areálu na diaľničnú a cestnú sieť. Na niektoré dopravné stavby sú vydané stavebné povolenia, na niektorých je výstavba pozastavená v dôsledku prebiehajúcich odvolacích a iných konaní. Upozornil na podmienku uvedenú v správe o hodnotení a to, že táto navrhovaná činnosť môže byť skolaudovaná a sprevádzkovaná až po výstavbe križovatky Triblavina. Upozornil, že nevybudovaním križovatky Triblavina nebude prevádzkovaný posudzovaný projekt Mountpark Bernolákovo. Navrhovaná činnosť je napojiteľná na cestnú a diaľničnú cestnú sieť. Súčasťou správy o hodnotení sú štúdie spracované odborne spôsobilými osobami. Rozptylová štúdia, v ktorej záveroch bolo konštatované, že hygienické limity v žiadnom prípade by nemali byť prekročené, dosah ukazovateľov je maximálne do 50% hygienických limitov. Ďalej bola spracovaná Akustická štúdia na základe reálnych meraní v území, v jej závere bolo konštatované, že navrhovanou činnosťou nebude nadmerne hlukom zaťažované okolie, nárast hluku pre najbližšie obydlie, záhradkársku oblasť je o 0,7 decibelov. Ďalej štúdia vplyvu na zdravie obyvateľstva, v závere ktorej sa konštatuje, že navrhovaná činnosť je bez významného vplyvu na zdravie a hluk pochádzajúci z navrhovanej činnosti bude predstavovať prijateľné zdravotné riziko za predpokladu navrhnutých opatrení.

Podľa spracovaného Dopravno-kapacitného posúdenia s prognózou do roku 2038 a s napojením kamiónovej dopravy len na križovatku Triblavina a diaľnicu D1 výrazne nezaťaží cestu I/61 Seneckú cestu. Osobná doprava bude počas prevádzky navrhovanej činnosti z časti smerovaná na Seneckú cestu a z časti na Diaľnicu D1.

Na základe všetkých vypracovaných štúdií možno konštatovať, že realizáciou činnosti nedôjde k nadlimitnej záťaži obyvateľov okolia ani zamestnancov prevádzky pri dodržaní všetkých navrhnutých opatrení uvedených správe o hodnotení. Stavba je navrhovaná v zmysle platných zákonov SR a EÚ. Záverečným zhodnotením bolo konštatované, že na základe vykonaného komplexného hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie v hodnotenom území a pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie sa považuje realizácia stavby za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a celospoločenský úžitok investície za realizovateľnú a v území únosnú.

Proces posudzovania nie je ešte ukončený, na základe doručených stanovísk a správ o hodnotení bude vypracovaný odborný posudok odborne spôsobilou osobou, ktorú určí Okresný úrad Senec a ktorý následne vydá záverečné stanovisko.

PhDr. Kocianová predstavila dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré bolo vypracované z dostupných údajov a spracovaných štúdií v území. Vykonaný bol aktuálny dopravný prieskum v mieste napojenia na križovatku Triblavina a Seneckú cestu, za účasti zástupcu SSC. Vychádzalo sa z navrhovanej statickej dopravy osobných automobilov a nákladných automobilov. Nákladná doprava nepredpokladá využívanie Seneckej cesty, ale napojenie na Diaľnicu D1, 60% smerom na Bratislavu, 40% smerom na Trnavu. Osobná doprava bude smerovaná časť po Seneckej ceste smerom od Senca a Ivanky pri Dunaji a časť z Chorvátskeho Grobu cez križovatku Triblavina a z diaľnice D1. Posudzovanie sa vykonávalo v špičkových ranných a poobedňajších špičkových hodinách cez svetelnú križovatku na Seneckej ceste s prognózou do roku 2038. Celkové priráženie na komunikáciu I/61 sa pohybuje 1,5 až 2 %. Realizáciou križovatky Triblavina a napojenia areálu na Diaľnicu D1 dôjde k odľahčeniu cesty I/61 o cca 35%.

DISKUSIA A OTÁZKY:

Otázka 1:

p.Hanic, poslanec obce: Územie navrhovanej činnosti je podľa územného plánu Bernolákova určené na občiansku vybavenosť a bývanie.

Odpoveď 1:

Šembera: Zmenami a doplnkami ÚPN obce Bernolákovo sa územný plán zmenil a obecným zastupiteľstvom VZN schválil na funkciu občianskej vybavenosti, výroby a služieb. Uvedené potvrdil aj starosta obce.

Otázka 2:

p.Hanic: k meraniu počtu vozidiel medzi 7. a 8. hodinou sa uvádza, že prešlo 297 áut, čo je nereálne, cez svetelnú križovatku na ceste I/61 prepúšťanie vozidiel smerom tam a z priemyselného parku, ak nebude križovatka Triblavina, a za 20 rokov.

Odpoveď 2:

Kocianová: v texte je uvedené, že od 6.00 do 9.00, merali sa aj vozidlá v kolóne a tie boli dopočítané. To znamená, že DKP nevychádza z počtu vozidiel, keď stojí kolóna.

Svetelná križovatka sa bude stavať až keď bude postavená mimoúrovňová križovatka Triblavina, ktorá umožní prepojenie medzi Diaľnicou D1 a cestou I/61. V súčasnosti sa stavať nebude, nie je dôvod.

Šembera: Svetelná križovatka bude na ceste 1/61 do vtedy, pokiaľ nebude postavená mimoúrovňová križovatka v tomto mieste na ceste 1/61. Je vydané v tejto veci územné rozhodnutie s riešením štvorprúdovej komunikácie 1/61.

Otázka 3:

Jánošíková, poslankyňa obce: Uviedla, že ona a všetci poslanci obce sú za to, aby mimoúrovňová križovatka bola. Práve sú proti svetelnej križovatke, ktorá nie je kompatibilná s križovatkou pri Metre. S akým počtom obyvateľov sa v dopravno-kapacitnom posúdení počítalo? V súčasnosti evidujú na obci min. 7 500 obyvateľov. Ďalší nie sú prihlásení na pobyt, pribúdajú a preto aj počet automobilov bude narastať.

Odpoveď 3:

Kocianová: Vychádzalo sa z platného územného plánu obce so 6 146 obyvateľmi.

Šembera: V dopravno-kapacitnom posúdení sú uvedené určité koeficienty, na základe ktorých sa rátalo a uvedené čísla nie sú podhodnotené, skôr nadhodnotené.

Otázka 4:

Thurzová: Záhradkárska oblasť je dotknutá a je vzdialená cca 100m od logistického centra. V správe sa uvádza, že nebudú priamo dotknutí obyvatelia Bernolákova. V záhradkárskej oblasti tiež žijú ľudia a budú dotknutí?

Odpoveď 4:

Šembera: Podľa spracovanej hlukovej štúdie nebudú nadlimitne dotknutí. Nárast hluku je o 0,7 dB. Priamo dotknutí sú v prípade výstavby infraštruktúry napr. diaľnice, plynovody atď. Záhradkárska oblasť definovaná v územnom pláne obce bude dotknutá vplyvmi. Meralo sa v 3 bodoch, vo výške 2 metroch, posudzovali sa varianty a nulový stav. Je to uvedené v príslušnej tabuľke hlukovej štúdie, s nárastmi decibelov z 53 decibelov na 53,1 dB, nárast je o 0,1 dB, v záhradkárskej oblasti sa zvýši hluk celkovo o 0,7 dB.

Otázka 5:

Thurzo: Kde sa presne v akom bode meral hluk. Pri ich parcele nič nezaznamenali, pritom majú inštalované kamery. Spochybnil hlukovú štúdiu a Ing. Plaskoňa, považuje ju za účelovú. Upozornil na les pred pozemkami záhradkárskej osady, ktorý je preťatý elektrickým vedením a ako sa šíri zvuk. Býva tam už 14 rokov, ako aj mnohí ďalších. Je to rekreačná oblasť s rekreačnými domami. Domy sú vo svahu, meralo sa dole. Zvuk sa šíri smerom nahor.

Odpoveď 5:

Šembera: Meralo sa od logistického centra smerom k záhradkárskej osade, v tom najnevýhodnejšom bode pre log. park. Meranie bolo uskutočnené dňa 31.5.2017 o 9.34 hod. vo výške 2,5 m nad terénom. Je to možné premerať, uvedené konštatovanie možno uviesť v stanovisku ku správe o hodnotení. Z hľadiska funkčného využitia sa podľa územného plánu jedná o záhradkársku osadu.

Otázka 6:

Pipíšková: Ako sa spracovateľ vyrovnal so skutočnosťou, že už teraz je hluk prekročený s odvolaním sa na existenciu Hlukovej štúdie pravdepodobne Slovenskej správy ciest, ktorú má obec k dispozícii. V nej bolo konštatované, že už dnes senecká cesta niekoľko násobne presahuje hlukové limity.

Odpoveď 6:

Šembera: Uviedol grafické znázornenie prepojenia od križovatky Triblavina a Seneckej cesty a vyznačené hlukové tieň. Navrhované budovy logistického parku vplyvajú na zníženie šírenia hluku za nimi, je to princíp hlukových stien.

Konštatovanie 7:

Hanic: Upozornil na reliéf terénu a šírenie zvuku a zvukovej ozveny. Pripomenul, že nevie o takom obyvateľovi Bernolákova, ktorý je proti výstavbe mimoúrovňovej križovatky štvorprúdovej komunikácie – Seneckej cesty.

Reakcia 7:

Boroš, zástupca investora: Predstavil aktuálne územné rozhodnutie na mimoúrovňové križovanie Seneckej cesty, je to 1. Etapa. V rámci toho je povolená tzv. 0. Etapa – úrovňové križovanie, momentálne NDS požiadala o predĺženie platnosti tohto rozhodnutia. Ak nebude realizované úrovňové križovanie, nebude realizované ani mimoúrovňové križovanie.

Šembera: Dovysvetlil šírenie zvuku na Diaľnici D1 a Seneckej cesty. Pri výstavbe a rekonštrukcii ciest v súčasnosti sa už prijímajú opatrenia, bez ktorých už nie je možné uvedené stavby používať, t.j. budujú sa protihlukové steny a iné, aby obyvatelia neboli zaťažovaný nadmerným hlukom. Preto je dôležité vo všeobecnosti, aby sa cesty stavali, resp. rozširovali a rekonštruovali a zároveň sa realizovali opatrenia proti šíreniu hluku.

Otázka 8:

Seifertová: Ako je v Hlukovej štúdii zaradená záhradkárska osada v zmysle kategorizácie?

Odpoveď 8:

Šembera: Do 3. kategórie z dôvodu, že je to záhradkárska osada a nie rekreačná oblasť.

Otázka 9:

Seifertová: Aký limit hluku tam platí pre deň a noc?

Odpoveď 9:

Šembera 9: 60dB deň, 60dB večer, 50dB noc – pozemná a vodná doprava, atď.

Otázka 10:

Seifertová: Možno povedať, že pri logistickom parku je to hluk z iných zdrojov?

Odpoveď 10:

Šembera: Áno aj, ide o dva zdroje hluku – doprava v areáli a na strechách má zariadenia – vzduchotechniku, ktoré majú omnoho prísnejšie limity. V štúdii vplyvu na zdravie obyvateľov na to je upozornené vo vzťahu k orientácii výduchov, aby nesmerovali do záhradkárskej oblasti.

Otázka 11:

Seifertová: Hluk je uvádzaný 55.9 dB cez deň, čo už nevyhovuje pre hluk z iných zdrojov.

Odpoveď 11:

Šembera: Tam je celkový hluk, ktorý produkuje navrhovaná činnosť.

Otázka 12:

Seifertová: Pokiaľ je tam nejaký hluk z dopravy - miernejší limit 60dB, pokiaľ je tam klimatizácia 53dB. Upozornila, že limity budú výstavbou logistického parku prekročené.

Odpoveď 12:

Šembera: Nestotožňuje sa s týmto názorom, omnoho väčší nárast hluku je zo súčasnej cestnej dopravy. Hluky sa nespočítavajú. Hluk produkovaný inými zdrojmi je nižší ako z dopravy. V súčasnosti sa nevie, aké technologické zariadenia budú použité v objektoch, ale sú v správe navrhnuté také opatrenia, aby limity neboli prekročené.

Otázka 13:

Kratochvílová, OZ Triblavina: 1. S akou križovatkou Triblavina sa počíta? 2. Aký charakter bude mať spojovacia komunikácia medzi križovatkou Triblavina a cestou 1/61? 3. Či napojenie cesty na D1 bude mať charakter diaľničného privádzača.

Odpoveď 13:

Šembera: Šírkové parametre prepojovacej cesty presne nevie. Nemá právo sa vyjadrovať, či napojenie cesty bude diaľničným privádzačom a ku križovatke Triblavina obdobne.

Kocianová: Križovatka Triblavina je plánovaná ako mimoúrovňová napojená na všetky smery. Prepojenie cesty na cestu 1/61 je plánované svetelnou úrovňovou križovatkou.

Konštatovanie a otázka 14:

Kratochvílová upozornila na rozpor v prípade križovatky Triblavina a územným plánom. Je to názor aj NKÚ a Bratislavského samosprávneho kraja. Diaľničný privádzač má iné parametre, ako je privádzacia cesta od logistického parku navrhnutá, je v parametroch miestnej komunikácie, má obslužný charakter. Či sú navrhované chodníky pre peších a cyklochodníky v súvislosti s dochádzkou zamestnancov do práce? Je to ekologická doprava.

Odpoveď 14:

Šembera: Táto navrhovaná činnosť spĺňa všetky legislatívne predpisy a normy Slovenskej legislatívy a legislatívy Európskej únie. Privádzač a križovatka Triblavina nie je predmetom tohto posudzovania, predpokladá sa, že bude realizovaná v súlade s legislatívnymi predpismi. Nie je možné sa k zákonnosti návrhu križovatky Triblavina vyjadriť, uvedené nebolo predmetom prác správy o hodnotení logistického parku.

Chodníky a cyklochodníky – spracovateľ sa týmto zaoberal a konštatuje, že stavba nie je napojená na pešie chodníky a cyklochodníky. Upozorňuje, že cyklochodníky nie možné napojiť na žiadne v blízkosti, lebo neexistujú. V blízkosti cesty 1/61 nie je vybudovaný žiadny cyklochodník, neexistuje napojenie. Nie je možné aby investor budoval chodník popri ceste 1/61 z Ivanky pri Dunaji alebo z Bernolákova aby sa napojil logistický park. Vo výhlade sa v lokalite žiadne chodníky ani cyklochodníky nenavrhujú.

Reakcia 14:

Boroš: Dal do pozornosti, že v súvislosti s realizáciou stavby bude investor platiť v zmysle schváleného zákona poplatok za rozvoj, čo predstavuje 4 200 000 Eur, čo je obrovská čiastka. Týmto na tieto vyvolané činnosti prispievajú. Financie sú príjmom obce a je vecou obce, ako a na čo ich použije.

Konštatovanie a otázka 15:

Kinčeš: Majú pozemky pri Seneckej ceste, v lokalite záhradkárskej a rekreačnej oblasti a nie je možné sa pre hluk niekedy medzi sebou ako rodina počuť. Hluk prekračuje už v súčasnosti normy, preto akékoľvek navýšenie hluku je neprípustné. Upozornil na minulosť a prísľuby obce, že sa vyrieši dopravná situácia. Kto bol zadávateľom hlukovej a dopravnej štúdie?

Odpoveď 15:

Šembera: Hlukovú štúdiu aj dopravnú financuje navrhovateľ, investor. Hlukovú štúdiu spracovala naša spoločnosť, dopravnú priamym zadaním od investora spoločnosť Alfa 04. Na cenu sa nebude odpovedať.

Konštatovanie 16:

Thurzová: Nie je to konflikt záujmov?

Odpoveď 16:

Šembera: Hluková štúdia stojí rádovo stovky eur a nie je dôvod zo strany jej spracovateľa p.Plaskoňa, aby pre niekoľko sto eur odovzdať neadekvátnu štúdiu. Pôsobí v oblasti viac ako 20 rokov. Navrhuje vypracovať ich vlastné posúdenie ako proti štúdiu, je tu táto možnosť.

Návrh 17:

Jánošíková: Navrhuje, aby takúto štúdiu dala spracovať obec u nezávislej inštitúcie.

Konštatovanie 18:

Neznámy autor: Spracovateľ správy o hodnotení uviedol, že kamiónová doprava bude napojená na Diaľnicu D1 a osobná rozdelená na cestu 1/61 a diaľnicu , na druhej strane konštatuje, že nevie ako bude križovatka Triblavina realizovaná.

Reakcia a odpoveď 18:

Šembera: Na začiatku bolo uvedené, že skolaudovanie a sprevádzkovanie logistického parku v Bernolákove je závislé od skolaudovania sprevádzkovania križovatky Triblavina. Reakcia bola na p. Kratochvílovú a na jej otázky nevieme reagovať, nie sme kompetentný. Uvedené stavby sú v konaniach a nikto z nás nevie, ako budú ukončené. Pri posudzovaní sa vychádzalo z dostupných podkladov a konaní.

Kocianová: je uvažovaná mimoúrovňová križovatka Triblavina, ktorá bude štandardne napojená na Diaľnicu D1 vo všetkých smeroch. Napojenie na cestnú sieť je plánované v niekoľkých variantoch a vo všetkých s dvoma turbo križovatkami. Takto to bolo posudzované. Nie sú k dispozícii informácie, že by sa pripravoval iný druh križovatky a že by mala byť iným neštandardným spôsobom pripojená. Prepojovacie komunikácia podľa stavebného povolenia z roku 2014 je to záležitosť NDS a je štandardne navrhnutá.

Otázka 19:

Hanic: Pre obyvateľov Bernolákova je dôležité prepojenie cesty 1/61 a diaľnice, preto aký charakter bude mať prepojovacia cesta, ktorá ma slúžiť len pre logistický park?

Odpoveď 19:

Šembera, Kocianová: prepojovacia cesta bude pre všetkých vyhovujúca (osobné a kamióny). Sú k tomu adekvátne výpočty. Stavebné povolenie pre prepojovaciu cestu je v parametroch 9,5/60, uvedené je to na str. 4 Správy o hodnotení k Logistickému parku a rozhodnutie je k dispozícii na obecnom úrade, dá sa uvedené overiť.

Otázka 20:

Grožaj, predseda OZ Triblavina: Či bolo počítané aj s nárastom automobilov priemyselného parku Farná, Ivanka pri Dunaji. Ten je napojený neúplnou križovatkou na Diaľnicu D4, severné prepojenie na Žilinu pôjde cez prepojovaciu cestu. Či sa uvažovalo s nárastom dopravy s priemyselných parkov spoločnosti STARLAND? Navrhovaná cesta je v kategórii miestnej komunikácie.

Odpoveď 20:

Kocianová: Uvažovalo a posudzovalo sa tak, ako je navrhovaný rozvoj v okolí v okrese Senec - Slovenský Grob, Chorvátsky Grob, Ivanka pri Dunaji. Dôležité pri posudzovaní je priepustnosť križovatiek, boli posúdené šírky a dĺžky odbočovacích pruhov, bol výsledok v kategórii A, t.j. dostatočne vyhovuje komunikácia ako aj svetelná úrovňová križovatka, všetko je vyhodnotené v zmysle platnej legislatívy. Uvedené posúdenie nárastu dopravy okolitých priemyselných parkov je v nárastoch koeficientov.

Konštatovanie 21:

Grožaj: Na svetelnú križovatku priemyselného parku Farná je vydané stavebné povolenie, v ktorom sa konštatuje, že kapacitne nebude v špičkách vyhovovať a budú sa vytvárať kolóny, kamióny budú môcť vychádzať na cestu len v poobedných a nočných hodinách. Kamióny pôjdu na Seneckú cestu a križovatku Triblavina, nakoľko sa nebudú môcť priamo dostať na Diaľnicu D4. Rátalo sa s tým v dopravnej štúdii?

Odpoveď 21:

Kocianová: Áno, rátalo.

Šembera: Názorne ukázal schémy a prepočty nárastu dopravy v špičkových raňajších a poobedňajších hodinách (Ide o prílohy dopravnej štúdie, ktorá je prílohou správy o hodnotení). V uvedených počtoch sú všetky nárasty obyvateľov, dopravy, rozvoja.

Otázka z pléna 22: Či ste rátali so všetkými koeficientami?

Odpoveď 22:

Kocianová: Áno, vychádzalo sa z dostupných podkladov a z platnej legislatívy Ministerstva životného prostredia SR a Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR.

Otázka z pléna 23: Aký demografický rozvoj sa predpokladá v rámci prognózy a údaje o náraste automobilov.

Odpoveď

Kocianová: V dopravnej štúdii na str.10 dopravnej prognózy sú uvedené všetky údaje o počte obyvateľov v Bratislave, Bernolákove a ďalších v okrese Pezinok. Chorvátsky Grob je počítaný s výhľadom 33 000 obyvateľov. Bernolákovo, tak ako je zverejnené podľa platného územného plánu je 6 146.

Reakcia z pléna: Je vyšší ako 7 000, údaje v štúdii nie sú správne.

Konštatovanie a otázka 24:

Vokoun, poslanec obce: Demografický nárast okolitých obcí je značný aj migrácia, údaje v dopravnej štúdii sú nedôveryhodné. Prognóza je z tohto dôvodu adekvátna?

Grožaj: Upozorňuje, že len investície STARLANDU v Chorvátskom Grobe predstavujú nárast obyvateľov o 35 000, a všetky povolené stavby zhruba nárast až 50 000 obyvateľov. Nárast obyvateľstva je reálne vyšší. Územný plán obce Chorvátsky Grob nie je schválený. Pri spracovaní dopravnej štúdie sa vychádzalo z nepresných údajov.

Odpoveď 24:

Šembera: Pri spracovaní správy o hodnotení a ostatných štúdií sa vychádzalo z platnej metodiky Slovenskej správy ciest, Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR. Prognóza je podľa jeho názoru nadhodnotená. Cesty sa musia stavať tak, aby územie

obslúžili na priemerne 100 rokov. Uvedenú investíciu logistického centra potvrdila dopravná štúdia aj po roku 2038.

Odporúčenie 25:

Vokoun: Odporučil spracovanie variantov s počtami obyvateľov, na ktoré bolo verejnosťou upozornené.

Otázka 26:

Molnár: poslanec obce: Koľko je v logistickom parku uvažovaných zamestnancov a ako sa do zamestnania dostanú? Či sa uvažovalo o záťaži dopravnej v prípade dochádzky viac ako 1000 zamestnancov?

Odpoveď 26:

Šembera: Na strane č.18 správy o hodnotení sa uvádza vytvorenie 792 pracovných miest v skladových priestoroch a 240 pracovných miest v administratíve, spolu 1302 pracovných príležitostí.

Otázka z pléna 27:

Kde budú všetci parkovať, ak sa predpokladá, že prídu autami?

Odpoveď 27:

Šembera: Bude 2 smenná prevádzka, je predpoklad, že všetci neprídu autami. Doprava bude adekvátne zabezpečená, napr. autobusom ako iných priemyselných zónach.

Konštatovanie 28:

Molnár: Opätovne spochybnil Hlukovú štúdiu týkajúcu sa šírenia a ozveny zvuku.

Otázka a konštatovanie 29:

Pipíšková: Spochybnila záver správy o hodnotení. Hovorí sa o kompenzácii, eliminácii, atď. vplyvov, budú preventívne opatrenia. Uvedené treba vysvetliť. Nespochybňuje navrhnuté opatrenia, skôr sa záver javí ako veľmi zjednodušený.

Druhá otázka bola smerovaná na starostu obce ohľadne štúdie SSC. Uvedené nebolo predmetom verejného prerokovania navrhovanej činnosti logistického parku v Bernolákove.

Odpoveď 29:

Šembera: Záver je zosumarizovanie toho, čo bolo napísané v správe na stranách 1 až 107. V kapitole IV. na strane 96 sú popísané dôležité opatrenia, ktoré bude musieť navrhovateľ, stavebník, ak sa navrhovaná činnosť bude realizovať všetky zohľadniť a vykonať, t.j. konkrétne technické opatrenia počas výstavby (hluk, vibrácie, cestná doprava, atď). Ak sa navrhujú ďalšie opatrenia treba ich konkrétne navrhnúť a bude sa s nimi zaoberať. Napríklad opatrenie - podmieniť kolaudáciu stavby až po kolaudácii križovatky Triblavina. Stavbu preto nie, pretože stavenisková doprava počas stavby je eliminovaná mimo špičkových hodín.

Otázky z pléna 30:

Ak križovatka Triblavina nebude, čo sa stane zo stavbou logistického centra?

Odpoveď 30:

Šembera: Podľa tejto správy nebude stavba logistického centra prevádzkovaná a skolaudovaná. Preto je potrebné nájsť riešenie pre križovatku Triblavina.

Otázka 31:

Vokoun: Prachová (myslí sa prepojujúca cesta medzi Seneckou cestou a Diaľnicou D1) je postavená ako stavenisková, pracovná cesta pre križovatku Triblavina, je to iná investícia a s logistickým parkom nesúvisí. Logistický park si ju privlastnil a bude ju využívať.

Odpoveď 32:

Šembera: Každá cesta, ktorá je vo výstavbe k nejakej investícii nie je prístupná verejnosti, je prístupná len pre vozidlá stavby. Ak prepojujúca cesta nebude skolaudovaná, verejnosť nebude po nej môcť jazdiť. Na otázku z pléna o následnom využití prepojujúcej cesty počas výstavby pre verejnosť spracovateľ správy o hodnotení nevie zaujať stanovisko, podľa jeho názoru počas výstavby nemôže byť táto cesta využívaná verejnosťou.

Doplnenie a otázka 33:

Kratochvílová: Preto sa na začiatku pýtala, aký charakter prepojujúcej cesty to bude, či bude napojenie cez diaľničný privádzač, ako bude zaradená, s tým súvisí aj vlastníctvo a správa komunikácie. Je dôležité, ako sa to navrhuje a ako sa to schváli.

Prevádzka dopravy s kolektormi a bez kolektorov križovatky Triblavina a diaľnice D1 je rovnaká?

Odpoveď 33:

Kocianová: Mala by byť rovnaká, pretože umožňuje napojenie na všetky smery a prepojujúca cesta je navrhnutá v kategórii 9,0/60. Farebne sú v dokumentácii rozlíšené etapy výstavby.

Šembera upozornil na vydané stavebné povolenie, ktoré má obec k dispozícii a uvedené si overiť a skontrolovať. Ďalšie informácie k tomu spracovateľ správy nemá.

Otázka 34:

Thurzo: Koľko kamiónov bude mesačne z prevádzky odchádzať? Znova zopakoval, že v záhradkárskej oblasti bývajú, chodia sa rekreovať atď. a spochybnil Hlukovú štúdiu a či je primerane spracovaná na tento účel investície a či je použiteľná pre obyvateľov, ktorí žijú v záhradkárskej osade? Nebol vzatý do úvahy preseknutý les atď.

Odpoveď 34:

Šembera: Kamióny sa vyhodnocujú na denné. V správe o hodnotení je na strane 17, celkový maximálny počet vjazdov a výjazdov osobných automobilov bude 1134 a vjazdov a výjazdov nákladných vozidiel 1 202. Upozorňuje, že to je maximálny predpokladaný počet.

Celkovo ide o 600 nákladných vozidiel, haly budú prístupné z dvoch strán. Nie všetko sa bude vykladať v jednom bode. Zdôraznil že prevádzka bude dvojsmenná t.j. od 6.00 do 22.00 hod. Hluková štúdia je spracovaná na základe platných noriem a dostupných podkladov. Hluková štúdia sa môže dopracovať. S tvrdením, že je nepoužiteľná sa spracovateľ správy o hodnotení nestotožňuje. Verejnosť, ak je potrebné môže dať spracovať vlastnú hlukovú štúdiu. Spracovateľ nemá dôvod štúdiu dopracovávať, že to je neúplné atď. Stanovisko k dopracovaniu hlukovej štúdie spracovateľ nedáva.

Návrh 35:

Janošíková: Navrhla dať vypracovať Hlukovú štúdiu ako nezávislú obcou a zaplatí to obec.

Reakcia starostu 35: Treba určiť toho nezávislého, akceptovateľného spracovateľa.

Konštatovanie 36:

Lukaško: Uviedol hlukové pomery v logistických parkoch. Navrhuje podmieniť kolaudáciu a prevádzku logistického centra kolaudáciou mimoúrovňovej križovatky na ceste 1/61. Podotýka, že treba v prvom rade budovať infraštruktúru, rozvoj územia sa nezastaví.

Otázka a konštatovanie 37:

Hanic: Aký bude mať logistický park zásadný prínos pre obec? Okrem poplatku, ktorý niekde, nevie sa kde, obec použije. Pracovné miesta tohto typu nie sú pre obyvateľov atraktívne. Vyhovuje teraz stav s burinou a kľud, ktorý tam v súčasnosti je. Hodnota ich pozemkov a nehnuteľností sa výstavbou navrhovanej činnosti zníži.

Odpoveď 37:

Šembera: Okrem vysokého finančného investičného poplatku sú to dane z nehnuteľnosti pre obec. Je schválený územný plán obce a ten umožňuje takýto rozvoj v území. Cena nehnuteľností by nemala byť nejakým výrazným spôsobom znížená.

Konštatovanie 38:

Vokoun: Spomenul vydané rozhodnutia Okresného úradu Senec a územné plány obce a ich schvaľovanie. Smerom k investorovi uviedol, že sa do prostredia vnáša záťaž a nevidí snahu eliminovať pripravovanú záťaž.

Odpoveď 38:

Šembera: Funkcia v území je územným plánom obce schválená a de facto tu môže byť umiestnená aj lakovňa, sklad nebezpečných látok, atď. Navrhované logistické centrum nie je taká negatívna činnosť.

Konštatovanie a otázka 39:

Jánošíková: súhlasí s p. Vokounom, treba umiestniť navrhovanú činnosť inde, tam, kde je veľká nezamestnanosť.

Odpoveď 40:

Boroš: Myslím si, že je to otázkou nejakého dopytu a ponuky.

Konštatovanie a uvedenie správy z médií 40:

Bullová: Hromadná havária na Diaľnici D1. Uviedla, že NDS sa vyjadrila, že komunikácie sú postačujúce. Zaťaženie diaľnice ďalšími 600 kamiónmi je nepredstaviteľné a pridanie z ostatných investícií v okolí si nevie predstaviť.

Konštatovanie 41:

Thurzo: Dozvedel sa o tomto projekte náhodou, ostatní záhradkári o tom nevedia a budú protestovať, využijú média, atď., že kamióny budú jazdiť v tom počte v noci, atď. Z toho stretnutia je sklamaný, je neochota komunikovať. Porosil o ochotu zo strany investora komunikovať a vychádzať obyvateľom v ústrety.

Odpoveď 41:

Šembera: Kamióny v noci nebudú jazdiť. Ako príklady uvádzal zaťaženie hodnoteného územia oveľa horšími činnosťami pre životné prostredie.

Otázka 42:

Barica: Navrhuje sa takáto investícia na takých lokalitách, ktoré sú už zaťažené a či to investor zväžil?

Odpoveď 42:

Boroš: Zvažovali možnosti podľa schválených územných plánov, priznáva, že kľúčový problém je dopravná záťaž. Je presvedčený, že dopravná štúdia je spracovaná dobre, inak by navrhovaná činnosť nemohla fungovať. Z podnetov týkajúcich sa záhradkárov, budú sa s nimi zaoberať. Konštatuje z priebehu tohto prerokovania, že vplyv navrhovanej činnosti je na záhradkársku osadu.

Konštatovanie z pléna 43:

Pri spracovaní hodnotení a štúdií sa používajú podklady a materiály, ktoré sa v niektorých prípadoch nestotožňujú s realitou v prostredí. Uvádza, že záťaž v území bude vyššia, ako podkladové materiály pre spracovanie štúdie a správy uvádzali.

Otázka 44:

Seifertová: Či investor je ochotný nájsť osobu a preplatiť novú hlukovú štúdiu? V dopravnokapacitnom posúdení sú konkrétne údaje o investíciách vo Vajnorochoch, pre katastre Chorvátsky Grob, Ivanka pri Dunaji, Bernolákovo tak podrobné údaje chýbajú. Či je to profesionálny prístup?

Odpoveď 44:

Boroš: nech sa urobí posudok.

Kocianová: Vychádzalo sa z informácií a konkrétnych čísiel, ktoré boli k dispozícii a z jednotlivých inštitúcií a úradov, nie z názorov a úvah. Výsledky sa vypočítavali kombináciou koeficientov a týchto informácií. Ak by sa to robilo bez uvedených informácií a čísiel, výsledky by boli podstatne nižšie čísla. Snažili sa navýšiť aj ďalšie informácie z oficiálnych materiálov.

Konštatovanie

Seifertová: Pri navrhovaných investíciách vychádzala z údajov zverejnených na internete a enviroportáli.

Požiadavka 45:

Grožaj: Požaduje doplniť dopravnú štúdiu o všetky podklady existujúcich a plánovaných priemyselných parkoch s číslami, ktoré sú dostupné na enviroportáli, z územných plánov, v štúdiách realizovateľnosti.

Konštatovanie, požiadavka, otázka 46:

Vokoun: Prostredie bernolákovského chotára je zelené, keď sa naplnia investície, ktoré sú v územnom pláne obce schválené, zelená plocha zmizne. Aby investor zväžil pripomienky, aby boli realizované „zelené, vegetačné strechy“. Ide o kumulatívny efekt. V zahraničí sa budujú podobné stavby so „zelenými strechami“. Uviedol pripomienky leteckého úradu a rozhodnutie Okresného úradu Senec v súvislosti s výsadbou stromov a vtáctvom vo vzťahu k ochrane letiska a vzletovej dráhe. Ako sa s tým spracovateľ a investor stotožňuje?

Odpoveď 46:

Šembera: Nemôže sa vyjadrovať k rozhodnutiu a stanovisku úradov, v logistickom parku je navrhnutý 30% podiel zelených plôch k zastavanosti, je tam dosť priestoru na výsadbu stromov. Projekt sadových úprav bude súčasťou stavebného povolenia, to by nemal byť problém. Zelené strechy majú svoj význam najmä v intraviláne, strechy v priemyselných parkoch majú svoju funkčnú náplň, t.j. sú tam inštalované svetlíky, výduchy a iné zariadenia. Zelené strechy treba inštalovať tam, kde sa ľudia pohybujú a bývajú. Zelenými strechami sa

spracovateľ správy o hodnotení zaoberal a konštatuje, že realizácia „zelených striech“ v priemyselných parkoch nie je štandardným postupom.

Konštatovanie 47:

Seifertová: Vo Francúzsku sú „zelené strechy“ povinnosťou pre budovanie priemyselných parkov. Požaduje realizáciu „zelených striech“ a 1 strom na 4 parkovacie miesta. K stanovisku Dopravného úradu, je to vytrhnuté z kontextu, stanovisko čítala, netýka sa zákazu výsadby stromov, Dopravný úrad nesúhlasí s takou výstavbou objektov a prevádzkami, ktoré by spôsobovali nadmernú prítomnosť vtáctva. Očakáva, že sa s tým investor vysporiada.

Pipíšová: Nadviazala na Seifertovú a Vokouna v tom istom zmysle. Konštatuje, že rozvoj územia nezastavia, možno spomalia. Tu vznesené požiadavky nie sú neadekvátne, vychádzajú z toho, že občania chcú žiť v zdravom životnom prostredí. Bolo by dobré, aby bola dohoda obidvoch strán.

Požiadavka 48:

Vokoun: Spracovanie dopravnej štúdie variantne, venuje sa prognózam.

Otázka 48:

Šembera: Má obec Bernolákovo spracovanú dopravnú prognózu vzhľadom k rozvoju obce, nárastu obyvateľov keď sa v územnom pláne tento rozvoj schvaľoval?

Odpoveď 48:

Pipíšová: Je schválené uznesenie zastupiteľstva, že bude vypracovaná štúdia zaťaženia dopravou vo vzťahu k rozvoju obce.

Konštatovanie 48:

Šembera: V súvislosti s investíciou bolo vypracované adekvátne dopravno-kapacitné posúdenie, obec si môže vypracovať dopravno – kapacitné posúdenie vzhľadom k veľkému rozvoju obce.

Reakcia 49:

Jurča, vedúci územného plánu a dopravy: V okolí obce ako aj v obci Bernolákovo sa plánujú veľké investície a s odznelými názormi občanov sa stotožňuje, treba zohľadniť uvedené skutočnosti. „Zelené strechy“ by mohol investor zohľadniť. Údaje na obci sú ochotní poskytnúť.

Konštatovanie a požiadavka 50:

Barica: Schválené plánované investície podľa územného plánu sú pozostatkom z minulosti. Tento problém je zdedený. Podklady, ktoré boli k dispozícii pre spracovanie správy o hodnotení a štúdií nie sú úplne hodnoverné. Preto aj prognóza je nehodnoverná. Aj zo strany obce by bolo dobré vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie.

Reakcia 50:

Šembera: Nestotožňuje sa s tým, že sa čísla v posúdení sa nestotožňujú s realitou, nie je predložený žiadny iný materiál, ktorý by to vyvracal. Vznesenými názormi a podnetmi sa bude spracovateľ ďalej zaoberať.

Konštatovanie 51:

Jánošíková: Údaje o počtoch obyvateľstva v dopravnej štúdii neboli pravdivé, všetci by ocenili, že zeleň by bola aj na strechách a bolo by to príkladom aj pre ostatných. Je potrebná dohoda a spolupráca medzi obcou a investorom.

Pripomienka 52:

Vokoun: Navrhol odkomunikovať vstupné dáta od obcí najviac dotknutých rozvojom – Chorvátsky Grob, Ivanka pri Dunaji, Vajnory, Bernolákovo a potom spracovanú štúdiu nikto nespochybni.

Grožaj: OZ Triblavina ochotne poskytne všetky údaje ohľadne križovatky Triblavina, ktoré majú k dispozícii.

Konštatovanie 53:

Starosta uviedol, že poskytnú všetky potrebné údaje. Konštatuje, že územný plán je schválený. Zmeny územného plánu musí niekto zafinancovať. Vyzýva investora na spoluprácu, aby sa pomohlo obyvateľom obce.

Otázka 54:

Brunel: Bude sa investor spolupodieľať na financovaní mimoúrovňovej križovatky na ceste 1/61, uvažuje sa s tým?

Odpoveď 54:

Šembera: Je na to myslené aj formou investičného poplatku, ktorý dostane obec. Stavebníkom bude Slovenská správa ciest, resp. NDS. Investor preto nebude prispievať na križovatku, nemá na to zákonné možnosti. Avšak investor poskytol svoje pozemky na mimoúrovňovú križovatku cesty 1/61.

Poznámka 55:

Jurčo: Križovatka súvisí aj s ostatnými napojeniami v území.

Požiadavka 56:

Vokoun: Vytýčiť koridor pre cyklotrasu.

Reakcia 56:

Šembera: túto aktivitu by mala realizovať obec, je to verejný záujem, treba to dať do územného plánu, vykúpiť pozemky. V územnom pláne obce, v okolí navrhovanej činnosti, nie sú vytýčené žiadne cyklotrasy. Bolo by to prevzaté aj do správy o hodnotení ak by boli.

Odpoveď 56:

Boroš: Zástupca investora je rád, že si vypočul všetky pripomienky. Nevidí problém navrhnuť cyklotrasu, ale ktorá niekde vedie a napája sa na ostatné jestvujúce.

Šembera: Ak bude mať investor možnosť napojenia peších chodníkov alebo cyklotrasy na ostatné existujúce, určite to v budúcnosti zrealizuje. Avšak musí to byť iniciatíva obce a v územnom pláne.

Starosta: Ak nie sú ďalšie závažné pripomienky, prerokovanie by sa ukončilo.

Otázka smerovaná na starostu 57:

Barica: Ako sa so všetkým vysporiada obec, či dá spracovať nejakú štúdiu, aké kroky podnikne.

Odpoveď 57:

Starosta: Bude trvať na dopravno-kapacitnom posúdení vzhľadom k veľkej záťaži územia. Zápisnica bude zverejnená na webe obce.

Doplnenie 57:

Šembera: Zápisnicu bude podpisovať obec a navrhovateľ, zápisnicu budú robiť spoločne zo zvukového a kamerového záznamu. Pripomienky k navrhovanej činnosti je možné podať do 30. dní od zverejnenia na Okresnom úrade Senec alebo na obec.

Starosta ukončil verejné prerokovanie a všetkým sa poďakoval za účasť.

V tomto prípade však nebola dodržaná zákonná lehota oznámenia miesta a času konania verejného prerokovania 10 dní vopred. Z toho dôvodu bolo zorganizované opätovné verejné prerokovanie.

Obec Bernolákovo listom č. 4874/2017 zo dňa 16.8.2017 vydalo oznam o mieste a čase opätovného verejného prerokovania navrhovanej činnosti. Verejné prerokovanie sa konalo 5.9.2017 o 18 hod. v malej sále kultúrneho domu v Bernolákove.

Miesto konania: Obec Bernolákovo, Kultúrny dom, malá sála
Deň konania: 05.09.2017
Začiatok: 18.00
Ukončenie: 21:00

Zúčastnení podľa prezenčnej listiny (v prílohe tohto záznamu)

ÚVOD

Zástupkyňa spoločnosti e-c-o s.r.o., Mgr. Boršošová, vykonávajúca inžiniering procesu posudzovania privítala zúčastnených a predstavila zástupcu navrhovateľa činnosti Ing. Boroša, spracovateľa správy o hodnotení Mgr. Šemberu, spracovateľa Hlukovej (Akustickej) štúdie Ing. Plaskoňa a spracovateľku Dopravno - kapacitného posúdenia PhDr. Kocianovú.

PREZENTÁCIA PROJEKTU

Mgr. Boršošová uviedla v krátkosti dôvod opätovného verejného prerokovania navrhovanej činnosti a to *že nebola dodržaná lehota oznámenia konania verejného prerokovania verejnosti najmenej 10 pracovných dní pred jeho konaním. Preto navrhovateľ vyzval obec Bernolákovo o zabezpečenie vykonania nápravy procesnej chyby a aby oznámenie termínu verejného prerokovania bolo v súlade s § 34 ods.3 zákona o posudzovaní, t.j. oznámené verejnosti najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním. Zároveň zdôraznila, že verejné prerokovanie zámeru dňa 27.7.2017 obec zabezpečila do doby uplynutia vystavenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia v súlade s § 34 ods.2 zákona o posudzovaní. Na základe pripomienok z verejného prerokovania zo dňa 27.7.2017 bola spracovaná, resp. dopracovaná nová Akustická štúdia. Z technickej stránky konštatovala, že na verejnom prerokovaní nie je k dispozícii mikrofón, preto vyhotovovanie podrobného záznamu z neho bude obtiažne.*

Otázka z pléna 1:

Či je záznam z predchádzajúceho verejného prerokovania zverejnený, alebo ako sa dá k nemu dostať.

Odpoveď 1:

Boršošová: Záznam je zaslaný na Okresný úrad Senec a je možné doň nahliadnuť a záznam má k dispozícii aj obec, starosta uvedený záznam z verejného prerokovania podpisoval. Na základe určeného rozsahu hodnotenia bola vypracovaná správa o hodnotení, ktorá bola zverejnená Okresným úradom Senec na Enviroportáli od 5.7.2017 (https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/mountpark-logisticke-centrum-bernalakovo) a všeobecné záverečné zhrnutie bolo zverejnené na obci Bernolákovo od 7.7.2017

(<http://www.ber nolakovo.sk/wp-content/uploads/2017/07/OU-SC-OSZP-2017-00802-SoHGu.pdf> a http://www.ber nolakovo.sk/wp-content/uploads/2017/07/0044_001.pdf).

Mgr. Šembera následne prezentoval správu o hodnotení s názornou obrazovou prezentáciou s umiestnením navrhovanej činnosti. Vzhľadom k tomu, že na prerokovaní boli prítomní mnohí z predchádzajúceho verejného prerokovania, konštatoval, že niektoré predchádzajúce otázky môžu byť na dnešnom prerokovaní dovysvetľované. Pripravovaná investícia bola v skratke odprezentovaná aj s napojeniami areálu na diaľničnú a cestnú sieť. Na niektoré dopravné stavby sú vydané stavebné povolenia, na niektorých je výstavba pozastavená v dôsledku prebiehajúcich odvolacích a iných konaní. Upozornil na podmienku uvedenú v správe o hodnotení a to, že táto navrhovaná činnosť môže byť sprevádzkovaná až po výstavbe križovatky Triblavina. Upozornil, že nevybudovaním križovatky Triblavina nebude prevádzkovaný ani posudzovaný projekt Mountpark Bernolákovo. Navrhovaná činnosť je napojiteľná na cestnú a diaľničnú cestnú sieť. Bolo podrobnejšie spracované posudzovanie záhradkárskej osady Sacky, čo sa týka Hlukovej štúdie, bol vyhotovený 3D model, doplnený lesný porast, posúdená vnútroareálová doprava. Hluková štúdia bude odprezentovaná spracovateľom, Ing. Plaskoňom.

Logistický park v rámci 0-tej etapy bude napojený úrovňovou križovatkou a v budúcnosti na 4-pruhovú cestu 1/61 mimoúrovňovou križovatkou.

Konštatovanie z pléna 2:

Územné rozhodnutie na uvedenú križovátku už nie je platné.

Odpoveď 2:

Križovátka nie je predmetom tohto posudzovania. Otázka platnosti je vecou príslušného stavebného úradu a staviteľa.

Mgr. Šembera na záver uviedol, že všetky údaje sú dispozícii na obecnom úrade a na www.enviroportal.sk a sú k dispozícii pre verejnosť.

Na základe všetkých vypracovaných štúdií možno konštatovať, že realizáciou činnosti nedôjde k nadlimitnej záťaži obyvateľov okolia ani zamestnancov prevádzky pri dodržaní všetkých navrhnutých opatrení uvedených správe o hodnotení. Stavba je navrhovaná v zmysle platných zákonov SR a EÚ. Záverečným zhodnotením bolo konštatované, že na základe vykonaného komplexného hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie (na obyvateľov, prírodu, vodu) v hodnotenom území a pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie je možné stavbu realizovať podľa variantu č.1. Ďalej považuje stavbu za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a celospoločenský úžitok investície za realizovateľnú a v území únosnú.

Na základe požiadaviek z predchádzajúceho verejného prerokovania bola dopracovaná Hluková štúdia. Týka sa doplnenia posúdenia vnútro areálovej dopravy vrátane dokov, doplnený bol 3D model, ktorú odprezentoval Ing.Plaskoň.

Ing. Plaskoň uviedol svoju spoločnosť Ena Consult, ktorá je 12 rokov na trhu. Sú v nej odborní pracovníci z 15 ročnou praxou pochádzajúci z hygienických laboratórií. Počas 12 ročnej praxe spracovali cca 550 hlukových štúdií, okolo 1500 protokolov o meraní hluku v životnom a pracovnom prostredí a ďalšie. Upozornil na niektoré posudzované faktory ako málo významné napr. pohltivosť zelene, (verejnosť vnímala zeleň ako významný faktor). Zeleň nemá také zvukovoizolačné účinky. Ako je laicky vnímané, preto výsek zelene – lesa nemá významný vplyv na šírení hluku smerom k záhradkárskej osade. Merania v štúdiu neboli robené pre účely porovnávania s prípustnými hodnotami, merania majú dva významy a to kalibrácia výpočtového modelu a druhý je informatívny. Body boli vybrané tak aby bolo možné správne nakalibrovať model na hluk, ktorý sa má posudzovať a aby bol čo najmenej

ovplyvňovaný hlukom pozadia. Vysvetlil celý proces merania. Meralo sa 30 min. Tieto merania nemali vplyv na výsledné posúdenie predikcie hluku. Mali informatívny charakter, aký všetok možný hluk v lokalite je.

Otázky z pléna 3:

Na akých miestach sa meralo?

Odpoveď 3:

Ing. Plaskoň: na troch miestach, napr. na Seneckej ceste výpočtový model sa porovnával sa s nameranými hodnotami, ak došlo k odchýlke, to sa vo výpočte zohľadnilo, v tomto prípade je to 0,7decibelov

Otázka 4:

p.Hanic: Už dnes sa vie, že hluk je už v území prekročený, teda čísla v štúdiu nie sú správne, aké opatrenia sa navrhujú.

Odpoveď4:

Ing.Plaskoň: Hladiny hluku sa nespočítavajú aritmeticky. Ďalšie 2 body merania sú znázornené v predloženej situácii. Parcelné čísla nie je potrebné uvádzať, merania v uvedených miestach nebolo povinnosťou vykonávať pre celkové posúdenie hluku z budúceho logistického centra. Tieto merania boli na to aby sa zistil, aké druhy hluku tam sú, aby okalibrovali výpočtový model, podľa ktorého sa bude vypočítavať dopad hluku na posudzovanú lokalitu.

Mgr.Šembera navrhol prejsť celú hlukovú štúdiu a na koniec klásť otázky.

p.Grossová konštatovala, že je lepšie klásť otázky počas prezentácie Hlukovej štúdie a priamo na ne odpovedať.

Mgr.Šembera uviedol, že tieto informácie boli uvedené aj v pôvodnej hlukovej štúdiu, ktorá je k dispozícii na obci a na enviroportáli.

Ing.Plaskoň ďalej pokračoval s prezentovaním 3D hlukového modelu. Vysvetlil efekt amfiteátra, je to vidieť aj z modelu.

Z pléna konštatovanie 5:

p.Richter (hlukár) bol v území záhradkárskej osady a konštatoval, že hluk sa nedá v tejto lokalite eliminovať protihlukovou stenou, lebo sa od v súčasnosti budovanej prepojovacej cesty medzi diaľnicou D1 a Seneckou cestou šíri značne vysoko do záhradkárskej osady.

Odpoveď 5:

Ing.Plaskoň: Robili sa paralelné merania v rôznych výškach a merania podrobne vysvetlil.

Otázka 6:

p.Thurzo: Aké akreditácie má pán Ing.Plaskoň, napr. na robenie predikcií hluku. Prečo nie sú na mapových podkladoch akreditačné značky. Prečo nie sú použité pečiatky?

Odpoveď:

Ing. Plaskoň: Nevie o tom, že by na Slovensku niekto mal, ani sa nevydáva. Metodická smernica pre akreditáciu zakazuje používať značku vydanú pre meranie. Žiadna legislatíva nevyžaduje akreditáciu pre spracovanie predikcie hluku.

Konštatovanie 7:

p.Siefertová: Firma Vibroakustik ju má vydanú na vizualizáciu a robenie mapových podkladov.

Odpoveď 7:

Mgr.Šembera: Pečiatky (okružle) sa používajú na súdnoznalecké posudky a toto nie je súdnoznalecký posudok. Ing.Plaskoň je spôsobilý na spracovanie hlukových štúdií aj v rámci procesu EIA.

Konštatovanie 8:

p.Hanic: podľa zákona č.355/2007 musí sa na protokole o meraní uviesť číslo a značka spoločnosti, toto nebolo uvedené.

Odpoveď 8:

Ing.Plaskoň: Toto nie je protokol o meraní.

Konštatovanie 9:

p.Seifertová: Ak tieto údaje nie sú uvedené, nie je spracovateľ takej štúdie postihnuteľný, výpovedná hodnota štúdie je otázna.

Otázka 9:

Vrátiť sa ešte k bodom merania, posudzovanie hluku z iných zdrojov.

Odpoveď 9:

Ing.Plaskoň: Predložené merania z iných zdrojov sú nové oproti pôvodnej hlukovej štúdii.

Mgr.Šembera: Hluk z iných zdrojov je vnútro areálová doprava. V nočných hodinách sa nepracuje, počíta sa s dvoj-smenou prevádzkou. O toto bola doplnená hluková štúdia.

Ing.Plaskoň: Doplnili sa merania z iných zdrojov z existujúcich priemyselných parkov(pri Sereďi), čo podrobne vysvetlil ako výpočet prebiehal. Merania boli nadhodnotené, čiže reálne budú nižšie hodnoty hluku. Podľa uvedených meraní táto hluková štúdia vyšla pozitívne pre hluk z prevádzkových zdrojov.

Otázka 10:

p.Demjanovič: Aké účinky hluku budú na 3 meracie body, keď bude maximálna prevádzka so všetkými kamiónmi.

Odpoveď 10:

Ing.Plaskoň: Otázka irelevantná, pretože sa posudzuje ekvivalentná hladina za referenčný interval.

Konštatovanie 11:

p.Seifertová: Konštatuje sa nárast o 0,1decibela, limit pre územie je 50 decibelov, ale v súčasnosti je v území už prekročený na 55 decibelov.

Odpoveď 11:

Ing.Plaskoň: Platná legislatíva stanovuje metodiky merania hluku. Položenou otázkou sa miešajú hodnoty a hluky (uvedené detailne vysvetlil). Nemôže sa spočítavať nárast hluku z dopravy a nárast hluku z iných zdrojov. Je to uvedené v príslušných tabuľkách. Dnes je hluk z prevádzky iných zdrojov 0.

Konštatovanie 12:

p.Seifertová: Nie je vyhodnotený kumulatívny vplyv z narastajúcich okolitých priemyselných parkov.

Reakcia 12:

Ing.Plaskoň: Dnes v území nie sú žiadne prevádzky priemyselných parkov.

Otázka 13:

p.Hanic: Kde sa budú občania sťažovať za niekoľko rokov, keď budú spustené okolité prevádzky?

Odpoveď 13:

Mgr.Šembera: Bude potrebné sa potom obrátiť na Úrad verejného zdravotníctva SR, aby zmerali hlukové zaťaženie, či vyhovuje a následne sa celá situácia bude riešiť ďalšími opatreniami, napr. ďalšie protihlukové steny, valy atď.

Konštatovanie 14:

p.Seifertová: Hluk sa má spočítavať všetok v území, nie separátne.

Odpoveď 14:

Ing.Plaskoň: Znovu vysvetlil spôsob vyhodnocovania a posudzovania hluku a nemožnosť spočítavania hluku z dopravy a iných zdrojov. Spočítaná hodnota sa nedá vyhodnotiť podľa platnej vyhlášky

Mgr.Šembera uviedol, že z diskusie vyplýva neustále spochybňovanie hlukovej štúdie ako takej. To nebráni vypracovaniu hlukovej štúdie, ktorú by objednala obec u iného spracovateľa. Investor a spracovateľ si zabezpečil povinnosti zo zákona o posudzovaní.

Konštatovanie 15:

p.Grossová: Uviedla, že občania si touto formou hája svoje záujmy, pretože v lokalite záhradkárskej osady Sacky žijú. Nebol uvedený hluk zo vzduchotechniky.

Odpoveď 15:

Mgr.Šembera: Chápeme otázky obyvateľov, preto dme dali dopracovať hlukovú štúdiu o ďalšie údaje, snažíme sa vysvetliť procesy, navrhnúť opatrenia. Spracované štúdie v rámci procesu hodnotenia a správy o hodnotení nepreukázali také prekročenie limitných hodnôt, ktoré by boli prekážkou realizácie logistického centra.

Ohľadne vzduchotechniky:

Ing.Plaskoň: Nie je v súčasnosti možné namodelovať vstupy z použitej vzduchotechniky, pretože nie sú konkrétne údaje v tomto štádiu projektu. Preto boli použité limitné údaje pre posudzované chránené územie. Všeobecne, vzduchotechnika na takéto haly je objemná, preto sa umiestňuje na terén a nie na strechu. Mala by byť umiestnená pred haly, kedy samotné haly budú vytvárať protihlukovú stenu smerom k záhradkárskej osade. Toto je uvedené v závere štúdie v navrhovaných opatreniach. Ak sú inštalované na strechách, dajú sa primerane cloniť, ale toto sa rieši až v dokumentáciách pre stavebné povolenie.

Otázka 16:

Hanic: Aké sú limity pre vzduchotechniku?

Konštatácie z pléna 17:

V zime sú výkony väčšie. V Senci sa stavali valy pri priemyselných parkoch. Je potrebný vytvoriť taký model, že je zima, beží vzduchotechnika a bežia všetky kamióny.

Odpoveď 16 a 17:

Ing.Plaskoň: Na to treba vstupné údaje. Opätovne vysvetlil kumulatívne vplyvy a spočítavanie hluku. Urobil sa model na odrazivosť hluku, na terén, rozdiely sú minimálne. Terén je zvukovo pohltivý. Uvádzanie názorov k šíreniu hluku je subjektívny.

Otázka 18:

p.Grossová: Realizáciou logistického centra sa zvýši hladina benzénu?

Odpoveď 18:

Mg. Šembera: Benzén je podrobne vyhodnotený v Rozptylovej štúdii, pričom názorne ukázal tabuľku a konštatoval, že limitná hodnota nie je prekročená.

Otázka z pléna 19: Je v hlukovej štúdii simulovaná situácia prírastku hluku z ostatných pripravovaných priemyselných parkov?

Odpoveď 19:

Ing.Plaskoň: Nie je simulovaná takáto situácia, ale študoval iný priemyselný park v blízkosti záhradkárskej osady a podľa hlukovej štúdie je šírenie hluku zanedbateľné, konštatuje, že je nevýznamný pre záhradkársku osadu Sacky (v jednom z projektov je navrhnutý protihlukový val).

Otázka z pléna 20:

Ak budú postavené ostatné priemyselné parky v území, dá sa všetok hluk odmerať ako kumulatívny?

Odpoveď 20:

Ing.Plaskoň: Nedá, vysvetlil opäť metodiku merania. Súčasná legislatíva to nedovoľuje.

Konštatovanie 21:

p.Demjanovič: Dá sa to urobiť odhadom.

Odpoveď 21:

Ing.Plaskoň: Dá sa to odhadnúť, v tejto hlukovej štúdii sú na to rezervy, počítalo sa s vyšším podielom prevádzkového hluku o 10%. V areáli nebude naraz parkovať a vykladať 75 kamiónov a točiť sa. Rozložia sa na celý areál centra. Smerom k záhradkárskej osade to bude 1/3.

Otázka z pléna 22:

Je smerom k záhradkárskej osade navrhovaný plný plot?

Odpoveď 22:

Ing.Plaskoň: Plot je navrhovaný pletivový. Šírenie hluku z komunikácií je iné ako z nakladacích rámp, preto plný plot v časti od záhradkárskej osady je bezpredmetný.

Mgr.Šembera: Dôležité je, aby boli nainštalované v halách „rukávy“, ktoré pri prekládke eliminujú hluk.

Konštatovanie 23:

p.Kisková, poslankyňa obce:

Uviedla, že dokumentácie pre priemyselné parky sú na obecnom úrade a treba ich naštudovať. Požaduje ak nie je možné spracovať hlukovú štúdiu so všetkými kumulatívnymi hlukmi priemyselných parkov, tak nech sa spracuje separátne pre každý priem. park zvlášť. O dva

roky sa sprevádzkuje priem. park Farná a kamióny sa napoja na Seneckú cestu, pribudne 1 500 kamiónov, ďalších z ostatných priem. parkov a tohto. Hluk z týchto kamiónov, ktoré prejdú križovatkou Triblavina bude obrovský, nepredstaviteľný. Prekročia sa všetky limity, už dva roky sa na to upozorňuje. Požaduje vypracovať separátne hlukové štúdie všetkých priemyselných parkov v okolí a následne hluk spočítať.

Reakcia 23:

Mgr.Šembera: Názorne ukázal tabuľku zo Správy o hodnotení, kde sa uvádza aj kumulovaný hluk z ostatných priem. parkov a k tomu príspevok objektov hál podľa koeficientu z hľadiska dopravy (podľa Dopravnej štúdie). Rátalo sa aj s osobnými vozidlami.

Konštatovanie 24:

Hanic: Prevádzka logistického centra bude blízko biokoridoru, ktorý bude totálne dotknutý.

Reakcia 24:

Mgr.Šembera: Na vodný tok Čierna voda pripravovaná investícia nebude mať vplyv, skôr aktivity ako parkovanie záhradkárov pri toku, umývanie aut, odpadky – stavebný materiál, sekacie brehových porastov, majú významnejší vplyv.

Reakcia 25:

p.Hanic: Biokoridor je poľovnou zónou, výstavbou log. parkov toto zanikne.

Odpoveď 25: Sú to susediace pozemky, malo by sa spolupracovať, bude tu poskytnutý veľký investičný poplatok, ktorý je príjmom obce a tá ho môže použiť pre potreby obyvateľov obce. Investor kompenzuje určité negatívne vplyvy a obec by mala predovšetkým tieto financie použiť na dobudovanie infraštruktúry a prípadne pretransformovať záhradkársku lokalitu na obytnú. Je to ako výzva do budúcnosti, dať niekoľko projektov poslancami na obec a tá z poskytnutých financií môže ich realizovať a tak vylepšiť prostredie pre obyvateľov.

Reakcia 26:

p.Kisková: Nesúhlasí s týmto riešením, je to celoštátna problematika, má sa riešiť na úrovni štátu. Ľudia nechcú logistické parky. Zmení investor svoj zámer z ohľadom na nesúhlas obyvateľov?

Reakcia 26:

Mgr.Šembera: Dôvodom výstavby log. parkov je existencia diaľnice a blízkosť medzištátnych hraníc. Logistické centrá sa stavajú v blízkosti diaľnic.

Otázka z pléna 27:

Či sa posudzoval svetelný smog a ako to je s odpadovými vodami?

Odpoveď 27:

Mgr.Šembera: Areál nebude prevádzkovaný v noci, bude mať dvojsmennú prevádzku. Prevádzkové hodiny schvaľuje obec. V noci budú len bezpečnostné osvetlenia areálu.

Reakcia a otázka z pléna a Demjanovič 28:

Obec neschvaľuje prevádzkové poriadky firiem, len otváracie hodiny. Je tu tok Čierna voda a kam bude odvedená dažďová voda?

Odpoveď 28:

Ing.Boroš: Budú vybudované retenčné nádrže pre dažďovú vodu a prečerpávaná bude do toku Čierna voda.

Mgr.Šembera: Budú riešené dva druhy vôd. Jedna splašková, ktorá pôjde do kanalizácie a do Malokarpatského zberača. Druhá časť vôd bude zo striech a parkovísk, ktorá pôjde cez lapoly do toku Čierna voda. Množstvo vypúšťanej vody je určené v stanovisku správcu toku –SVP.

Otázka 29:

Ing.Grožaj: Vykonával inžiniering na vodné stavby v celom okolí a podľa neho sú kapacity vyčerpané, Kam sa bude voda odvádzať? Je vydané stanovisko správcu toku k tejto investícii?

Odpoveď 29:

Ing.Boroš: Bolo rokovanie so správcom toku a bolo odsúhlasené vypúšťanie určitého množstva dažďovej vody do toku Čierna Voda. Myslím, že Slovenský vodohospodársky podnik (SVP), správca toku, bol oslovený v rámci procesu EIA. Stanovisko SVP bolo v rámci stavebného konania k príslušnému stavebnému objektu.

Reakcia 30:

Grožaj: Bola spracovaná štúdia p. Liškom, ktorá skúmala všetky vypúšťané vody v okolí a kapacita odvedenia dažďových vôd do toku Čierna voda bola vyčerpaná. Na niektoré investície, obytné zóny sa nedostala možnosť vypúšťania do toku, nebol tam ani Šakoň a celá južná časť.

Odpoveď 30:

Mgr.Šembera: Na strane č.22 je uvedené, že Okresný úrad Senec vydal stavebné povolenie na vnútroareálovú kanalizáciu a infraštruktúru, ktorá sa napája do zberača.

Otázka 31:

p.Kisková: Na základe zmluvy s povodím Dunaja?

Odpoveď 31:

Objekty kanalizácie, na ktoré je vydané stavebné povolenie, museli mať stanovisko správcu toku.

Mgr.Boršošová: V rozhodnutí Okresného úradu Senec ku kanalizácii sú uvedené stanoviská organizácií, ktoré sa vyjadrovali k dokumentácii. Na základe nich bolo vydané stavebné povolenie. Správca toku sa musel v tomto prípade vyjadriť konkrétne aj s uvedením množstva vypúšťanej vody do toku.

Mgr.Šembera: Splašková voda bude vypúšťaná do zberača, ktorý je vo vlastníctve inej spoločnosti. So spoločnosťou investor rokuje, očakáva sa vyjadrenie k územnému rozhodnutiu k stavbám, ku ktorým prebieha posudzovanie vplyvov EIA.

Otázka 32:

p.Kisková: Ak napriek tomu budú vydané stavebné povolenia, budú veľké dažde, bude sa lokalita záhradkárskej osady vytápať?

Odpoveď 32:

Mgr.Šembera: to sa pravdepodobne nestane. SVP toto rieši, spracovaná bola štúdia, ktorú financoval STARLAND, nadimenzované boli množstvá vypúšťanej vody a momentálne sa s vlastníkom kanalizačného zberača rokuje. Sú určené limity na vypúšťanie dažďovej vody do toku Čierna voda a tie sa musia dodržiavať.

Konštatovanie 33:

p.Demjanovič: Spomenul veľkú vodu pred dvomi rokmi v lokalite záhradkárskej osady, ktorá trvala asi mesiac. V budúcnosti budú zatopené cesty a domy v Bernolákove.

Odpoveď 33:

Mgr.Šembera: tento problém je známy, správca toku to rieši a na základe jeho stanoviska sú naprojektované retenčné nádrže na zadržiavanie dažďovej vody v území. Na základe procesov – štúdií, stanovísk sú v území postavené kanalizačné potrubia s väčšou dimenziou ako pre jeden, dva priem. priemyselné parky, tak aby boli možné napojenia budúcich investícií.

Konštatovanie a otázka 34:

p.Kisková: V území pribudne množstvo logistických parkov a obytných zón, pribudne aj automobilová doprava. Uviedla, že podľa dopravno–kapacitného posúdenia, ktoré financovalo Min. dopravy SR, je uvádzaný počet nákladných a osobných automobilov 1/10. Ako môžu úrady vydávať povolenia pre stavby, keď sa nerobí kumulatívne posudzovanie? Ako poslankyňa obecného zastupiteľstva urobí všetko preto, aby sa územný plán obce zmenil a aby sa všetky priem. parky posudzovali celoštátne. Všetci čakajú na postavenie križovatky Triblavina a okamžite sa budú stavať všetky okolité investície. Bude to veľká záťaž pre obyvateľov. Senecká cesta, jej rozšírenie je v nedohľadne. Toto logistické centrum sa chce napojiť na cestu, ktorá nebude ani diaľničným privádzačom a na úrovňovú križovatku na ceste 1/61.

Odpoveď 34:

Mgr.Šembera: Prvé logistické centrá nebudú mať problém. Pokiaľ sa nezrealizuje rozšírenie Seneckej cesty, logistické centrá nebudú pribúdať, pretože cestná sieť bude zahľtená. Toto centrum má výhodu, že je veľmi blízko ku križovatke Triblavina a kamióny budú prichádzať rovno na ňu. V budúcnosti môže dôjsť k problémom, preto by sa mali v prvom rade dobudovávať komunikácie. Je tu blízkosť hlavného mesta, a tlak rozvoja okolitého územia s ním spojený.

Konštatovanie 35:

p.Hanic, p.Kisková:

Verejnosť sa nenapojí na križovatku Triblavina, lebo spojovacia komunikácia sa vybuduje pripojenie len z logistického centra na ňu. V súčasnosti je to len stavenisková komunikácia.

Reakcia 35:

Mgr.Šembera: Významné investície ako križovatka Triblavina, rozšírenie D1 a výstavba D4 by sa mali realizovať a nie ich výstavbu brzdiť, pomôže to všetkým.

Reakcie z pléna 36:

Nechcú brzdiť investície, ale sú za to, aby sa stavali také, ktoré budú vyhovovať obyvateľom. Ďalej bolo upozornené na skutočnosti ohľadne realizácie výstavby križovatky Triblavina a rozšírenie Seneckej cesty.

Reakcia 36:

Mgr.Šembera: V správe o hodnotení je uvedená podmienka sprevádzkovania logistického parku až po sprevádzkovaní križovatky Triblavina. Podmienka výstavby rozšírenia Seneckej cesty tam nie je. Na križovatku Triblavina sa mohlo v roku 2018 pripojiť cca 6 000 áut, ktoré v súčasnosti jazdia po ceste 1/61, avšak výstavba je pozastavená.

Reakcia 37:

p.Kisková: NDS urobila zmenu stavby pred dokončením a z tohto dôvodu sú občianske združenia zapojené do procesu, pretože sa vypustila výstavba kolektorov.

Konštatovanie 38:

p.Molnár: Mal by medzi občanmi a investormi existovať rovnostranný trojuholník, aby to fungovalo.

Otázka 38:

p.Thurzo: Ak sa križovatka Triblavina nestavia, kde bude tých 2300 vozidiel z log. centra vypustených?

Odpoveď 38:

Mgr.Šembera: Zopakoval, že bez križovatky Triblavina nebude sprevádzkované toto logistické centrum. Preto to riešime teraz, lebo existuje povoľovací proces, na ktorom začiatku musí byť proces EIA. Po ukončení procesu EIA je možné podať odvolanie, keď sa vyrieši odvolanie, bude vydané územné rozhodnutie, atď. Proces EIA vyhodnotil na základe zákonných nástrojov, že stavba je realizovateľná.

Otázka 39:

Ing.Grožaj: Kto je stavebníkom prepojovacej cesty? Ak Regionálna správa ciest, tak ju zafinancujú a postavajú. Nemajú na to financie, zmluva medzi Min. Dopravy a Bratislavským samosprávnym krajom a Regionálnou správou ciest je neplatná, pretože bol porušený predmet zmluvy, pozemky sú obce Bernolákovo. Čo s tým bude robiť obec?

Odpoveď 39:

p.Jurča: Obec dostala pokyn na to aby si sama vyvlastnila svoje pozemky. Uvedené bolo vrátené späť. Uvedené pozemky bude vyvlastňovať Národná diaľničná spoločnosť.

Mgr.Šembera: Ak sa spojovacia cesta nevybuduje, tak sa logistické centrum nenapojí.

Otázka 40:

Grožaj: Chýba tam 180 m, vypršala platnosť územného povolenia na úrovňovú svetelnú križovatku na Seneckej ceste, teda ako sa to napojí na cestu 1/61?

Odpoveď 40:

Boroš: Netreba prejudikovať rozhodnutia kompetentných orgánov. Je v ich kompetencii rozhodnúť o tom. Žiadosť o predĺženie platnosti územného rozhodnutia bola podaná v čase jeho platnosti.

Poznámka 41:

Grožaj: Prepojovacia cesta má parametre miestnej komunikácie.

Reakcia 41:

PhDr.Kocianová: Sú z nej štandardné 2 odbočovacie pruhy.

Konštatovanie 42:

Ing.Grožaj: Podľa dokumentácie - situácie v Správe o hodnotení, odvodnenie prepojovacej cesty nie je dobré.

Poznámka 42:

Ing.Boroš: Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy vydal stavebné povolenie na prepojovaciu cestu, ku ktorej sa vyjadrovali všetky kompetentné organizácie a komunikácia bola navrhnutá v súlade so zákonmi a predpismi v SR.

Reakcia a otázka 43:

p.Kisková: Prepojovacia cesta nemá parametre také aké by mala mať a pustí sa na ňu 2300 kamiónov. Občania nebudú mať šancu sa na križovatku Triblavina napojiť. Ako sa budú otáčať na svetelnej križovatke na ceste 1/61 kamióny s návěsmi? A to platí aj pre otáčanie kamiónov na križovatke Triblavina.

Odpoveď 43:

PhDr.Kocianová: Logistické centrum nebude vôbec používať pre kamióny Seneckú cestu. Je to všetko uvedené v Dopravno-kapacitnom posúdení. 60% osobnej dopravy príde od Trnavy a len 40% osobnej dopravy príde od Bernolákova a Ivanka pri Dunaji.

Križovatka Triblavina nie je v súčasnosti definitívne vybudovaná, je vo výstavbe. Po vybudovaní to bude štandardná križovatka s parametrami oblúkov pre kamióny. Počíta sa pre obdobie 20 rokov.

Ing.Boroš: Na úrovňové prepojenie Seneckej cesty je vydané územné rozhodnutie, je to dočasné riešenie ako 0 etapa so svetelnou križovatkou. Potom to bude riešené mimoúrovňovou križovatkou ako 1.etapa.

Otázka 44:

p.Kisková: Do kedy bude trvať 0 etapa? V dopravno kapacitnom posúdení sa uvádza, že do roku 2040.

PhDr.Kocianová: Dopravno-kapacitné posúdenie sa spracováva od roku uvedenia do prevádzky križovatky a podľa platnej normy sa musí počítať ešte 20 rokov. To neznamená, že nemusí podľa reálneho situácie v budúcnosti dôjsť k jej zmenám.

Otázka 45:

p.Kisková: Ako je možné, že sa povoľujú investície a štát nemá financie na vybudovanie cestnej siete? Spomenula aj iných investorov v území a chaotické napojenia na cestnú sieť. Developerov nezaujímajú občania.

Konštatovanie 46:

Demjanovič: Znovu spomenul letné a zimné záplavy.

Otázka z pléna 47:

V správe o hodnotení je spomenutý vplyv na spodnú vodu.

Odpoveď 47:

Šembera: Voda v studniach je ovplyvnená používaním chemikálií, hnojív na okolitých pozemkoch. Navrhovaná činnosť nespôsobí znečistenie podzemných vôd, je navrhnutá podľa všetkých platných noriem, nebudú tam skladované nebezpečné látky. Stavba vôbec neohrozí podzemné vody a už vôbec nie pitnú vodu.

Otázka z pléna 48:

Bola v území pôvodne schválená občianska vybavenosť. To sa zmenilo v r.2012. Čo tam z toho v území zostalo?

Odpoveď 48:

Ing.Boroš: Pás občianskej vybavenosti zostal nad našimi pozemkami. Uvedené pozemky nie sú v našom vlastníctve.

Otázka 49:

p.Seifertová: Či investor po vypočutí si pripomienok na predchádzajúcom verejnom prerokovaní neuvažuje s iným riešením výstavby, s nejakým ústupkom.

Odpoveď 49:

Ing.Boroš: Zámer bol predložený v súlade s požadovanými nárokmi na posudzovanie procesu EIA a v súlade s ÚPN Bernolákovo, na základe vašich pripomienok sme dopracovali Hlukovú štúdiu. Ďalšie požiadavky aj z dnešného prerokovania sa budú riešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, tak ako to ukladá legislatíva, napr. umiestňovanie vzduchotechniky, sme otvorení aj ďalším návrhom.

Otázka 50:

p.Kisková: Budete sa zaoberať aj výsadbou zelene a zelenými strechami?

Odpoveď:

Ing.Boroš: Áno, budeme sa tomu venovať, aj samozrejme výsadbe zelene.

Požiadavka 51:

p.Kisková: Budú trvať na zelených strechách a zelenej vysokej bariére stromov. Požaduje nový projekt so zelenými strechami.

Konštatovanie 52:

p.Jurča, zástupca obce, oddelenie územného plánu:

Obrátil sa na občanov s požiadavkou o pomoc pri budovaní investícií, napr. komunikácií a iných investícií, ktoré môžu obyvateľom obce pomôcť.

Konštatovanie 53:

Grossová: Popísala svoju činnosť s deťmi s dôrazom na zachovanie zdravého životného prostredia.

Upozornenie 54:

p.Mihók: V správe o hodnotení sa uvádza, (str. 80), že sa v území nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody.

Odpoveď 54:

Mgr.Šembera: Áno, nenachádzajú sa tu zdroje podzemnej vody a pramene. Týka sa to územia, kde sa bude stavať logistické centrum. Tu sa zdroje pitnej vody pre verejné zásobovanie pitnou vodou nenachádzajú. Je to konštatovanie v správe o hodnotení.

Mgr.Boršošová: Zdroje podzemnej vody – studne pre verejné zásobovanie pitnou vodou vyhlasuje a určuje príslušný okresný úrad a takéto sa v riešenom území nenachádzajú. Na strane č.81 Správy o hodnotení sa konštatuje, že prevádzkou log. centra s prijatím navrhovaných opatrení nedôjde k významnému vplyvu na prúdenie podzemných a povrchových vôd. Kvalita vôd nebude plánovanou výstavbou ovplyvnená.

Reakcia z pléna 55:

Spochybnili uvedené konštatovanie. Už v súčasnosti je voda v studniach v záhradkárskej osade znečisťovaná, keď sú veľké dažde, kanalizácia nestíha preplachuje sa a splachuje do toku Čierna voda. To sa stane aj v prípade realizácie logistického centra.

Odpoveď 55:

Mgr.Šembera: Znečistenie podzemných vôd z log. centra nebude, podľa STN noriem sú naprojektované odlučovače ropných látok a navrhnuté ďalšie opatrenia na zabránenie prieniku škodlivých látok do podzemných vôd.

Otázka 56:

p.Demjanovič: Uviedol splodiny vypúšťané Slovnaftom. Či sa budú uvoľňovať logistickým centrom, ďalšie splodiny a toto sa bude všetko znásobovať?

Odpoveď 56:

Mgr.Šembera: Nie nebude.

Otázka 57:

p.Mihók: V Správe o hodnotení sa uvádza v“ štúdiu vplyvov na zdravie obyvateľov“, že prevádzka log. centra nepredstavuje pre obyvateľov Bernolákova zdravotné riziko. Obyvatelia záhradkárskej osady sú obyvateľmi Bernolákova.

Odpoveď z pléna 57:

Áno, sú.

Na záver pán Plaskoň požiadal pani Seifertovú o zaslanie informácie k spoločnostiam, ktoré používajú akreditačnú značku na hlukové štúdie. Pani Seifertová to prisľúbila.

Mgr.Boršošová ukončila verejné prerokovanie a všetkým sa poďakovala za účasť.

Spracovateľ odborného posudku konštatoval, že opätovným verejným prerokovaním sa dodržala podmienka včasného (10 dní vopred) zverejnenia miesta a času konania verejného prerokovania navrhovanej činnosti. Na prvom aj opätovnom verejnom prerokovaní boli zo strany navrhovateľa a členov riešiteľského kolektívu správy o hodnotení zodpovedané všetky otázky zúčastnenej verejnosti.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k Správe o hodnotení

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa §1 a §5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie zaslal správu o hodnotení listom č. OU-SC-OSZP-2017/0802-SoH-Gu zo dňa 4.7.2017 na zaujatie stanoviska podľa §33 ods. 1 zákona o posudzovaní.

Podľa §33 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal rezortnému orgánu a dotknutým orgánom a samosprávnemu kraju informáciu o zverejnení správy o hodnotení navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR.

K správe o hodnotení boli priložené štúdie - odborné posudky, ktorými boli overené predpokladané vplyvy na životné prostredie:

- Dopravno – kapacitné posúdenie (Alfa04, a.s., Bratislava, 06/2017)
- Rozptylová štúdia, doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc., 06/2017
- Hodnotiaci správa na hodnotenie vplyvov prevádzky „Mountpark Logistické centrum Bernolákovo“ na verejné zdravie, RNDr. Drastichová, I., 06/2017
- Akustická štúdia č. 17-087-s, Ing. Vladimír Plaskoň, 06/2017
- Akustická štúdia č. 17-087-s/2, Ing. Vladimír Plaskoň, 09/2017

S vlastnou navrhovanou činnosťou súvisia ďalšie:

- Stanoviská / vyjadrenia, povolenia:

Technická infraštruktúra / inžinierske siete:

- Rozhodnutie o umiestnení stavby „LOC Bernolákovo – areálová infraštruktúra“ v rozsahu súvisiacich stavebných objektov (Obec Bernolákovo, č.j.: SÚ-670-0514ÚR-IDT, zo dňa 31.7.2014, právoplatnosť dňa 8.9.2014).
 - Rozhodnutie o povolení vodných stavieb, Okresný úrad Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy v rozsahu stavebných objektov: SO 301 Prípojka vody, SO302 Areálové rozvody vody, SO 401 Prípojka splaškovej kanalizácie – výtlak, SO 402 Areálové splaškové čerpacie stanice, SO 403 Areálová splašková kanalizácia, SO 404 Areálová dažďová kanalizácia – odvodňovacie rigoly, SO 406 Vyústenie dažďového odvodňovacieho systému do recipientu (č.: OU-SC-OSZP/2015/009008-G-91-Ry, zo dňa 21.12.2015, právoplatnosť dňa 20.1.2016).
 - Stavebné povolenie pre stavbu: „LOC Bernolákovo – areálová infraštruktúra“, v objektovej skladbe: SO 501 VTL Pripojovací plynovod, SO 502 Regulačná stanica plynu, SO 503 STL Areálový rozvod plynu, SO 601 Prekládky VN vedení, SO 602 VN Prípojky a trafostanice, SO 603 Areálový rozvod NN, SO 604 Verejné osvetlenie (Obec Bernolákovo, č.j.: SÚ-1785-1215SPInfra-IDT, zo dňa 21.9.2016, právoplatnosť dňa 21.11.2016).
- Dopravná infraštruktúra / dopravné napojenie LC Bernolákovo:
 - Komunikácia C 9,5/60“ (Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č.: OU-SC-OCDPK-2014/02588/MAN, zo dňa 18.03.2014, právoplatnosť dňa 22.04.2014). Územné rozhodnutie (č.SÚ-322-0211ÚR-IDT, zo dňa 10.02.2011, platnosť predĺžená pod č.SÚ-447-0213PREDÚR-IDT, zo dňa 19.02.2013).
 - Stavebné povolenie na stavbu: „LOC Bernolákovo – areálová infraštruktúra“, v objektovej skladbe: SO 101 Areálové komunikácie, SO 102 Dočasná prístupová komunikácia k RSP (Obec Bernolákovo, č.j.: ŠSÚ-1788-1215SPKom-IDT, zo dňa 20.1.2016, právoplatnosť dňa 01.03.2016).

Dopravná infraštruktúra - širšie súvislosti:

- Územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby „Cesta I/61 Bratislava – Senec I/b etapa“, pre navrhovateľa SSC, cesta v šírkovom usporiadaní C22,5/80 (4-pruh) v úseku od km 2,900 v k.ú. Ivanka pri Dunaji neďaleko Nádražnej ul. po km 4,275 v k.ú. Bernolákovo v polohe navrhovanej MÚK Bernolákovo – západ (Mesto Senec, spoločný stavebný úrad, č.j. Výst.932-13-Sc, Om, zo dňa 21.08.2013, právoplatnosť 28.10.2013).
- Rozhodnutie o zmene umiestnenia stavby „Cesta I/61 Bratislava – Senec I/b etapa“, v rozsahu súvisiacich doplnených/zmenených stavebných objektov (Mesto Senec, spoločný stavebný úrad, č.j. Výst.628-14-Sc, Om, zo dňa 10.06.2014, právoplatnosť dňa 21.7.2014). Dňa 19.7.2017 vydalo Mesto Senec, spoločný stavebný úrad, oznámenie o začatí konania o predĺžení doby platnosti uvedeného územného rozhodnutia.

K vlastnej správe o hodnotení predložili svoje stanoviská:

- Obec Bernolákovo, Hlavná 11, 90027 Bernolákovo, doručené 04.08.2017

- Martina Jánošíková, poslankyňa OZ Bernolákovo, Bernolákova 16, 900 27 Bernolákovo, doručené 04.08.2017
- Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava, doručené 11.08.2017
- Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 18692/2017/SCDPK/56002 zo dňa 2.8.2017
- Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-BA-OSZP1-2017/071242/ANJ zo dňa 7.8.2017
- Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, list č. OU-SC-OSZP-2017/010655-Ry-192 zo dňa 7.8.2017
- Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list č. OU-SC-OSZP-2017/10751/VIM zo dňa 18.7.2017:
- Dopravný úrad, list č. 15335/2017/ROP-002-P/23071 zo dňa 26.7.2017
- Vladimír Dulla, Majerníkova 50, 841 05 Bratislava, doručené 04.08.2017
- Občianske združenie Triblavina, Hviezdoslavova 1, 900 27 Bernolákovo, doručené 08.08.2017

Obsahovo zhodné stanoviská (zoraďené podľa dátumu doručenia a podľa abecedy) poslali:

- Daniela Moravcová, Batkova 5, 841 01 Bratislava, doručené 07.08.2017
- Tomáš Pokorný, Medzilaborecká 10, 821 01 Bratislava, doručené 07.08.2017
- Ján Pokorný, Medzilaborecká 10, 821 01 Bratislava, doručené 07.08.2017
- MUDr. Andrej Thurzo, PhD, MPH.MHA a Mgr. Ľubica Thurzová, ulica Sacký 4816/208, 900 27 Bernolákovo, doručené 07.08.2017
- Mgr. Juraj Végh, Humenské nám. 5, 851 07 Bratislava, doručené 07.08.2017
- Ing. Darina Bistáková, Topoľčianska 3, 851 05 Bratislava a Mgr. Michal Bisták, Topoľčianska 16, 851 05 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Ján Brisuda, Brišovka 348, 02 957 Oravská Lesná, doručené 08.08.2017
- Igor Čerhit, Šusteková 21, 851 04 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Stanislav Čičmanec, Martinengova 18, 811 02 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Ing. Miroslav Demjanovič, Priekopnícka 10559/20, 821 06 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Stanislav Dugovič, Okružná 22/18, 900 82 Blatné pri Senci, doručené 08.08.2017
- Lívia Grossová, Sacký 3117/40, 900 27 Bernolákovo, doručené 08.08.2017
- Jozef Husák, Sacký 3117/40, 900 27 Bernolákovo, doručené 08.08.2017
- Ing. Anton Julény, Bebravska 5034/18, 821 07 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Juraj Mihok, Žitná 3/a, 831 06 Bratislava, doručené 08.08.2017, doručené 08.08.2017
- Marek Mydliar, Černyševského 11, 851 01 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Marta Poláková, J.C.Hronského 10, 831 02 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Michal Radev, Sacký 3117/40, 90027 Bernolákovo, doručené 08.08.2017
- Marcel Hrica a Adela Hricová, Lipského 2, 841 01 Bratislava, doručené 09.08.2017
- Ing. Eva Krišková, Sedmokrásokova 8, 821 01 Bratislava, doručené 14.08.2017
- MUDr. Marek Mydliar, Černyševského 11, 851 01 Bratislava, doručené 14.08.2017
- Ingrid Krajčovičová, Sacký 148, Bernolákovo, doručené 5.9.2017
- Ľubomír Krajčovič, Sacký 148, Bernolákovo, doručené 5.9.2017
- Bohuš Slezák, Sacký 94, Bernolákovo, doručené 5.9.2017
- Milan Slezák, Sacký 94, Bernolákovo, doručené 5.9.2017

Okresný rad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-SC-OSZP-2017/00802-dopl.Soh-Gu zo dňa 21. 08. 2017 vyzval navrhovateľa , spoločnosť ŠAKOŇ,

s.r.o., Panenská 6, 811 03 Bratislava o doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk dotknutej verejnosti, dotknutej obce a dotknutého samosprávneho kraja k správe o hodnotení „Mountpark logistické centrum Bernolákovo“.

Navrhovateľ svojím listom zo dňa 7.9.2017 predložil doplňujúce informácie príslušnému orgánu.

Stanovisko rezortného orgánu

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 18692/2017/SCDPK/56002 zo dňa 2.8.2017:

V zmysle vyhodnotenia pripomienok z doručeného stanoviska MDV SR č. 23197/2016/AA11-SZEÚ/57831 zo dňa 19.09.2016 k predmetnému zámeru EIA, ktoré sú súčasťou správy o hodnotení požadujeme v ďalšom stupni prípravy rešpektovať požiadavky Slovenskej pravy ciest, ktorá je v procese územného konania dotknutým orgánom. Za rešpektovania uvedenej požiadavky MDV SR súhlasí so znením predloženej správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Mountpark logistické centrum Bernolákovo“.

Stanovisko dotknutej obce

Obec Bernolákovo, Hlavná 11, 90027 Bernolákovo, list č. Cz/4011/2017 zo dňa 3.8.2017

Pripomienky:

1. Vypracovať novú dopravnú zaťaženosť na Seneckej ceste z dôvodu zlého napočítania vozidiel medzi 7-8 hodinou.
2. Nový prepočet dopravno-kapacitného zaťaženia s reálnym počtom obyvateľov Bernolákova.
3. Prepracovať hlučnosť štúdiu (bod M2 je v nevyhovujúcej výške) , hlučnosť štúdiu počítať reálne vo výške 16-18m.
4. Vypracovať proti-štúdiu k existujúcej Hlukovej štúdiu.
5. Doplniť reálne meranie hluku na seneckej ceste počas prevádzky.
6. Prepracovať hygienické limity pre deň, večer a noc v záhradkárskej osade.
7. Štúdiu doplniť – s ako križovatkou Triblavina sa počíta, aký charakter bude mať spojovacia komunikácia medzi križovatkou triblavina a cestou I/61, či napojenie na diaľnicu D1 by nemalo mať charakter diaľničného privádzača.
8. Vypracovať nové varianty riešenia z reálnych čísel obce a reálnych prognóz.
9. Doplniť dopravnú štúdiu o podrobnejšie dopravno-kapacitné posúdenia v obciach Ivanka pri Dunaji, Chorvátsky Grob a Bernolákovo.
10. Trvá na vybudovaní „zelených striech“.
11. Trvá na výsadbe stromov v okolí a v aeáli logistického centra.
12. Požaduje vypracovať proti-štúdiu k existujúcej dopravnej štúdiu
13. Vytýčiť koridor pre cyklochodník.

Obsah stanoviska dotknutej Obce Bernolákovo je totožný s nasledovným stanoviskom p. Marty Jánošíkovej, preto sa k nim navrhovateľ vyjadril spoločne. Podľa spracovateľa odborného posudku boli doplňujúce informácie navrhovateľa postačujúce.

Martina Jánošíková, poslankyňa OZ Bernolákovo, Bernolákova 16, 900 27 Bernolákovo, List zo dňa 3.8.2017.

Stanovisko:

1. Vypracovať novú dopravnú zaťaženosť na Seneckej ceste z dôvodu zlého napočítania vozidiel medzi 7-8 hodinou.

2. Nový prepočet dopravno-kapacitného zaťaženia s reálnym počtom obyvateľov Bernolákova.
3. Prepracovať hlukovú štúdiu (bod M2 je v nevyhovujúcej výške), hlukovú štúdiu počítať reálne vo výške 16-18m.
4. Vypracovať proti-štúdiu k existujúcej Hlukovej štúdii.
5. Doplniť reálne meranie hluku na Seneckej ceste počas prevádzky.
6. Prepracovať hygienické limity pre deň, večer a noc v záhradkárskej osade.
7. Štúdiu doplniť – s ako križovatkou Triblavina sa počíta, aký charakter bude mať spojovacia komunikácia medzi križovatkou Triblavina a cestou I/61, či napojenie na diaľnicu D1 by nemalo mať charakter diaľničného privádzača.
8. Vypracovať nové varianty riešenia z reálnych čísel obce a reálnych prognóz.
9. Doplniť dopravnú štúdiu o podrobnejšie dopravno-kapacitné posúdenia v obciach Ivanka pri Dunaji, Chorvátsky Grob a Bernolákovo.
10. Trvá na vybudovaní „zelených striech“.
11. Trvá na výsadbe stromov v okolí a v areáli logistického centra.
12. Požaduje vypracovať proti-štúdiu k existujúcej dopravnej štúdii.
13. Vytýčiť koridor pre cyklochodník.

Obsah stanovísk obce Bernolákovo je totožný s obsahom stanoviska p. Martiny Jánošíkovej, poslankyne OZ Bernolákovo. Vyjadrenie navrhovateľa v rámci doplňujúcich informácií a vyhodnotenie obsahu pripomienok príslušným orgánom je preto spoločné pre stanoviská dotknutej obce Bernolákovo a poslankyne OZ Bernolákovo p. Martiny Jánošíkovej:

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 1 a 2

Predložená dopravná štúdiá dokladuje vykonaný prieskum v reálnom čase v teréne. Na strane 9 je uvedené, že výsledky sú skreslené skutočnosťou, že vozidlá stáli v čase 6.15 až 9.00 v kolóne. Zároveň je doplnená dĺžka kolón v tomto čase.

Výpočet dopravnej prognózy nepracuje s počtami vozidiel stojacich v kolóne, ale predpokladaným dopytom po tejto trase v prípade, že by bol prejazd voľný.

Svedčia o tom čísla pre rannú špičkovú hodinu 1 055 vozidiel/h prichádzajúcich predpokladane v roku 2018 ako základná doprava po ceste I/61 od okružnej križovatky Bernolákovo (viď.obr.3). V roku 2038 sa predpokladá nárast základnej dopravy vyvolanej rozvojom investícií na 1 286 voz/ v rannej špičke prichádzajúcich po ceste I/61 od okružnej križovatky Bernolákovo (viď.obr.5).

Počet obyvateľov dokumentuje územia, v ktorom sa hodnotená doprava realizuje, nevstupuje priamo do výpočtu dopravnej prognózy.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 3

Meranie hluku bolo vykonané za účelom kalibrácie výpočtového modelu a nie je určené pre porovnávanie s prípustnými hodnotami uvedenými vo vyhl. MZ SR č. 549/2007 z.z. (tento fakt je uvedený aj na str. 5 štúdie). Podstata kalibračného merania spočíva v tom, že podmienky pri meraní boli zadané do výpočtového modelu a porovnaním nameraných hodnôt s výstupom programu sa stanovila korekcia výpočtu uvedená v čl. 5, ktorá bola zohľadnená pri celkovej predikcii hluku. Preto pri kalibračnom meraní sa merací bod volí tak, aby čo najviac vystihoval vplyv zdroja hluku (v tomto prípade dopravy) a minimalizoval vplyv hlukového pozadia (napr. zvuky z prírody). Pre kalibráciu softwaru sa použilo meranie hluku v bode č. 1, body č. 2 a 3 informatívne popisujú hlukovú situáciu v riešenom území - stred územia (bod 2) je ovplyvňovaný dominantne zvukmi z prírody a severný okraj územia (bod 3) doliehajúcim hlukom od D1. Nakoľko merania sa nevykonali pre účely porovnávania s vyhl. 547/2007, umiestnenie mikrofónu nie je striktné viazané na podmienky tejto vyhlášky a

zvolilo sa podľa dostupnosti miesta tak, aby zvukové pole bolo čo najmenej ovplyvňované tieniacimi prekážkami. Výška mikrofónu sa zvolila 2,5 m, čo v priemere zodpovedá približne výške stredu okien na 1. nadzemnom podlaží.

Predikcia hluku sa vypracovala pre stupeň EIA, kde nie sú definované konkrétne typy vzduchotechnických zariadení, lokalizácia a ani ich doba pôsobenia v rámci posudzovaného referenčného intervalu. Z toho dôvodu boli v kap. 5.2 stanovené limitujúce akustické parametre bodových zdrojov hluku vo voľnom zvukovom poli voči chránenému vonkajšiemu prostrediu, pri ktorých nedôjde k prekročeniu prípustných hodnôt na hranici najbližšej obytnej zóny. Uvedené parametre sú záväzné pre tvorbu vyšších stupňov projektu.

Na základe pripomienok k hlukovej štúdii bola spracovaná aktualizácia hlukovej štúdie, tá je spracovaná v 3D priestore, bol posúdený prevádzkový hluk z iných zdrojov, vrátane vykládky a nakládky tovaru pri halách a vnútroareálovej dopravy, spresnila sa kategorizácia územia v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007. Na základe vykonanej predikcie konštatujeme, že navrhovaná činnosť spĺňa ustanovenie vyhlášky MZ č. 549/2007.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 4

Na verejnom prerokovaní dňa 27.7.2017 pani poslankyňa navrhla, aby takúto štúdiu dala spracovať obec u nezávislej inštitúcie, čo rešpektujeme. Navrhovateľ zabezpečil aktualizáciu hlukovej štúdie, tá je súčasťou prílohy tohto doplnenia.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 5

Súčasťou hlukovej štúdie sú merania na 3 miestach, pozri kapitolu „4. Hluk vo vonkajšom prostredí – súčasný stav“ priloženej hlukovej štúdie. Bod M1 je situovaný pri ceste I/61.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 6

Hodnoty boli upravené v zmysle pripomienok. Vyhl. 237/2009 Z.z. ruší hranicu 100 m od komunikácie, ktorou bolo v pôvodnej vyhláške 549/2007 deklarované pásmo pre III. kategóriu chránených území. Zaradenie územia v tomto kontexte potom je v plnej právomoci príslušného regionálneho hygienika. Predikované hodnoty hluku v súčasnosti tichej časti územia (t.j. vzdialenejšej od ciest I/61 a D1) nepresahujú prípustné hodnoty hluku ani pre II. kategóriu území. Túto hodnotu nepresiahne ani hluk z dopravy na uvedených komunikáciách, ktorá je generovaná len navrhovanou činnosťou, prípadné prekročenie limitov je v okrajových častiach spôsobené súčasnou dopravnou záťažou.

Vyhodnotenie obsahu pripomienok č. 3, 4, 5 a 6 príslušným orgánom

Na základe požiadaviek obce a verejnosti bola spracovaná aktualizovaná akustická štúdia. Táto preukázala, že najväčším zdrojom hluku a vibrácií budú v etape prevádzky dopravné prostriedky. Intenzita a frekvencia hluku a vibrácií produkovaných priamo v riešenom území nebude na úrovni, ktorá by presahovala zákonné limity v najbližšie situovaných obydlíach. Z toho vyplýva, že nie je potrebné pre etapu prevádzky stanovovať osobitné podmienky nad rámec požiadaviek legislatívnych predpisov.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 7

Výpočet dopravnej prognózy je spracovaný pre MUK Triblavina, ktorá prostredníctvom dvoch okružných križovatiek umožní prepojenie všetkých dopravných smerov z D1 a z prepojovacej komunikácie. Zároveň umožní kompletne napojenie smeru od Bernolákova aj od Chorvátskeho Grobu. Na predpokladané intenzity a smerovanie dopravy nemá vplyv to, či križovatka bude napojená na kolektor alebo na 8-pruh. Vždy to bude smerovo aj funkčne tá istá doprava, pretože obidve riešenia zabezpečujú vysokú kapacitu diaľnice D1 a jej dopravného napojenia v MUK Triblavina.

Spojovacia komunikácia bude vyhovujúca pre osobné automobily aj kamióny. Stavebné povolenie pre prepojovaciu cestu je v parametroch 9,5/60 (uvedené na str. 4 Správy o hodnotení), rozhodnutie je k dispozícii na obecnom úrade Bernolákovo. Zatriedenie komunikácie doteraz v územnom a stavebnom konaní nebolo určené, takže reálne bude stanovené v kolaudačnom procese tejto komunikácie.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 8

V prípade, že obec disponuje variantnými možnosťami reálnych čísiel, bolo by vhodné aby sa zaoberala spracovaním komplexného zhodnotenia dopravnej obsluhy celej obce, pretože dopravnú obsluhu Bernolákova je v prípade veľmi veľkého rozvoja potrebné riešiť komplexne. To ale nie je úloha pre predkladateľa napojenia LOC Bernolákov, pretože je to nad rámec jeho dopravného vplyvu. LOC Bernolákovo svojou dopravou nepriťaží ani jeden dotknutý úsek cesty I/61 viac ako 3%. V prípade, že si obec bude objednávať variantnú štúdiu, bude nevyhnutné aby samotná obec definovala varianty prognózy rozvoja.

V štúdiu je posúdená O-tá etapa, teda najnepriaznivejší scenár pre cestu I/61 a jej napojenie na MUK Triblavina, ktorá poskytuje aj v tomto kritickom scenári postačujúce riešenie. Postupom času, ako sa bude rozvíjať cestná sieť okolo Bernolákova (napr. dobudovaním I/61 na 4-pruh a vybudovaním mimoúrovňových križovatiek...) sa dopravná výkonnosť zvýši.

V území bolo v súvislosti s MUK Triblavina a rozširovaním D1 a budovaním D4 vypracovaných už niekoľko dopravných štúdií a modelov. Každý sa zaoberal určitou situáciou v území, v určitom čase a určitou konfiguráciou cestnej siete. Avšak treba uviesť, že neprinášajú dramatické rozdiely vo výsledkoch, teda v dopyte po dopravnej službe v území. V prípade požiadavky vypracovania ďalšej štúdie by ju mal objednať a spracovať zrejme niekto nezávislý, aby nebolo ďalšie podozrenie z manipulácie s údajmi.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 9

Požiadavka na vypracovanie dopravno-kapacitných posúdení v obciach Ivanka pri Dunaji, Chorvátsky Grob a Bernolákovo je oprávnená, pretože takéto hodnotenia dopravnej obsluhy územia neexistujú. S takouto požiadavkou sa však treba obrátiť na Bratislavský samosprávny kraj. V prvom rade ten by mal mať záujem na vypracovanie takejto dokumentácie a zároveň on je správcom územnoplánovacích dokumentácií a podkladov pre uvedené územie. Investícia LOC Bernolákovo nijako neovplyvní dopravnú situáciu v Chorvátskom Grobe ani v Ivanke pri Dunaji. LOC Bernolákovo nepriťaží dotknutý úsek cesty I/61 viac ako 3%. Dopravnú situáciu v Bernolákove ovplyvní iba dotyk napojenia MUK Triblavina.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 10

Realizácia „zelených striech“ vzhľadom na konštrukčné riešenie navrhovaných stavieb nie je možná z dôvodu umiestnenia technologických a technických zariadení stavby (svetlíky, VZT jednotky, vykurovacie telesá s výdychmi).

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 10 príslušným orgánom.

Vysvetlenie navrhovateľa k pripomienke č. 10 je dostatočné. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti.

V ďalších stupňoch projektovej prípravy budú podrobnejšie riešené vzduchotechnické technologické zariadenia. V záujme zníženia hlukovej záťaže bude navrhovateľ optimalizovať umiestnenie a výber technológie. V týchto súvislostiach je v kapitole VI.3 Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej

zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení a vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny zaradená podmienka: „V spodrobnejších riešení v následných stupňoch projektovej prípravy optimalizovať umiestnenie a výber technológie v záujme zníženia hlukovej záťaže“.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 11

Navrhovateľ podľa „projektu sadových úprav“, ktorá je súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie vysadí v areáli logistického centra okrem trávnatých porastov, nízkej zelene aj vzrastlé stromy. Plocha novej zelene v areáli log. centra predstavuje 30 % celkovej rozlohy logistického areálu, čo plne rešpektuje koeficient zelene podľa platného Územného plánu obce Bernolákovo. Výsadba zelene v okolí logistického centra nie je možná, nakoľko okolité pozemky sú vo vlastníctve iných právnických a fyzických osôb. Orgán ochrany prírody podľa platnej legislatívy nemôže nariadiť výsadbu zelene na pozemkoch iných vlastníkov bez ich predchádzajúceho súhlasu.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 11 príslušným orgánom.

Podrobnejšie riešenie sadových úprav bude predmetom následných povoľovacích konaní. Dotknutá obec je stavebným úradom v územnom povoľovaní. Verejnosť bude mať v následných povoľovacích konaniach postavenie účastníka konania. Z pohľadu dotknutej obce aj verejnosti bude teda priestor na vyjadrenie sa ku konkrétnemu návrhu v rámci následných povoľovacích konaní.

Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 12

V území bolo v súvislosti s MÚK Triblavina a rozširovaním D1 a budovaním D4 vypracovaných už niekoľko dopravných štúdií a modelov. Každý sa zaoberal určitou situáciou v území, v určitom čase a určitou konfiguráciou cestnej siete. Avšak treba uviesť, že neprinášajú dramatické rozdiely vo výsledkoch, teda v dopyte po dopravnej službe v území. V prípade požiadavky vypracovania ďalšej štúdie by ju mal objednať a spracovať zrejme niekto nezávislý, aby nebolo ďalšie podozrenie z manipulácie s údajmi.

Vyhodnotenie obsahu pripomienok č. 1, 2, 7, 8, 9 a 12 príslušným orgánom

Navrhované dopravné napojenie logistického areálu bude riešené z prepojovacej komunikácie D1 – I/61 v úseku MÚK Triblavina - cesta I/61 (stavebné povolenie č.: OU-SC-OCDPK-2014/02588/MAN, zo dňa 18.03.2014, právoplatnosť dňa 22.04.2014) s úrovnovým riešením napojenia na I/61 so svetelne riadenou signalizáciou (územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby, č.j. Výst.628-14-Sc, Om, zo dňa 10.06.2014, právoplatnosť dňa 21.7.2014). Dňa 19.7.2017 vydalo Mesto Senec, spoločný stavebný úrad, oznámenie o začatí konania o predĺžení doby platnosti uvedeného územného rozhodnutia.

Dopravná štúdia preukázala, že prepojenie diaľnice D1 a cesty I/61 cez vybudovanú MÚK Triblavina významne pomôže zhoršenej dopravnej situácii v území a odbremení dopravu na ceste I/61 v úseku Bernolákovo - Bratislava. Navrhovaná činnosť je podmienená realizáciou MÚK Triblavina. Bez tejto dopravnej stavby / križovatkového uzla nie je stavba LC Bernolákovo prevádzkovateľná. Podmienka zosúladenia prevádzky MÚK Triblavina a LOC Bernolákovo je prenesená do podmienok a opatrení navrhovaného logistického areálu.

Podľa výstupných dát z dopravnej štúdie bude prepojovacia komunikácia D1 - I/61 v roku 2038 dopravne pritažená z prevádzky logistického centra na úrovni 1 848 voz/24 hod.,

obojsmerne (646 OA + 1202 NA) v smere na D1 a 488 voz/24 hod., obojsmerne (488 OA + 0 NA) v smere na I/61, pričom celkové dopravné intenzity na prepojovacej komunikácii na úseku I/61 – MÚK Triblavina sa budú pohybovať na úrovni 9 756 voz/24 hod. To znamená, že 7 908 voz/24hod. obojsmerne predstavuje dopravu základnú využívanú okolitým obyvateľstvom (obyvateľmi Bernolákova a priľahlých obcí), čo významne pomôže súčasnej zlej dopravnej situácii v území a prispeje k presunu časti dopravy z I/61 na nový koridor I/61/D1 cez MÚK Triblavina, To možno pokladať za priaznivý vplyv na dopravu a citeľné zlepšenie dopravnej situácie pre všetkých účastníkov dopravy na I/61.

V súvislosti s trasovaním dopravy vedenej z LC Bernolákovo je dôležité, že nákladná doprava nebude trasovaná na cestu I/61, ale iba v smere na MÚK Triblavina a zároveň prírastok osobnej dopravy na I/61 k doprave základnej v čase spustenia navrhovanej činnosti do prevádzky (predpoklad r. 2018) bude predstavovať len +3,2% k celkovej základnej doprave na I/61.

Vzhľadom na potrebu budovania novej dopravnej infraštruktúry, čo potvrdili aj výsledky dopravnej štúdie dotknuté organizácie, obce, ako aj verejnosť by sa mala dožadovať urýchlenia a podporovať výstavbu dopravnej infraštruktúry, ktorá bude zlepšovať zhoršujúcu sa dopravnú situáciu v dotknutom katastrálnom území a nebrzdiť ani neodďalovať povoľovacie procesy pri jej výstavbe.

Z hľadiska vplyvu na dopravu je priaznivejší variant č.1 s navrhovanou etapizáciou výstavby logistického centra, nakoľko dopravný príspevok stavby bude postupný a nie nárazový.

V zmysle výsledkov dopravnej štúdie možno konštatovať, že predpokladaný celkový dopravný príspevok navrhovaného logistického areálu bude na priľahlej novovybudovanej / doplnenej cestnej sieti kapacitne únosný a vyhovie predpokladaným dopravným nárokom dotknutej cestnej siete bez vzniku kongescií na priľahlých križovatkových uzloch.

V týchto súvislostiach je v kapitole VI.3 Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení a vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny zaradená podmienka „Podmieniť prevádzku stavby uvedením do prevádzky MÚK Triblavina“.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 13

Návrh cyklotrás v katastri obce Bernolákovo je povinnosťou obec Bernolákovo prostredníctvom Územného plánu obce. Jeho schválením sa záväzne umiestnenia v katastri obce, avšak musia nadväzovať na existujúce a navrhované cyklotrasy v Bratislavskom kraji podľa platného Územného plánu Bratislavského samosprávneho kraja. Uvedené je verejným záujmom. V platnom územnom pláne obce Bernolákovo a v okolí navrhovanej činnosti, nie sú vytýčené žiadne cyklotrasy. Ak bude mať navrhovateľ možnosť napojenia peších chodníkov alebo cyklotrasy na ostatné existujúce, v budúcnosti ich zrealizuje.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 13 príslušným orgánom

Navrhovateľ môže byť aktívny v tejto oblasti len v rámci dotknutého územia navrhovanou činnosťou. Aj po jej realizácii navrhovanej činnosti bude mať možnosť napojenia peších chodníkov alebo cyklotrasy na tie, ktoré budú inými subjektami zrealizované v dosahu navrhovanej činnosti.

Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Vyhodnotenie obsahu pripomienok príslušným orgánom zaslaných obcou Bernolákovo listom č. Cz/4011/2017 zo dňa 13. 9. 2017.

Dotknutá obec Bernolákovo, poslala listom č. Cz/4011/2017 zo dňa 13. 9. 2017 rozšírený text s pripomienkami k správe o hodnotení. Obsah prvých 13-tich pripomienok je totožný s obsahom v pôvodnom liste č. Cz/4011/2017, zaslanom 3.8.2017.

Nový list bol zaslaný po zákonom termíne stanovenom na predkladanie stanovísk k správe o hodnotení. Napriek tomu jeho obsahom sa príslušný orgán zaoberal. K obsahu prvých 13-tich bodov (vzhľadom na rovnaký obsah s pôvodným listom) je vyhodnotenie pripomienok rovnaké ako k bodom v pôvodnom liste.

Nové pripomienky dotknutej obce Bernolákovo sú:

14. Logistické centrum žiada uviesť do prevádzky až po zrealizovaní plánovanej mimoúrovňovej križovatky na štvorpruhovej Seneckej ceste I/61.

15. Investor musí počítať s etapou archeologického výskumu, nakoľko parcely, na ktorých má stáť logistické centrum, môže obsahovať archeologické náleziská.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 14 príslušným orgánom

V kapitole VI.3 Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení a vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny zaradená podmienka „Podmieniť prevádzku stavby uvedením do prevádzky MÚK Triblavina“.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 15 príslušným orgánom

Ku každej pripravovanej stavebnej činnosti na posudzovanom území je potrebné vyžiadať v zmysle § 30 ods. 4 a § 41 ods.4 pamiatkového zákona vyjadrenie KPÚ Bratislava ako dotknutého orgánu štátnej správy, ktorý určí spôsob ochrany evidovaných a potencionálnych archeologických nálezísk a nálezov.

Pri realizácii plánovanej výstavby nie je predpoklad, že by mohlo dôjsť k narušeniu alebo zničeniu nálezov mimoriadnej hodnoty, preto bude nevyhnutné zabezpečiť ochranu pamiatkových hodnôt na riešenom území v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu.

Postup v tejto oblasti jednoznačne určuje jej legislatívny rámec zákona 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu. Z procesu posudzovania vplyvov nevyplýva potreba prijímania ďalších podmienok nad rámec stanovený legislatívnou normou.

Stanovisko Samosprávneho kraja

Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava, list č. 02775/2017/ZP-6
Zaz.č. 17411/2017 zo dňa 2.8.2017

Stanovisko a požiadavky:

1. Vzhľadom na to, že nebudú môcť byť z technického hľadiska ozelenené strechy, požaduje zväčšiť plochy zelene na rastlom teréne. Podrobnejšie riešenie lokality je stanovené v ÚPN-O formou obstarania UŠ.

2. Upozorňuje na ÚPN R BSK, na verejnoprospešné stavby dopravné – cesty III. Triedy, na verejnoprospešné stavby vodného hospodárstva – vodovody, ktoré je potrebné pri riešení zámeru zohľadniť.

3. Do záverečného zhrnutia Správy o hodnotení, resp. opatrení potrebných pre povolenie predmetnej činnosti žiada premietnuť aj relevantné zásady a regulatívy záväznej časti ÚPN-O Bernolákovo v znení všetkých zmien a doplnkov.

4. Upozorňuje, že v dopravno-kapacitnom posúdení nie sú úplne a prehľadne uvedené podklady a nároky na dopravné napojenie, z ktorých sa vychádzalo pri výpočte súčasného kumulatívneho zaťaženia nadradenej cestnej siete a križovatiek (údaje z platných ÚPD dotknutých miest a obcí, vydaných ÚR, SP, rozvojových zámerov, najmä logistických centier).

5. Požaduje do podmienok rozhodnutia zahrnúť z hľadiska dopravného napojenia, že logistické centrum môže byť územne a stavebne povolené až po dokončení MUK Triblavina na D1 a mimoúrovňového pripojenia na cestu I/61 tak, ako je uvedené v záväznej časti ÚPN-O Bernolákovo.

6. Odporúča realizáciu variantu č.1 výstavbu haly DC2 v dvoch etapách.

V rámci doplňujúcich informácií sa navrhovateľ vyjadril k jednotlivým bodom stanoviska:

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 1

Navrhovateľ podľa „projektu sadových úprav“, ktorá je súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie vysadí v areáli logistického centra okrem trávnatých porastov, nízkej zelene aj vzrastlé stromy. Plocha novej zelene v areáli log. centra predstavuje 30 % celkovej rozlohy logistického areálu, čo plne rešpektuje koeficient zelene podľa platného Územného plánu obce Bernolákovo.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 1 príslušným orgánom

Dokumentácia, ktorá bude predložená na povoľovacie konanie, územné rozhodnutie o umiestnení stavby, musí rešpektovať podmienky územného plánu obce. Kontrola plnenia podmienok územného plánu obce je úlohou povoľujúceho orgánu. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 2

Upozornenie na verejnoprospešné stavby dopravné – cesty III. triedy, na verejnoprospešné stavby vodného hospodárstva – vodovody berie na vedomie.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 2 príslušným orgánom

Pripomienka je smerovaná do ďalších stupňov prípravy. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 3

V záverečnom zhrnutí Správy o hodnotení resp. opatreniach potrebných pre povolenie predmetnej činnosti sú premietnuté relevantné zásady a regulatívy záväznej časti ÚPN-O Bernolákovo v znení všetkých zmien a doplnkov.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 3 príslušným orgánom

Dokumentácie, ktoré budú predložené na povoľovacie konania, územné rozhodnutie o umiestnení stavby a následne aj stavebné povolenia, musia rešpektovať podmienky územného plánu obce. Kontrola plnenia podmienok územného plánu obce je úlohou

povoľujúceho orgánu. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 4

Po analýze nárastu intenzity a smerovania dopravy v predkladanej štúdii s použitím rastových koeficientov v zmysle TP 070 možno konštatovať nasledovné:

Logistický park Ivanka pri Dunaji 1 predpokladá 455 PM OA + 44 PM NA. Dokumentácia neobsahuje dopravno-kapacitné posúdenie ani ďalšie konkrétnejšie údaje o doprave. Park je MUK Ivanka západ napojený na všetky smer na D1. Výnimku tvorí výjazd na D1 na smer Žilina. Tieto vozidlá môžu použiť aj MUK Triblavina. Počet je zohľadnený v dopravnej prognóze pre rannú a popoludňajšiu špičkovú hodinu na ceste I/61. Osobné vozidlá vychádzajúce z predmetného LP v rannej špičke tvoria cca 22 vozidiel (ide o opačný smer ako je špičková doprava na ceste I/61 smerujúca do Bratislavy), na cestu I/61 smer Bernolákovo to je 14 voz/h. Pri použití rovnakej úvahy ako pri LOC Bernolákovo pre nákladnú dopravu sa jedná o obrátkovosť 2,5 voz za deň. Pri dvojzmennej prevádzke sa jedná o 7 vystupujúcich NA za hodinu. Na smer diaľnica D1 smer Žilina sa predpokladá 30% vozidiel, čo sú 2 vozidlá za hodinu. Nie je známy časový horizont, tak tieto údaje boli predpokladané už v roku 2018.

Logistický park Ivanka pri Dunaji 2 a 3

Nie sú k dispozícii žiadne údaje ani časový horizont, tak boli v rovnakej úvahe predpokladané pre rok 2038.

Mountpark (Šakoň)

Dopravná štúdia veľmi podrobne analyzuje dopravu generovanú touto investíciou s predpokladom uvedenia do prevádzky v roku 2018.

Vedecko výskumné centrum

Dokumentácia neobsahuje dopravno-kapacitné posúdenie ani ďalšie konkrétnejšie údaje o doprave. Predpokladá sa 301 PM. Centrum je priamo napojené do okružnej križovatky pri diaľnici a má veľmi výhodné napojenie do všetkých smerov na diaľnici D1. Na cestu I/61 bude smerovať iba časť osobnej dopravy do blízkych obcí, rovnako smerom na Chorvátsky Grob. Na smer I/61 Bernolákovo sa jedná o 22 OA za hodinu a rovnako aj na smer Chorvátsky Grob, čo je započítané v smerovaní dopravy križovatky Triblavina. Čísla sú zohľadnené pre rok 2018 aj 2038.

Logistic park Triblavina

Dokumentácia neobsahuje dopravno-kapacitné posúdenie ani ďalšie konkrétnejšie údaje o doprave. Predpokladá sa 443 PM OA a 55 PM NA. Park je priamo napojené do okružnej križovatky pri diaľnici zo strany od Chorvátskeho Grobu a má veľmi výhodné napojenie do všetkých smerov na diaľnici D1. Na cestu I/61 bude smerovať iba časť osobnej dopravy do blízkych obcí, rovnako smerom na Chorvátsky Grob. Jedná sa o 12 OA v špičkovej hodine smerom na I/61 Bernolákovo. Smerovanie do investície je započítané v smerovaní dopravy v križovatke Triblavina. Čísla sú zohľadnené pre rok 2018 aj 2038.

Logistické centrum Triblavina

Dokumentácia neobsahuje dopravno-kapacitné posúdenie ani ďalšie konkrétnejšie údaje o doprave. Predpokladá sa 405 PM OA a 33 PM NA v trojzmennej prevádzke. Centrum je

priamo napojené do okružnej križovatky pri diaľnici a má veľmi výhodné napojenie do všetkých smerov na diaľnici D1. Na cestu I/61 bude smerovať iba časť osobnej dopravy do blízkych obcí, rovnako smerom na Chorvátsky Grob. Jedná sa o 11 OA v špičkovej hodine na smer I/61 Bernolákovo.

Smerovanie do investície je započítané v smerovaní dopravy v križovatke Triblavina. Čísla sú zohľadnené pre rok 2018 aj 2038.

Zmiešané územie, zóna Bernolákovo

V dokumentácii sa predpokladá pre variant A 887 PM a pre variant C 831 PM. Dokumentácia obsahuje výpočet prítiaženia cesty I/61. V riešenom úseku je to predpoklad 236 voz/h. Tieto sú započítané ako prichádzajúce od smeru Bernolákovo do riešenej križovatky v prognóze pre časový horizont roku 2038.

Bernolákovo – Dolný háj

Zámer v roku 2014 stiahnutý.

Existujúce zámery v Ivanke pri Dunaji sú započítané v dopravnom prieskume a jeho analýze.(TMS – MONTYS, LC pošty, PROFINAL). Vzhľadom na územie posudzované v predkladanej štúdii sú započítané na ceste I/61 tak, ako ju využívajú.

Zámery pripravované zo strany Chorvátskeho Grobu sú započítané v dopravnej prognóze pre križovatku Triblavina. Tieto zámery neovplyvnia napojenie MUK Triblavina na cestu I/61 a hodnotenú svetelne riadenú križovatku.

Výpočet dopravnej prognózy s použitím koeficientov rastu intenzity dopravy je regulárna a štandardná metóda spracovania dopravnej prognózy v zmysle T/ 070 (predtým 07/2013) Ministerstva dopravy a výstavby SR.

Koeficienty sú spracované na základe podrobnej analýzy z Úlohy RVT, v ktorej skúmal a prognózoval nezávislý tím odborníkov demografický vývoj, ekonomický vývoj, rozvojový potenciál, využívanie osobných a nákladných motorových vozidiel na jednotlivých kategóriách ciest. Tieto údaje boli spracované pre všetky kraje Slovenska samostatne a samostatne pre jednotlivé diaľnice aD1, D2, D3 a D4), pre jednotlivé rýchlostné cesty (R1, R2, R3, R4) ako aj pre cesty I., II., III. Triedy. Jedná sa o relevantný platný plánovací dokument zohľadňujúci v možnej miere poznania regionálne špecifiká SR.

Po štúdiu jednotlivých platných územných plánov je treba uviesť, že väčšina z týchto predpokladov je v rozvojovom dokumente zapracovaná. Zároveň je potrebné plne rešpektovať rozvojové tendencie v platnom územnom pláne BSK (z roku 2013) ako aj platnom územnom generely dopravy BSK (z roku 2012).

Varianty vývoja počtu obyvateľov BSK (UPN BSK)

Variant vývoja	Počet obyvateľov					Prírastok 2030/2010
	2010	2015	2020	2025	2030	
Oficiálna prognóza	638 686 *	632 498	640 166	641 134	638 253	-433
Realistický scenár		641 608	649 387	650 369	647 446	+ 5 838
Pesimistický scenár		633 324	634 992	632 227	624 382	-14304
Optimistický scenár		649 893	660 855	665 731	668 008	+29 322

*sčítanie SÚ SR

Prognóza počtu obyvateľov SR

2010	Počet obyvateľov			Prírastok 2025/2010
	2015	2020	2025	
5 435 273 *	5 471 653	5 510 225	5 521 745	+50 092

*sčítanie ŠÚ SR

Dopravná štúdia pracovala s platnými rozvojovými dokumentmi relevantnými k riešenému územiu.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 4 príslušným orgánom

Príslušný orgán považuje doplňujúce informácie navrhovateľa za dostatočné. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 5

Uvedená podmienka je diskriminačná. Takáto podmienka, ak by sa mala realizovať, by mala byť v minulosti uvedená aj pri iných investičných zámeroch, čo sa nestalo, bola uvedená len pri tejto navrhovanej činnosti. Podmienenie územného a stavebného povolenia realizáciou MÚK Triblavina a mimoúrovňového prepojenia cesty I/61 a D1 nemá zákonnú oporu.

Myšlienka podmienenia prevádzky navrhovanej činnosti realizáciou MUK Triblavina vzišla pri diskusiách s obcou a nie je obsahom UPN-O Bernolákovo.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 5 príslušným orgánom

V kapitole VI.3 Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení a vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny zaradená podmienka „Podmienit' prevádzku stavby uvedením do prevádzky MÚK Triblavina“.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 6

Odporúčanie variantu č.1 berieme na vedomie.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 6 príslušným orgánom

Príslušný orgán sa tiež prikláňa k variantu č. 1.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií dostatočne odpovedal na jednotlivé body stanoviska.

Cieľom opatrení je čo najväčšie zmiernenie, prípadne eliminácia negatívnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, prostredníctvom dostupných a technicky realizovateľných postupov.

Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti sa opiera o skutočnosť, že v príprave aj realizácii stavby musí navrhovateľ a zhotoviteľ stavby a nakoniec aj prevádzkovateľ dodržiavať legislatívne podmienky, technické a technologické normy. Stanovenie podmienok z tohto rámca v záverečnom stanovisku neovplyvní ich záväznosť a bolo by len pripomenutím potreby ich dodržiavania. Aj v takomto prípade by nebol postihnutý celý komplex týchto podmienok. Stanovenie týchto podmienok a ich kontrolu zabezpečia príslušné povoľovacie orgány v jednotlivých stupňoch a druhoch povoľovania.

Medzi takéto záväzné normy patrí aj územný plán obce. Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Vzhľadom na súlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou, nie je potrebné prijímať územnoplánovacie opatrenia.

Splnenie podmienok územného plánu obce overí príslušný stavebný úrad v rámci územného rozhodovania o umiestnení stavby. Stavby môže byť územne umiestnená len v súlade s podmienkami územného plánu obce.

Z týchto dôvodov sú zaradené do podmienok záverečného stanoviska len také podmienky, ktoré sú pre špecifikum navrhovanej činnosti potrebné dodržať nad rámec legislatívnych podmienok.

Na základe obsahu stanoviska v bode č. 5 Bratislavského samosprávneho kraja spracovateľ odborného posudku navrhuje v kapitole VI.3 Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení a vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny do podmienok záverečného stanoviska zaradiť podmienku „Podmieniť prevádzku stavby uvedením do prevádzky MÚK Triblavina“.

Stanoviská dotknutých orgánov

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-BA-OSZP1-2017/071242/ANJ zo dňa 7.8.2017: Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska ochrany prírody okresného úradu v sídle kraja konštatuje, že na vydanie stanoviska k správe o hodnotení navrhovanej činnosti je príslušný Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán štátnej vodnej správy kraja nie je z hľadiska štátnej vodnej správy a orgán odpadového hospodárstva nie z hľadiska odpadového hospodárstva vo veci: „Mountpark Logistické centrum Bernolákovo“ dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán prevencie závažných priemyselných havárií z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií súhlasí s vydaním súhlasného stanoviska bez pripomienok.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, list č. OU-SC-OSZP-2017/010655-Ry-192 zo dňa 7.8.2017. K vyššie uvedenému zámeru sme sa vyjadril po čísle OU-SC-OSZP/2016/012231-Ry-351 dňa 14.09.2016, podmienky tohto stanoviska zostávajú naďalej v platnosti, k predloženej správe o hodnotení nemá ďalšie pripomienky.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list č. OU-SC-OSZP-2017/10751/VIM zo dňa 18.7.2017. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny nemá k predloženej správe o hodnotení pripomienky.

Dopravný úrad, list č. 15335/2017/ROP-002-P/23071 zo dňa 26.7.2017 v stanovisku uvádza, že na predmetnú stavbu vydal vyjadrenie č. 15826/2016/ROP-002-P/24648 zo dňa 14.9.2016, v ktorom uviedol podmienky vzhľadom k tomu, že riešené územie sa nachádza vo vzletovom a približovacom priestore letiska M.R.Štefánika Bratislava. Podmienky majú charakter usmernenia pre ďalšiu prípravu, povoľovacie konania a prevádzku navrhovanej činnosti.

1. Najvyšší bod stavebných objektov SO 01 Hala DC1 a SO 02 DC2, vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich strechách (komíny, vzduchotechnika, rebríky, zariadenia, antény a pod.), ostatných stavebných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov

použitých pri realizácii, nesmie prekročiť nadmorskú výšku 172,0 m n.m.Bpv, t.j. výšku cca 42,6 m od úrovne $\pm 0,0$ (najkritickejšie výškové obmedzenie určené ochranným pásmom vnútornej vodorovnej prekážkovej roviny Letiska M.R. Štefánika Bratislava a ochranným pásmom vodorovnej roviny leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M.R.Štefánika/TAR LZIB-sektor A/“).

Dopravný úrad ďalej v riešenom území zakazuje:

2. Používať silné svetelné zdroje a zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia (lasery) takým spôsobom, že by mohla byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky, vytvárať reflexné plochy a umiestňovať nebezpečné a klamlivé svetlá, ktoré vby svojim charakterom mohli odpútať pozornosť posádky lietadiel, prípadne ich oslepiť a stavebník je povinný svetelný lúč svietidiel použitých naosvetlenie hál, areálu, spevnených plôch, komunikácií a pod. nasmerovať priamo na povrch osvetľovanej plochy (ochranné pásmo proti nebezpečným a klamlivým svetlám letiska):
 - Realizovať prípadné nové vedenie, prípojky a prekládky elektrického prúdu VN a VVN formou vzdušného vedenia bez úredchádzajúceho odsúhlasenia Dopravným úradom (ochranné pásmo s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN letiska), SO 601 – Prekládky VN vedení bol odsúhlasený v rámci DÚR február 2014.
 - Neodporúča vykonávať činnosti a zriaďovať stavby a prevádzky, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva alebo viedli k negatívnej k negatívnej zmene ornitologickej situácie vo vzťahu k leteckej prevádzke.
3. Minimálne 30 dní pred poaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia na príslušný stavebný úrad je stavebník povinný predložiť dopravnému úradu k odsúhlaseniu projektovú dokumentáciu dokladujúcu splnenie pripomienky vrtánae projektu organizácie výstavby s uvedením presných typov stavebných mechanizmov použitých pri realizácii spolu s ich výškami (veža, tiahlo max. zvih)a doby ich použitia. V prípade, že sa zistí nutnosť použitia stavebných mechanizmov nad úroveň nadmorskej výšky určenej v podmienky č. 1 je stavbník povinný vopred konzultovať s Dopravným úradom minimálne 60 dní pred ich použitím možnosť udelenia výnimky z uvedených ochranných pásiem pre použitie stavbných mechanizmov ako dočasnej prekážky, ich maximálnej nožnej používanej nadmorskej výšky a ďalšieho postupu.
4. Stavebník je povinný písomne oznámiť dopravnému úradu minimálne 7 dní vopred začatie stavby s harmonogramom výstavby, s termínom použitia stavebných mechanizmom na stavenisku, s údajom použitých typoch, ich maximálnej používanej výšky a doby ich použitia.
5. Stavebník je povinný predložiť Dopravnému úradu najneskôr 7 pracovných dní od ukončenia stavby predložiť jej fotodokumentáciu zachytávajúcu pohľad na haly, ich strechy vrátane celkového záberu na stavbu spolu s jej okolím dokladujúce podmienky č. 2.

Keďže riešené územie sa nachádza vo vzletovom a približovacom priestore Letiska M.R. Štefánika Bratislava na vzletovú a pristávaciu dráhu RWY 04/22 s vysokým hlukovým zaťažením z leteckej prevádzky, ktoré sa bude s rozvojom letiska zvyšovať, je teda nutné pri technickom riešení stavby brať do úvahy aj vplyv hluku z leteckej prevádzky a riešiť ju tak, aby boli zaistené prípustné hladiny hluku a vibrácií.

Vyhodnotenie obsahu pripomienok dotknutých orgánov spracovateľom odborného posudku

Dotknuté orgány v žiadnom stanovisku nevyjadrili nesúhlas s navrhovanou činnosťou. V listoch pripomenuli podmienky vyplývajúce z platných legislatívnych predpisov pre

následnú prípravu a povoľovacie konania. Vzhľadom k tomu, že riešené územie sa nachádza vo vzletovom a približovacom priestore letiska M.R.Štefánika Bratislava je potrebné dodržiavať podmienky uvedené vo vyjadrení Dopravného úradu č. 15826/2016/ ROP-002-P/24648 zo dňa 14.9.2016.

Stanoviská verejnosti

Vladimír Dulla, Majerníkova 50, 841 05 Bratislava, doručené 04.08.2017

Stanovisko:

1. Správu, resp. jej prílohu nemožno vnímať ako objektívnu, pravdivú a úplnú, dopravno-kapacitné posúdenie poskytuje podklady rámcové a základné, hodnotí širšie územie rámcovo, nie exaktne, na základe zistených najnovších poznatkov. Poukazuje na nepresné údaje o počte obyvateľov okolitých obcí.
2. Správa obsahuje, resp. jej príloha obsahuje mätúce, protirečivé informácie. Napr. ako použité podklady - Diaľnica D1 Bratislava-Trnava, ktorej realizácia bude bez kolektorov, MUK Triblavina, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov investičných projektov, aktualizácia 2014 vydaná Hlavným mestom SR Bratislava, štúdia OECD metropolitný región Viedeň-Bratislava z r.2003, SARIO - Makroekonomický vývoj, spochybňuje dopravný prieskum zo dňa 27.4.2017 ako aj celkové dopravné posúdenie a prognózovanie.
3. Organizačné a prevádzkové opatrenia sú pochybné a v praxi nebudú kontrolovateľné. Opatrenia počas výstavby sú navrhnuté idealisticky, po ceste I/61 časovo mimo dopravných špičiek. Časové ani smerové faktory stavebnej výroby nie sú v kompetencii zhotoviteľa stavby, podobne aj trasovanie staveniskovej dopravy s obcou Bernolákovo nedáva zmysel. Neuvádza sa počet vozidiel nákladnej dopravy a osobnej dopravy počas výstavby. Pri uvažovanej trase nákladnej dopravy od D1 by sa dalo očakávať opatrenie v podobe dopravného značenia obmedzujúceho nákladnú dopravu aspoň v dopravných špičkách. Odporúčanie dopravy sa napojiť na prepojavaciu komunikáciu D1 – I/61 až v čase užívania stavby nie je organizačným opatrením vo verejnom záujme. Prepojenie by malo byť využívané už počas výstavby.
4. Správa, resp. jej príloha obsahuje nesprávnu kvantifikáciu počtu parkovacích miest. Spochybňuje výpočet krátkodobých stojísk a nesprávny súčet úhrnu čistej administratívnej plochy.
5. Správa, resp. jej príloha obsahuje idealistický výpočet dopravnej prognózy a ignoruje vyšší predpoklad vývoja v neprospech navrhovanej činnosti ako pozitívneho vývoja. Prognóza pre najnepriaznivejší stav nie je uvedená. Spochybňuje výpočet novogenerovanej dopravy o počte 37 vstupujúcich a 37 vystupujúcich nákladných vozidiel rovnako v rannej a popoludňajšej špičkovej hodine. Pri osobných autách nie je výpočet jednoznačný a dôveryhodný. Počet výstupov vozidiel zamestnancov administratívy a skladov je nereálny, podobne počet vstupov a výstupov návštevníkov. V závere prognózy nie je uvedený pre najnepriaznivejší scenár, ktorý vstup bude pre všetku dopravu. Uvádzajú sa obr.č.3 až 6 pre scenáre r.2018 a 2038, ale ani jeden pre najnepriaznivejší stav. Časové horizonty posudzovania, r.2018 a r.2038 vychádzajú z nereálneho predpokladu, že výstavba začne v r.2017 a skončí v r.2018. Relevantné horizonty posudzovania by boli r.2020 a r.2040.
6. V záveroch dopravno-kapacitného posúdenia chýba vyjadrenie pre nielen naznačený, ale aj skutočný najnepriaznivejší scenár.
7. Správa uvádza dva varianty navrhovanej činnosti, ktoré nie sú variantmi a ktoré nezodpovedajú iným častiam správy, resp. jej príloh. Variant č.1 a variant č.2 sa líšia iba tým, že výstavba haly DC2 sa má realizovať v 2 etapách, resp. v jednej. Tvrdí, že správa odporúča ako optimálny variant č.1, ktorý je nereálny, ak sa má navrhovaná činnosť – výstavba skončiť pred r.2020.

V rámci doplňujúcich informácií sa navrhovateľ vyjadril k jednotlivým bodom stanoviska.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 1

Ako je uvedené v dopravnej štúdii na str.5 – socio-ekonomická charakteristika uvádza základné informácie o dotknutom území. Ako aj sám spracovateľ vo svojom stanovisku uvádza, niektoré údaje nie sú zverejnené a niektoré sú aj staršieho dáta. V dokumentácii sú uvedené tie, ku ktorým sme sa dostali. Počet obyvateľov súčasný, prípadne minulý stav slúži ako informácia o charaktere územia v ktorom sa investícia pripravuje. Dokumentuje charakteristiku územia v ktorom sa investícia pripravuje. V danom prípade sa jedná o menšie okresné mesto a veľké a stredne veľké obce.

Výpočet dopravnej prognózy s použitím koeficientov rastu intenzity dopravy je regulárna a štandardná metóda spracovania dopravnej prognózy v zmysle T/ 070 (predtým 07/2013) Ministerstva dopravy a výstavby SR.

Koeficienty sú spracované na základe podrobnej analýzy z Úlohy RVT, v ktorej skúmal a prognózval nezávislý tím odborníkov demografický vývoj, ekonomický vývoj, rozvojový potenciál, využívanie osobných a nákladných motorových vozidiel na jednotlivých kategóriách ciest. Tieto údaje boli spracované pre všetky kraje Slovenska samostatne a samostatne pre jednotlivé diaľnice aD1, D2, D3 a D4), pre jednotlivé rýchlostné cesty (R1, R2, R3, R4) ako aj pre cesty I., II., III. Triedy. Jedná sa o relevantný platný plánovací dokument zohľadňujúci v možnej miere poznania regionálne špecifiká SR.

Po štúdiu jednotlivých platných územných plánov je treba uviesť, že väčšina z týchto predpokladov je v rozvojovom dokumente zapracovaná. Zároveň je potrebné plne rešpektovať rozvojové tendencie v platnom územnom pláne BSK (z roku 2013) ako aj platnom územnom generely dopravy BSK (z roku 2012).

Varianty vývoja počtu obyvateľov BSK (UPN BSK)

Variant vývoja	Počet obyvateľov					Prírastok 2030/2010
	2010	2015	2020	2025	2030	
Oficiálna prognóza	638 686 *	632 498	640 166	641 134	638 253	-433
Realistický scenár		641 608	649 387	650 369	647 446	+ 5 838
Pesimistický scenár		633 324	634 992	632 227	624 382	-14304
Optimistický scenár		649 893	660 855	665 731	668 008	+29 322

*sčítanie ŠÚ SR

Prognóza počtu obyvateľov SR

Počet obyvateľov				Prírastok 2025/2010
2010	2015	2020	2025	
5 435 273 *	5 471 653	5 510 225	5 521 745	+50 092

*sčítanie ŠÚ SR

Dopravná štúdia pracovala s platnými rozvojovými dokumentmi relevantnými k riešenému územiu.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 1 príslušným orgánom

Príslušný orgán považuje doplňujúce informácie navrhovateľa za dostatočné. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 2

Analýza a štúdium podkladov ktoré sa zaoberajú dopravnou obsluhou riešeného územia a návrhmi jej optimalizácie je dôležitým východiskom pre stanovenie celkovej koncepcie hodnotenia riešeného územia. Je dobré vedieť ako sa vyvíjali návrhy na dopravnú obsluhu a ako sa postupom času menia vstupné parametre ako aj následné návrhy. Preto je dobré zaoberať sa aj staršími návrhmi.

Uvádzaná dokumentácia Diaľnica D1 Bratislava – Senec, MUK Triblavina z roku 2014 sa zaoberala súčasným riešením MUK Triblavina, teda napojením diaľnice D1 prostredníctvom dvoch turbookružných križovatiek.

Výpočet dopravnej prognózy je spracovaný pre MUK Triblavina, ktorá prostredníctvom dvoch okružných križovatiek umožní prepojenie všetkých dopravných smerov z D1 a z prepojovacej komunikácie. Zároveň umožní kompletne napojenie smeru od Bernolákova aj od Chorvátskeho Grobu. Na predpokladané intenzity a smerovanie dopravy nemá vplyv to, či križovatka bude napojená na kolektor alebo na 8-pruh. Vždy to bude smerovo aj funkčne tá istá doprava, pretože obidve riešenia zabezpečujú vysokú kapacitu diaľnice D1 a jej dopravného napojenia v MUK Triblavina.

Medzi podkladmi je uvedená aj dokumentácia Diaľnica D1 Bratislava – Senec, rozšírenie na 6-pruh z roku 2016. Práve táto dokumentácia riešila rozšírenie na 8-pruh o ktorom rozhodla spomínaná expertná skupina MDV SR.

Namietaná dokumentácia „Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov investičných projektov“ je jediným známym dokumentom, ktorý sa zaoberá analýzou denného priebehu ciest v závislosti od rozsahu PM a funkciách v území pripravovaných. Vznikla na základe databázy celého radu dopravných prieskumov realizovaných pri rôznych druhoch funkčných celkov. Uvedenú metodiku si osvojili aj niektoré ďalšie mestá na Slovensku napr. Prešov. Zároveň je táto metodika plne akceptovaná ďalšími mestami na Slovensku (Ružomberok, Ilava, Považská Bystrica, Trenčín, Lučenec, Sereď, Trnava.....)

Výsledky celoštátneho sčítania dopravy z rokov 2010 a 2015 uvádzajú platné údaje. Vzhľadom k tomu, že sa zmenila metodika sčítania, tak nie je porovnateľná hodnota RPDÍ z roku 2010 (str.6 dokumentácie), ale je potrebné pracovať s hodnotou bez prívosov a návesov (str.7 dokumentácie). Tieto aj boli v dokumentácii porovnané (str.8 dokumentácie).

Prieskum na ceste I/61 v mieste plánovaného napojenia bol realizovaný z dôvodu aby bol zrealizovaný z viacerých dôvodov:

- uvedené územie je predmetom posúdenia budúcej kapacity po zrealizovaní navrhovanej investície.
- v uvedenom území sa plánuje napojenie MUK Triblavina na cestu I/61.
- uvedené územie bude ovplyvnené novou dopravou vygenerovanou LOC Bernolákovo.
- je potrebná informácia, kedy a v ktorom smere je v uvedenom území ranná a popoludňajšia špičková hodina, pretože cesta I/61 bude mať podstatne vyššie intenzity dopravy ako doprava generovaná LOC Bernolákovo.

Prieskum na cestách III. triedy v lokalitách Slovenský Grob, Chorvátsky Grob nebol realizovaný pretože tieto cesty nebudú ovplyvnené novou dopravou generovanou LOC Bernolákovo. Nie sú teda predmetom predkladaného dopravno-kapacitného posúdenia.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 2 príslušným orgánom

Príslušný orgán považuje doplňujúce informácie navrhovateľa za dostatočné. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba

stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 3

V dopravno-kapacitnom posúdení je na str.15 uvedené, že “Dopravná obsluha LOC Bernolákovo nákladnou dopravou sa uvažuje po diaľnici D1 cez MUK Triblavina na smer Bratislava aj Trnava“. Uvedené smerovanie dopravy je znázornené aj na obrázkoch č. 3, 4, 5 a 6.

Dopravno-kapacitné posúdenie sa zaoberá stavom po uvedení LOC Bernolákovo do prevádzky. Malo by špecifikovať vplyv uvedenej investície na dopravnú obsluhu územia. Stavenisková doprava nie je predmetom dopravno-kapacitného posúdenia.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 3 príslušným orgánom

Príslušný orgán považuje doplňujúce informácie navrhovateľa za dostatočné. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 4

Výpočet statickej dopravy bol vypočítaný podľa platnej normy STN 736110/Z2, ktorá stanovuje minimálny počet statickej dopravy pre určené stavby. Navrhnutie väčšieho počtu statickej dopravy pre administratívu nie je v rozpore s uvedenou normou, rieši väčší komfort pre zamestnancov administratívy.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 4 príslušným orgánom

Príslušný orgán považuje doplňujúce informácie navrhovateľa za dostatočné. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 5 a 6

Vo výpočte dopravnej prognózy bola uvažovaná realizácia diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7. Rýchlostná cesta R1 bola uvažovaná ako najnepriaznivejší scenár. Súvisí to so skutočnosťou, že táto rýchlostná cesta je len v počiatkoch prípravy. Zároveň jej realizácia bude mať v ďalekom výhlade výrazný vplyv na intenzitu a smerovanie dopravy na ceste I/61. Diaľnica D4/R7 je vo výstavbe a je podpísaná koncesná zmluva s prísnyimi realizačnými termínmi. Diaľnica D1 prechádza schvaľovacími procesmi staveného povolenia. Časové horizonty týchto uvedených ciest sú teda diametrálne odlišné od R1, kde sa s vybudovaním skutočne dá uvažovať až v ďalekom výhlade.

Pri výpočte nákladnej dopravy u logistických centier sa neuvažuje špičkové zaťaženie. Záujem prevádzkovateľov je zabezpečiť rovnomerné využitie stojísk aj rovnomerné vyťaženie pracovníkov počas pracovných zmien. Uvedené skutočnosti boli zistené aj v nedávnej minulosti vykonanými dopravnými prieskumami v logistických centrách a v prevádzkach zásobovaných dopravou JIT (Logistické centrum Sereď, logistické centrá Senec, VW Slovakia, PSA Trnava...). Z týchto dôvodov výpočet nákladnej dopravy pre rannú a popoludňajšiu špičkovú hodinu uvádza rovnaké zaťaženie.

Dopravná prognóza pre smerovanie dopravy v križovatkách hodnotených v dopravno-kapacitnom posúdení je založená na vysokej intenzite dopravy na ceste I/61, ktorá bude vždy vyššia a nadradená doprave generovanej LOC Bernolákovo. Táto bola dopravným prieskumom zistená v čase 6.15 – 7.15 a 16.15 – 17.15 ako je uvedené na str.9 správy. Na

túto špičku bola spracovaná prognóza. To je čas, kedy už nákladná doprava LOC Bernolákovo pravidelne funguje. Osobná doprava už je čiastočne zrealizovaná, pretože jedna zmena už pracuje (od 6.00) a administratíva ešte len pozvoľna prichádza, keďže tá štandardne začína neskôr ako je 6.00. Rovnako to platí aj o popoludňajšej špičke.

LOC Bernolákovo vygeneruje v rannej špičkovej hodine (6.15 – 7.15) 93 vstupujúcich osobných aut a 16 vystupujúcich osobných aut.

LOC Bernolákovo vygeneruje v popoludňajšej špičkovej hodine (16.15 – 17.15) 18 vstupujúcich osobných aut a 86 vystupujúcich osobných aut.

Posúdenie kapacity svetelne riadenej križovatky dokladuje v zmysle platnej STN, že križovatka dosiahne funkčnú úroveň C aj v roku 2038, čo je postačujúce pre cestu I.triedy. Napriek tomu sa neočakáva, že posudzovaná O-tá etapa bude platná až do tohto časového horizontu 2038. Nákladná doprava generovaná LOV Bernolákovo vôbec nebude realizovaná cez svetelne riadenú križovatku na ceste I/61 (masívna nákladná doprava sa tadiaľ realizovať nebude). Napojenie LOC na komunikáciu k MUK Triblavina vykazuje funkčnú úroveň B, čo je dlhodobo postačujúce aj s rezervami. Časové horizonty dopravnej prognózy sú odvodené od predpokladu uvedenia LOC do prevádzky.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 7 príslušným orgánom

Príslušný orgán považuje doplňujúce informácie navrhovateľa za dostatočné. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 7

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal Rozsah hodnotenia, kde pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti určil:

- nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala
- oba varianty riešené v zámere (variant č.1, variant č.2).

Posudzujúci orgán vo vydanom rozsahu hodnotenia neurčil ďalší, iný variant stavby ako tie, ktoré boli posudzované v Zámere EIA (08/2016).

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 7 príslušným orgánom

Príslušný orgán považuje doplňujúce informácie navrhovateľa za dostatočné. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Občianske združenie Triblavina, Hviezdoslavova 1, 900 27 Bernolákovo, doručené 08.08.2017

Stanovisko s požiadavkami:

1. Pripomienky k procesu:

Obec Bernolákovo nepostupovala podľa § 23 zákona č.24/2006 Z.z., neoznámila, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zámer nezverejnila na webovej stránke.

Oznámenie obce Bernolákovo o termíne konania verejného prerokovania bolo 9 pracovných dní pred jeho uskutočnením, čím došlo k porušeniu §34 ods.2 zák. č.24/2006 Z.z.

Žiada o opakovanie procesu EIA.

2. Pripomienky k hlukovej štúdi:

Hluková štúdia nesprávne vyhodnotila charakter prostredia záhradkárskej osady, v ktorej trvale žijú obyvatelia a majú tam trvalý pobyt.

Spochybňuje odbornú spôsobilosť spracovateľa hlukovej štúdie a akreditáciu merania, preto má hluková štúdia len orientačný a informačný charakter a je pre daný účel vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie a zdravie nepoužiteľná.

Požaduje vypracovanie novej hlukovej štúdie podľa Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. §2, písm. zo, i, ii) a §6 ods.3. Vypracovaná hluková štúdia je v rozpore s uvedenou vyhláškou, vykonali sa merania 2m nad terénom a nie 1,5m od steny obytnej budovy. Požaduje doplniť hluk z iných zdrojov akreditovanou osobou, okrem hluku z areálovej dopravy aj hluk z prekládky tovaru a pípania cúvajúcich automobilov, doložiť konkrétnym meraním na analogickej prevádzke.

3. Pripomienky k HIA:

Nakoľko bolo hodnotenie vplyvov na zdravie obyvateľov vyhodnotenú na základe neakreditovanej hlukovej štúdie, požaduje HIA opätovne prepracovať na základe novej hlukovej štúdie.

4. Pripomienky k dopravnej štúdi:

Požaduje spracovať nový relevantný prepočet dopravno-kapacitného zaťaženia s reálnym počtom obyvateľov žijúcich v dotknutých obciach a budúcich obyvateľov týchto obcí.

Požaduje prepracovať napojenie na štátnu cestu I/61 tak, ako je plánované Min. dopravy, t.j. na štvorpruhovú mimoúrovňovú križovatku.

Nebola zvolaná odborná diskusia za účasti všetkých dotknutých strán, tak ako to OZ v pripomienkach k „Zámeru“ požadovalo.

Požaduje prepracovať návrh spojovacej komunikácie medzi cestou I/61 a kruhovým objazdom na diaľničnú križovatku Triblavina na cestu min. II. triedy, resp. diaľničného privádzča so samostatnými odbočovacími pruhmi pre logistické centrum.

Požaduje predložiť aktuálnu dopravno-kapacitnú štúdiu, ktorá vyhodnotí reálny dopad navrhovanej činnosti vrátane kumulatívneho vplyvu ostatných pripravovaných investícií v území (pripravované investície sú uvedené v tabuľke doručeného stanoviska OZ Triblavina).

5. Ďalšie pripomienky:

Požaduje, aby sa investori pripravovaných investícií spoločne podieľali na vypracovaní komplexnej dopravnej štúdie, ktorá zohľadní nároky všetkých plánovaných logistických centier.

Žiada podmieniť realizáciu stavby výstavbou 4-pruhovej cesty v úseku I/61 Bratislava-Bernolákovo.

Žiada podmieniť realizáciu projektu realizáciou diaľnice D4 a R7 a jej plnohodnotným prepojením s rozšírením diaľnice D1 Bratislava – Trnava.

Upozorňuje na údaje uvedené v Správe o hodnotení v súvislosti s platnosťou územného rozhodnutia na stavbu „Cesta I/61 Bratislava – Senec“ a na predĺženie lehoty platnosti tohto rozhodnutia. Uvádza, že uvedené rozhodnutie stratilo platnosť dňa 21.07.2017. Platnosť takéhoto rozhodnutia nemôže byť dodatočne obnovená predĺžením lehoty po jej márnom uplynutí. Tvrdenie v Správe o hodnotení, že investičný zámer je svojim navrhovaným

dopravným riešením zosúladený s navrhovaným úrovňovým, ako aj mimoúrovňovým napojením prepojovacej komunikácie na cestu I/61, je nepravdivé.

Požaduje v ďalších dokumentáciách menovať, že nákladná doprava z prevádzky logistického areálu nebude trasovaná na cestu I/61.

Požaduje rešpektovať technickú normu STN 73 6110/Z2 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom).

Požaduje doplniť projekt o cyklistické chodníky a chodníky pre peších.

Požaduje na objektoch hál realizovať „zelené strechy“ v zmysle Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy (MŽP SR, 2014).

K jednotlivým bodom stanoviska navrhovateľ predložil doplňujúce informácie:

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 1

Navrhovateľ činnosti nezodpovedá za konanie obce. Dotknutá obec – Bernolákovo informovala verejnosť dňa 31.8.2016 – 21.9.2016. Dotknutá obec – Bernolákovo podľa § 23 ods.3 zákona o posudzovaní opätovne informovala o zámere verejnosť spôsobom v mieste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli obce, na www.bernakovo.sk v dňoch 10.10.2016 – 2.11.2016, aby bolo možné do neho nahliadnuť na obecnom úrade obce Bernolákovo. Dotknutá verejnosť mala niekoľkokrát možnosť v rámci procesu zisťovacieho konania a ďalšieho posudzovania k navrhovanej činnosti sa vyjadriť.

Verejné prerokovanie sa uskutočnilo v súlade s § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní a to do uplynutia doby vystavenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia. Z dôvodu nápravy nedostatku a napravením procesnej chyby zo strany dotknutej obce, obec Bernolákovo v spolupráci s navrhovateľom uskutoční opätovné verejné prerokovanie dňa 5.9.2017.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Doplňujúce informácie navrhovateľa sú dostatočné.

Platné znenie zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie jednoznačne definuje postupnosť celého procesu a tiež definuje povinnosti informovania a účasti verejnosti. Tieto podmienky sú v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie nadštandardné. Všetky požiadavky zákona boli zo strany príslušného orgánu aj dotknutej obce splnené.

Skutočnosťou je, že obec Bernolákovo nedôsledne uplatnila požiadavku zverejnenia a informovania o mieste a konania verejného prerokovania navrhovanej činnosti. Tento nedostatok bol odstránený opätovným konaním verejného prerokovania navrhovanej činnosti v rámci procesu posudzovania vplyvov.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 1 príslušným orgánom

Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné v znení neskorších predpisov. Zákon určuje úlohy aj dotknutej obci. V konkrétnom prípade dotknutá Obec Bernolákovo nedodrжала striktné stanovené termíny na zverejnenie informácií o navrhovanej činnosti. Na základe upozornenia tieto nedostatky odstránila. Informovanie verejnosti, vrátane prístupu k informáciám o navrhovanej činnosti boli naplnené. Opakované bolo aj verejné prerokovanie a tým vznikol aj časový priestor pre reakcie verejnosti. Vzhľadom k tomu, že uvedené nedostatky boli odstránené v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, nepovažujeme požiadavku na opakovanie procesu za relevantnú.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 2

Meranie hluku bolo vykonané za účelom kalibrácie výpočtového modelu a nie je určené pre porovnanie s prípustnými hodnotami uvedenými vo vyhl. MZ SR č. 549/2007 z.z. (tento fakt je uvedený aj na str. 5 štúdie). Podstata kalibračného merania spočíva v tom, že podmienky pri meraní boli zadané do výpočtového modelu a porovnaním nameraných hodnôt s výstupom programu sa stanovila korekcia výpočtu uvedená v čl. 5, ktorá bola zohľadnená pri celkovej predikcii hluku. Preto pri kalibračnom meraní sa merací bod volí tak, aby čo najviac vystihoval vplyv zdroja hluku (v tomto prípade dopravy) a minimalizoval vplyv hlukového pozadia (napr. zvuky z prírody). Pre kalibráciu softwaru sa použilo meranie hluku v bode č. 1, body č. 2 a 3 informatívne popisujú hlukovú situáciu v riešenom území - stred územia (bod 2) je ovplyvňovaný dominantne zvukmi z prírody a severný okraj územia (bod 3) doliehajúcim hlukom od D1.

Nakoľko merania sa nevykonali pre účely porovnávania s vyhl. 547/2007, umiestnenie mikrofónu nie je striktné viazané na podmienky tejto vyhlášky a zvolilo sa podľa dostupnosti miesta tak, aby zvukové pole bolo čo najmenej ovplyvňované tieniacimi prekážkami. Výška mikrofónu sa zvolila 2,5 m, čo v priemere zodpovedá približne výške stredu okien na 1. nadzemnom podlaží. Vyhodnotenie izofon sa vykonalo 2 m nad povrchom terénu, ktorého akustická pohltivosť resp. odrazivosť je najvýznamnejším faktorom pri šírení hluku na veľké vzdialenosti. Zástavba v riešenom území je spravidla 1-2 podlažná a z toho dôvodu sa zvolila aj výška posudzovania nad terénom (nie nad hladinou potoka). Rozdiel hladín hluku medzi výškou 1. a 2. podlažia je zanedbateľný až nulový. Vzhľadom na výšku prevýšenia terénu (v priemere cca 10 m) k vzdialenosti od navrhovanej areálovej komunikácie (v priemere 150 m) a pri výške halových objektov cca 12 m sa "efekt amfiteátra" nepovažoval za relevantný. Napokon to môže preukázať aj požadovaný 3D výpočtový model.

Predikcia hluku sa vypracovala pre stupeň EIA, kde nie sú definované konkrétne typy vzduchotechnických zariadení, lokalizácia a ani ich doba pôsobenia v rámci posudzovaného referenčného intervalu. Z toho dôvodu boli v kap. 5.2 stanovené limitujúce akustické parametre bodových zdrojov hluku vo voľnom zvukovom poli voči chránenému vonkajšiemu prostrediu, pri ktorých nedôjde k prekročeniu prípustných hodnôt na hranici najbližšej obytnej zóny. Uvedené parametre sú záväzné pre tvorbu vyšších stupňov projektu.

Manipulácia s tovarom sa bude vykonávať po nacúvaní kamiónu k "rukávu" nakladacej rampy, čím vznikne uzatvorený priestor medzi skladovou halou a vnútrom prívesu kamióna. Hluk prestupujúci z tohto uzatvoreného priestoru do vonkajšieho prostredia sa vzhľadom na odstupové vzdialenosti považoval (aj zo skúseností pri meraní hluku z podobných prevádzok) za irelevantný.

Vyhl. MZ SR č. 549/2007 z.z. nestanovuje prípustné hodnoty hluku pre jednotlivé frekvenčné pásma počuteľného spektra zvuku (cúvacie senzory, nezávislé kúrenia). Ekvivalentná hladina akustického tlaku v rozsahu 20 Hz - 20 kHz v bode posudzovania (napr. obytná zóna) sa rozpočítava na celý referenčný interval deň (12h), večer (4h) a noc (8h) a až potom sa porovnáva s prípustnými hodnotami. Nepredpokladá sa, že celkový hluk senzorov bude niekoľkonásobne vyšší a trvať niekoľkonásobne dlhšie ako bežný hluk z motorov nákladných vozidiel pri pohybe v areáli alebo počas príjazdov a odjazdov týchto vozidiel, s ktorými sa už v štúdiu uvažuje.

Vysokofrekvenčný hluk z cúvacích senzorov môže byť zohľadnený ako zvlášť rušivý hluk. Podľa písm. w) § 2 vyhl. MZ SR č. 549/2007 z.z. je takýto hluk definovaný ako "zvuk, ktorý *individuálne ruší alebo obťažuje človeka (napríklad výrazné rytmické alebo tónové zložky vo zvuku, hlasitá reč, hudba, intenzívne a náhodne sa opakujúce zvukové impulzy, prerušovaný alebo premenný hluk s veľkým rozdielom hladín)*". V tomto prípade by sa mohlo uvažovať o

prítomnosti tónovej zložky v meranom zvuku. Tónový hluk je definovaný v nasl. odstavci písm. x) §2 ako " *zvuk, ktorému možno subjektívne prisúdiť výšku. Zvuk sa považuje za tónový, ak je tónová zložka počuteľná a pôsobí rušivo. Prítomnosť tónovej zložky vo frekvenčnom spektre zvuku sa preukazuje napríklad tretinooktávovou frekvenčnou analýzou tak, že hladina akustického tlaku v pásme s tónovou zložkou prevyšuje hladiny v susediacich pásmach o viac ako 5,0 dB. Za hladinu v jednom pásme s tónovou zložkou je možné považovať aj dve susediace pásma s rozdielom ich hladín najviac 3,0 dB*".

Z uvedeného je zrejmé, že korekciu + 5 dB v zmysle tab. č. 2 prílohy k uvedenej vyhláške je možné pripočítať k nameraným hodnotám akustického tlaku po splnení vyššie citovaných podmienok. Riešiť rušivý charakter hluku je preto možné až na základe výsledkov reálnych meraní akustického tlaku počas reálnej prevádzky navrhovanej činnosti. Predikované výsledky poskytujú dostatočnú rezervu aj pre uplatnenie uvedenej korekcie.

Vyhl. 237/2009 Z.z. ruší hranicu 100 m od komunikácie, ktorou bolo v pôvodnej vyhláške 549/2007 deklarované pásmo pre III. kategóriu chránených území. Zaradenie územia v tomto kontexte potom je v plnej právomoci príslušného regionálneho hygienika. Predikované hodnoty hluku v súčasnosti tichej časti územia (t.j. vzdialenejšej od ciest I/61 a D1) nepresahujú prípustné hodnoty hluku ani pre II. kategóriu území. Túto hodnotu nepresiahne ani hluk z dopravy na uvedených komunikáciách, ktorá je generovaná **len** navrhovanou činnosťou, prípadné prekročenie limitov je v okrajových častiach spôsobené súčasnou dopravnou záťažou.

Kumulatívne zhodnotenie prevádzkových zdrojov hluku (areálový hluk) z ostatných logistických aktivít je vzhľadom na ich odstupové vzdialenosti irelevantné. Jediným faktorom vplyvajúcim na celkový hluk v riešenom území môže byť len kumulovaná doprava z týchto aktivít, ktorá je následne použitá ako vstupný parameter do výpočtového modelu. Všetky ostatné schválené aktivity však musia byť zaradené do nultého variantu, nakoľko sa v dotknutom procese EIA posudzuje len navrhovaná činnosť. Zvýšenie hluku už v nultom variante zákonite spôsobí pokles vplyvu navrhovanej činnosti pri porovnaní s nultým variantom. Zmena výpočtu je viazaná na aktualizáciu dopravnej štúdie.

Požiadavka na akreditáciu SNAS vychádza z nepochopenia princípov akreditácie a je vytrhnutá z kontextu zákona č. 355/2007 Z.z. Samotná pripomienka spája úplne rozdielne pojmy "meranie hluku" a "hluková štúdia". Meranie hluku je objektivizácia reálneho akustického tlaku v prostredí počas prevádzky posudzovaných zdrojov hluku pri daných podmienkach merania. Pre výkon merania hluku sa podľa zák. 355/2007 vyžaduje akreditácia a spracovanie výsledkov sa realizuje podľa predpísaných akreditovaných postupov. Hluková štúdia, čiže predikcia hluku, je výpočet predpokladaných hladín hluku v prostredí na základe vstupných číselných parametrov získaných z technických listov, z technických tabuliek, z projektovej dokumentácie a iných podkladov. Cieľom predikcie je stanoviť riziká možného prekročenia najvyšších prípustných hodnôt hluku už v štádiu projektovej prípravy a prípadne návrh včasného riešenia protihlukovými opatreniami.

Žiadna legislatíva v SR nevyžaduje na predikciu hluku povinnosť akreditácie a SNAS na takúto činnosť ani akreditáciu nevydáva. Nie je subjekt v SR, ktorý by na hlukové štúdie mal akreditáciu. Ako už bolo v úvodnej časti vysvetlené, merania sa uskutočnili za iným účelom ako je porovnávanie výsledkov s prípustnými hodnotami a preto podľa pravidiel SNAS na takéto merania nesmú byť uvedené akreditačné značky. Citovaná požiadavka zo zákona 355/2007 sa týka objektivizácie - teda merania hluku, nie predikcie hluku.

Požiadavka na akreditáciu bude legitímna na subjekt, ktorý bude vykonávať reálne meranie hluku po spustení navrhovanej činnosti do prevádzky.

Na základe pripomienok k hlukovej štúdiu bola spracovaná aktualizácia hlukovej štúdie, tá je spracovaná v 3D priestore, bol posúdený prevádzkový hluk z iných zdrojov, vrátane vykládky a nakládky tovaru pri halách a vnútroareálovej dopravy, spresnila sa kategorizácia územia v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007. Na základe opakovanej a spresnenej vykonanej predikcie konštatujeme, že navrhovaná činnosť spĺňa ustanovenie vyhlášky MZ č. 549/2007.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 3

Aktualizovaná hluková štúdia (08/2017 v prílohe) v plnej miere potvrdila závery Hlukovej štúdie z 06/2017 v Správe o hodnotení a preto nevidíme dôvod prepracovávať hodnotenie na zdravie obyvateľstva (tzv. HIA). Pripomienky k autorizácii boli vysvetlené v bode 2 a tieto pripomienky sú bezpredmetné.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku k bodom 2 a 3

Námietky verejnosti voči odbornej spôsobilosti spracovateľov štúdií sú nepatričné. Zákon č. 24/2006 Z.z. osobitne neurčuje ani nestanovuje podmienku spracovania expertíznych posudkov, resp. štúdií. V rámci spracovávania zámerov alebo správ o hodnotení je zvyklosťou podporiť odhad predpokladaných vplyvov na životné prostredie takýmito štúdiami. Na ich vypracovanie sa nevyžaduje účasť akreditovaných pracovísk. V konkrétnom prípade však priložené štúdie boli spracované oprávnenými osobami s vysokou odbornosťou a skúsenosťami. Spochybňovanie výsledkov štúdie, resp. odbornosť spracovateľov štúdií zo strany verejnosti nie je opodstatnené.

Napriek tomu bola spracovaná nová akustická štúdia (č.17-087-s/2, Ing.Vladimír Plaskoň, EnA consult, 09/2017), ktorú navrhovateľ predložil v rámci doplňujúcich informácií.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 2 a 3 príslušným orgánom

Príslušný orgán považuje doplňujúce informácie navrhovateľa k tomuto bodu a s prihliadnutím na vysvetlenie navrhovateľa k bodu 3 stanoviska dotknutej obce a p. Jánošíkovej a tiež k názoru odborne spôsobilej osoby poverenej spracovaním odborného posudku za dostatočné. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 4

- Výpočet dopravnej prognózy s použitím koeficientov rastu intenzity dopravy je regulárna a štandardná metóda spracovania dopravnej prognózy v zmysle T/ 070 (predtým 07/2013) Ministerstva dopravy a výstavby SR.

Koeficienty sú spracované na základe podrobnej analýzy z Úlohy RVT, v ktorej skúmal a prognózoval nezávislý tím odborníkov demografický vývoj, ekonomický vývoj, rozvojový potenciál, využívanie osobných a nákladných motorových vozidiel na jednotlivých kategóriách ciest. Tieto údaje boli spracované pre všetky kraje Slovenska samostatne a samostatne pre jednotlivé diaľnice D1, D2, D3 a D4), pre jednotlivé rýchlostné cesty (R1, R2, R3, R4) ako aj pre cesty I., II., III. Triedy. Jedná sa o relevantný platný plánovací dokument zohľadňujúci v možnej miere poznania regionálne špecifiká SR.

Po štúdiu jednotlivých platných územných plánov je treba uviesť, že väčšina z týchto predpokladov je v rozvojovom dokumente zapracovaná. Zároveň je potrebné plne rešpektovať rozvojové tendencie v platnom územnom pláne BSK (z roku 2013) ako aj platnom územnom generely dopravy BSK (z roku 2012).

Varianty vývoja počtu obyvateľov BSK (UPN BSK)

Variant vývoja	Počet obyvateľov					Prírastok 2030/2010
	2010	2015	2020	2025	2030	
Oficiálna prognóza	638 686 *	632 498	640 166	641 134	638 253	-433
Realistický scenár		641 608	649 387	650 369	647 446	+ 5 838
Pesimistický scenár		633 324	634 992	632 227	624 382	-14304
Optimistický scenár		649 893	660 855	665 731	668 008	+29 322

*sčítanie ŠÚ SR

Prognóza počtu obyvateľov SR

Počet obyvateľov				Prírastok 2025/2010
2010	2015	2020	2025	
5 435 273 *	5 471 653	5 510 225	5 521 745	+50 092

*sčítanie ŠÚ SR

Dopravná štúdia pracovala s platnými rozvojovými dokumentmi relevantnými k riešenému územiu.

- Napojenie na cestu I/61 hodnotí najnepriaznivejší stav: O-tú etapu napojenia MUK Triblavina na existujúcu dvojpruhovú cestu I/61 stykovou svetelne riadenou križovatkou. Výsledok posúdenia kapacity v zmysle platných STN a TP dokladuje, že riešenie je kapacitne postačujúce. Ďalšie etapy rozvoja cestnej siete, rozšírenie cesty I/61 na 4-pruh a napojenie MUK Triblavina na štvorpruh mimoúrovňovou križovatkou tvoria ďalšie etapy rozvoja cestnej siete s momentálne neupresneným časovým horizontom realizácie. Tieto nebudú mať vplyv na intenzitu a smerovanie dopravy prognózované po rok 2038, avšak by významne zlepšili kvalitu dopravnej obsluhy.

- Navrhovateľ dodržiava zákon o posudzovaní, ktorý neukladá povinnosť verejnej diskusie za účasti všetkých dotknutých strán (investora, zástupcov dotknutých obcí a ich občanov, dotknutých štátnych orgánov) pred verejným prerokovaním.

- Šírkové parametre navrhovanej prepojovacej cesty medzi diaľničnou križovatkou Triblavina a cestou I/61 sú v parametroch 9,5/60. Zatriedenie komunikácie doteraz v územnom a stavebnom konaní nebolo určené, takže reálne bude stanovené v kolaudačnom procese tejto komunikácie.

Napojenie Mountpark LOC Bernolákovo má samostatné odbočovacie pruhy a tak bola križovatka aj kapacitne posudzovaná.

- Po analýze nárastu intenzity a smerovania dopravy v predkladanej štúdii s použitím rastových koeficientov v zmysle TP 070 možno konštatovať nasledovné:

Logistický park Ivanka pri Dunaji 1 predpokladá 455 PM OA + 44 PM NA. Dokumentácia neobsahuje dopravno-kapacitné posúdenie ani ďalšie konkrétnejšie údaje o doprave. Park je MUK Ivanka západ napojený na všetky smer na D1. Výnimku tvorí výjazd na D1 na smer Žilina. Tieto vozidlá môžu použiť aj MUK Triblavina. Počet je zohľadnený v dopravnej prognóze pre rannú a popoludňajšiu špičkovú hodinu na ceste I/61. Osobné vozidlá vychádzajúce z predmetného LP v rannej špičke tvoria cca 22 vozidiel (ide o opačný smer ako je špičková doprava na ceste I/61 smerujúca do Bratislavy), na cestu I/61 smer Bernolákovo to je 14 voz/h. Pri použití rovnakej úvahy ako pri LOC Bernolákovo pre nákladnú dopravu sa jedná o obrátkovosť 2,5 voz. za deň. Pri dvojzmennej prevádzke sa jedná o 7 vystupujúcich NA za hodinu. Na smer diaľnica D1 smer Žilina sa predpokladá 30% vozidiel, čo sú 2 vozidlá za hodinu. Nie je známy časový horizont, tak tieto údaje boli predpokladané už v roku 2018.

Logistický park Ivanka pri Dunaji 2 a 3

Nie sú k dispozícii žiadne údaje ani časový horizont, tak boli v rovnakej úvahe predpokladané pre rok 2038.

Mountpark (Šakoň)

Dopravná štúdia veľmi podrobne analyzuje dopravu generovanú touto investíciou s predpokladom uvedenia do prevádzky v roku 2018.

Vedecko výskumné centrum

Dokumentácia neobsahuje dopravno-kapacitné posúdenie ani ďalšie konkrétnejšie údaje o doprave. Predpokladá sa 301 PM. Centrum je priamo napojené do okružnej križovatky pri diaľnici a má veľmi výhodné napojenie do všetkých smerov na diaľnici D1. Na cestu I/61 bude smerovať iba časť osobnej dopravy do blízkych obcí, rovnako smerom na Chorvátsky Grob. Na smer I/61 Bernolákovo sa jedná o 22 OA za hodinu a rovnako aj na smer Chorvátsky Grob, čo je započítané v smerovaní dopravy križovatky Triblavina. Čísla sú zohľadnené pre rok 2018 aj 2038.

Logistic park Triblavina

Dokumentácia neobsahuje dopravno-kapacitné posúdenie ani ďalšie konkrétnejšie údaje o doprave. Predpokladá sa 443 PM OA a 55 PM NA. Park je priamo napojené do okružnej križovatky pri diaľnici zo strany od Chorvátskeho Grobu a má veľmi výhodné napojenie do všetkých smerov na diaľnici D1. Na cestu I/61 bude smerovať iba časť osobnej dopravy do blízkych obcí, rovnako smerom na Chorvátsky Grob. Jedná sa o 12 OA v špičkovej hodine smerom na I/61 Bernolákovo. Smerovanie do investície je započítané v smerovaní dopravy v križovatke Triblavina. Čísla sú zohľadnené pre rok 2018 aj 2038.

Logistické centrum Triblavina

Dokumentácia neobsahuje dopravno-kapacitné posúdenie ani ďalšie konkrétnejšie údaje o doprave. Predpokladá sa 405 PM OA a 33 PM NA v trojsmennej prevádzke. Centrum je priamo napojené do okružnej križovatky pri diaľnici a má veľmi výhodné napojenie do všetkých smerov na diaľnici D1. Na cestu I/61 bude smerovať iba časť osobnej dopravy do blízkych obcí, rovnako smerom na Chorvátsky Grob. Jedná sa o 11 OA v špičkovej hodine na smer I/61 Bernolákovo.

Smerovanie do investície je započítané v smerovaní dopravy v križovatke Triblavina. Čísla sú zohľadnené pre rok 2018 aj 2038.

Zmiešané územie, zóna Bernolákovo

V dokumentácii sa predpokladá pre variant A 887 PM a pre variant C 831 PM. Dokumentácia obsahuje výpočet prítlačenia cesty I/61. V riešenom úseku je to predpoklad 236 voz/h. Tieto sú započítané ako prichádzajúce od smeru Bernolákovo do riešenej križovatky v prognóze pre časový horizont roku 2038.

Bernolákovo – Dolný háj

Zámer v roku 2014 stiahnutý.

Existujúce zámery v Ivanke pri Dunaji sú započítané v dopravnom prieskume a jeho analýze (TMS – MONTYS, LC pošty, PROFINAL). Vzhľadom na územie posudzované v predkladanej štúdii sú započítané na ceste I/61 tak, ako ju využívajú.

Zámery pripravované zo strany Chorvátskeho Grobu sú započítané v dopravnej prognóze pre križovatku Triblavina. Tieto zámery neovplyvnia napojenie MUK Triblavina na cestu I/61 a hodnotenú svetelne riadenú križovatku.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 5

- Požiadavka na vypracovanie dopravno-kapacitných posúdení pre všetky logistické centrá v obciach Ivanka pri Dunaji, Chorvátsky Grob a Bernolákovo je oprávnená, pretože takéto hodnotenia dopravnej obsluhy územia neexistujú. Zároveň by bolo vhodné do takejto štúdie započítať aj všetky plánované obytné súbory. S takouto požiadavkou sa však treba obrátiť na Bratislavský samosprávny kraj. V prvom rade ten by mal mať záujem na vypracovanie takejto dokumentácie a zároveň on je správcom územnoplánovacích dokumentácií a podkladov pre uvedené územie. Investícia LOC Bernolákovo nijako neovplyvní dopravnú situáciu v Chorvátskom Grobe ani v Ivanke pri Dunaji. LOC Bernolákovo nepriťaží dotknutý úsek cesty I/61 viac ako 3%. Dopravnú situáciu v Bernolákove ovplyvní iba dotyk napojenia MUK Triblavina. LOC Bernolákovo tvorí iba 6% z plánovaných PM všetkých LOC. Je neodôvodnené ho zaväzovať k hodnoteniu všetkých investícií.
- Výstavbu 4-pruhovej cesty má v kompetencii Slovenská správa ciest, to znamená, že nie je možné zo strany navrhovateľa činnosti ovplyvniť termíny realizácie uvedenej stavby. Pre uvedenú stavbu bolo vydané územné rozhodnutie. Navrhované logistické centrum rešpektuje vydané ÚR pre cestu I/61, ďalej navrhované dopravné riešenie je zosúladené aj s navrhovaným úrovňovým, ako aj mimoúrovňovým napojením prepojovacej komunikácie na cestu I/61. Navyše, navrhovaný projekt poskytol vlastné pozemky pre realizáciu aj mimoúrovňovej križovatky a rešpektuje aj nové ochranné pásma križovatky. Nákladná doprava z prevádzky logistického centra nebude trasovaná na cestu I/61, preto nie je dôvod podmieňovať realizáciu stavby log. centra výstavbou 4-pruhovej cesty I/61.
- Výstavba diaľnice D4 a R7 ako aj rozšírenie diaľnice D1 Bratislava – Trnava je v kompetencii Národnej diaľničnej spoločnosti, nie v kompetencii navrhovateľa log. centra. Nie je možné zo strany navrhovateľa činnosti ovplyvniť termíny realizácie uvedených stavieb. Avšak vo vzťahu k uvedenému, podmienka zosúladenia prevádzky križovatky Triblavina a Logistického centra Bernolákovo je prenesená do podmienok a opatrení navrhovaného logistického areálu.
- K platnosti, resp. k predĺženiu lehoty platnosti vydaného územného rozhodnutia na stavbu „Cesta I/61 Bratislava – Senec I/b etapa“ sa nevyjadrujeme. Uvedené je v kompetencii stavebníka (SSC) a príslušného stavebného úradu.
- Keďže prevádzka log. centra bude podmienená kolaudáciou križovatky Triblavina, je zrejmé, že nákladná doprava z prevádzky nemôže byť trasovaná na cestu I/61.
- Uplatnením technickej normy STN 73 6110/Z1 01 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom) sa budeme zaoberať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie po prerokovaní s dotknutými organizáciami.
- Návrh cyklotrás v katastri obce Bernolákovo je povinnosťou obec Bernolákovo prostredníctvom Územného plánu obce. Jeho schválením sa záväzne umiestnenia v katastri obce, avšak musia nadväzovať na existujúce a navrhované cyklotrasy v Bratislavskom kraji podľa platného Územného plánu Bratislavského samosprávneho kraja. Uvedené je verejným záujmom. V platnom územnom pláne obce Bernolákovo a v okolí navrhovanej činnosti, nie sú vytýčené žiadne cyklotrasy. Ak bude mať navrhovateľ možnosť napojenia peších chodníkov alebo cyklotrasy na ostatné existujúce, v budúcnosti ich zrealizuje. Navyše obec Bernolákovo má viacero mechanizmov, ako zabezpečiť financovanie takýchto projektov: poplatok za rozvoj alebo daň z nehnuteľností.
- Navrhovateľ bude pri svojej činnosti uplatňovať opatrenia primerané rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami stratégie ako je vybudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnych privalových zrážok, vyhodnotenie nezamrzenej hĺbky pre osadenie prvkov technickej infraštruktúry, zohľadnenie účinkov vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášťa stavby a výsadbou nízkych a vzrastlej zelene

(Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky klímy, schválená uznesením vlády SR č. 148/2014).

Citovaná stratégia neobsahuje požiadavku realizácie zelených striech, je koncipovaná oveľa širšie a zúžiť to na zelené strechy je zavádzajúce. Uvádžame tabuľku 15 z citovanej stratégie a sú tam navrhované adaptačné opatrenia pre samosprávy.

Navrhovateľ v dosahu svojich kompetencií bude v maximálnej možnej miere uplatňovať navrhované adaptačné opatrenia navrhované nielen pre zastavané územie, ale aj pre ďalšie oblasti, ako napr. vodné hospodárstvo, doprava, atď. Tieto opatrenia bude v rámci projektovej prípravy zapracovávať do projektov a v rámci stavebnej činnosti budú aj realizované.

Záverom uvádza, že na základe verejného prerokovania navrhovanej činnosti „Mountpark logistické centrum Bernolákovo“ zo dňa 27.7.2017 a vznesených požiadaviek dotknutej verejnosti bola prepracovaná a doplnená „Akustická štúdia“ (spracovateľ EnA KONSULT Topolčany, s.r.o.), ktorú v prílohe prikladá k doplňujúcim informáciám.

Tab. 15 Navrhované adaptačné opatrenia pre samosprávy

Navrhované adaptačné opatrenia pre samosprávy	
Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav	Koncipovať urbanistickú štruktúru mesta tak, aby umožňovala lepšiu cirkuláciu vzduchu
	Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
	Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov
	Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
	Zabezpečiť a podporovať, aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam
	Vytvárať a podporovať vhodnú mikroklímu pre chodcov, cyklistov v meste
	Zabezpečiť a podporovať ochranu funkčných brehových porastov v intraviláne aj extraviláne sídiel
	Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam
	Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny
Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc	Zabezpečiť a podporovať výsadbu lesa, alebo spoločenstiev drevín v extravilánoch miest a obcí
	Zabezpečiť udržiavanie dobrého stavu, statickej a ekologickej stability stromovej vegetácie
	Zabezpečiť dostatočnú odstupnú vzdialenosť v blízkosti elektrického vedenia
Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha	Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
	Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
	Zabezpečiť minimalizáciu strát vody v rozvodných sieťach
	V menších obciach podporovať výstavbu domových čistiarní odpadových vôd
Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok	V prípade, že samospráva je vlastníkom lesov, zabezpečiť opatrenia voči riziku lesných požiarov
	Samosprávy by mali podporovať a pokiaľ možno zabezpečiť zvýšené využívanie lokálnych vodných plôch a dostupnosť záložných vodných zdrojov
	V prípade že samospráva je vlastníkom lesov, zabezpečiť udržiavanie a rozširovanie plochy prírody blízkyh lesov, resp. prirodzených lesov
	Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľadupne k životnému prostrediu, ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú
	Zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí
	Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
	Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí
	V prípade, že samospráva vlastní lesy, zabezpečiť udržiavanie siete lesných ciest s účinnou protipovodňovou ochranou a rozrušovať nepotrebné lesné cesty
	Usmernenie odtoku pomocou drobných hydrotechnických opatrení
Zabezpečiť a podporovať opatrenia proti vodnej erózii, zosuvom pôdy	

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 4 a 5 príslušným orgánom

Príslušný orgán považuje doplňujúce informácie navrhovateľa k tomuto bodu a s prihliadnutím na vysvetlenie navrhovateľa k bodu 4 stanoviska dotknutej obce a p. Jánošíkovej a tiež k názoru odborne spôsobilej osoby poverenej spracovaním odborného posudku za dostatočné. Podrobnejšie je k tejto problematike uvedené vysvetlenie príslušného orgánu k vyhodnoteniu obsahu stanoviska obce Bernolákovo a p. Jánošíkovej k bodom č. 1, 2, 8, 9 a 12 v texte tohto záverečného stanoviska vyššie. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

K detailom riešení smerujúcim k príspevkom k na zmiernenie nepriaznivých dôsledky klímy sa bude môcť verejnosť vyjadriť v rámci následných povolovacích konaní, kde budú predkladané spodrobené riešenia. Verejnosť bude mať v týchto povolovacích konaniach postavenie účastníka konania.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Doplňujúce informácie navrhovateľa sú dostatočné.

Platné znenie zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie jednoznačne definuje postupnosť celého procesu a tiež definuje povinnosti informovania a účasti verejnosti. Tieto podmienky sú v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie nadštandardné. Všetky požiadavky zákona boli zo strany príslušného orgánu aj dotknutej obce splnené.

Skutočnosťou je, že obec Bernolákovo nedôsledne uplatnila požiadavku zverejnenia a informovania o mieste a konania verejného prerokovania navrhovanej činnosti. Tento nedostatok bol odstránený opätovným konaním verejného prerokovania navrhovanej činnosti v rámci procesu posudzovania vplyvov.

Námietky verejnosti voči odbornej spôsobilosti spracovateľov štúdií sú nepatričné. Zákon č. 24/2006 Z.z. osobitne neurčuje ani nestanovuje podmienku spracovania expertíznych posudkov, resp. štúdií. V rámci spracovávania zámerov alebo správ o hodnotení je zvyklosťou podporiť odhad predpokladaných vplyvov na životné prostredie takýmito štúdiami. Na ich vypracovanie sa nevyžaduje účasť akreditovaných pracovníkov. V konkrétnom prípade však priložené štúdie boli spracované oprávnenými osobami s vysokou odbornosťou a skúsenosťami. Spochybňovanie výsledkov štúdie, resp. odbornosť spracovateľov štúdií zo strany verejnosti nie je opodstatnené.

Napriek tomu bola spracovaná nová akustická štúdia (č.17-087-s/2, Ing.Vladimír Plaskoň, EnA consult, 09/2017), ktorú navrhovateľ predložil v rámci doplňujúcich informácií.

Podstatná časť pripomienok bola v rámci správy o hodnotení resp. doplňujúcich informácií navrhovateľa vysvetlená a nevyplýva z nich potreba určenia osobitných opatrení, resp. podmienok na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti. V následných rozpracovaniach a spodrobňovaniach technického riešenia budú doriešené technické detaily.

V konaniach o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. V týchto konaniach je teda priestor na predloženie námietok zo strany verejnosti.

Obsahovo zhodné stanoviská (zoraďené podľa dátumu doručenia a podľa abecedy) poslali:

- Daniela Moravcová, Batkova 5, 841 01 Bratislava, doručené 07.08.2017
- Tomáš Pokorný, Medzilaborecká 10, 821 01 Bratislava, doručené 07.08.2017
- Ján Pokorný, Medzilaborecká 10, 821 01 Bratislava, doručené 07.08.2017
- MUDr. Andrej Thurzo, PhD, MPH.MHA a Mgr. Ľubica Thurzová, ulica Sacky 4816/208, 900 27 Bernolákovo, doručené 07.08.2017
- Mgr. Juraj Végh, Humenské nám. 5, 851 07 Bratislava, doručené 07.08.2017
- Ing. Darina Bistáková, Topoľčianska 3, 851 05 Bratislava a Mgr. Michal Bisták, Topoľčianska 16, 851 05 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Ján Brisuda, Brišovka 348, 02 957 Oravská Lesná, doručené 08.08.2017
- Igor Čerhit, Šusteková 21, 851 04 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Stanislav Čičmanec, Martinengova 18, 811 02 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Ing. Miroslav Demjanovič, Priekopnícka 10559/20, 821 06 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Stanislav Dugovič, Okružná 22/18, 900 82 Blatné pri Senci, doručené 08.08.2017
- Lívia Grossová, Sacky 3117/40, 900 27 Bernolákovo, doručené 08.08.2017
- Jozef Husák, Sacky 3117/40, 900 27 Bernolákovo, doručené 08.08.2017
- Ing. Anton Julény, Bebravska 5034/18, 821 07 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Juraj Mihok, Žitná 3/a, 831 06 Bratislava, doručené 08.08.2017, doručené 08.08.2017
- Marek Mydliar, Černyševského 11, 851 01 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Marta Poláková, J.C.Hronského 10, 831 02 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Michal Radev, Sacky 3117/40, 90027 Bernolákovo, doručené 08.08.2017
- Marcel Hrica a Adela Hricová, Lipského 2, 841 01 Bratislava, doručené 09.08.2017
- Ing. Eva Krišková, Sedmokráskova 8, 821 01 Bratislava, doručené 14.08.2017
- MUDr. Marek Mydliar, Černyševského 11, 851 01 Bratislava, doručené 14.08.2017
- Ingrid Krajčovičová, Sacky 148, Bernolákovo, doručené 5.9.2017
- Ľubomír Krajčovič, Sacky 148, Bernolákovo, doručené 5.9.2017
- Bohuš Slezák, Sacky 94, Bernolákovo, doručené 5.9.2017
- Milan Slezák, Sacky 94, Bernolákovo, doručené 5.9.2017

Stanovisko:

S navrhovanou činnosťou nesúhlasí, vybudovanie dvoch logistických hál znehodnotí kvalitu životného prostredia, znemožní život obyvateľov trvalo žijúcim na ulici Sacky, negatívny vplyv na spodné vody a umiestnenie areálu bezprostredne na hranicu významného biokoridoru znehodnotí toto prostredie nielen hlukom, ale podľa rozptylovej štúdie sa zvýši koncentrácia oxidu uhoľnatého, oxidov dusíka a benzénu. Realizáciou zámeru dôjde nielen k zníženiu ceny nehnuteľností obyvateľov, ktorí na ulici Sacky trvalo bývajú a ostatných, ktorí tu vlastnia záhrady a rekreačné chaty, ale aj k ohrozeniu zdravia a kvality pestovaného ovocia a zeleniny.

Uvádza nasledovné požiadavky a pripomienky:

1. Doplniť medzi dotknutých obyvateľov všetkých majiteľov záhrad z ulice Sacky.
2. Posúdiť vplyv stavby na doterajšie využitie obyvateľov rekreačnej oblasti Sacky všeobecne.
3. Posúdiť dopady na flóru a faunu (blízkosť toku Čierna voda, mokradňný biotop, les).
4. Posúdiť súlad so zákonom vo vzťahu k výskytu chránených živočíchov Bobra európskeho a Vydry riečnej.
5. Vysvetliť, prečo akustická štúdia vychádza z meraní vo výške 2m na úpätí 30m svahu.
6. Vysvetliť, prečo akustická štúdia nezohľadňuje efekt amfiteátra, nakoľko na svah záhrad budú smerované desiatky portálov pre vykladanie tovaru z cúvajúcich kamiónov.

7. Vysvetliť, prečo akustická štúdia neregistruje existujúci výsek lesa v šírke 35m.
8. Vypracovať nezávislú (nie investorom zaplatenú) akustickú štúdiu.
9. Posúdiť dopady vybudovania log. prekladiska v bezprostrednej blízkosti rekreačnej zóny ako aj na samotné obyvateľstvo.
10. Vysvetliť prečo pozvánka na verejné prerokovanie nevisela vopred 10 pracovných dní na úradnej tabuli.
11. Zapracovať do akustickej štúdie aj hluk z vykládky a nakládky s cúvaním kamiónov, hluk zo vzduchotechniky a iných neuvedených hlukovo významných zariadení.
12. Posúdiť akustické dopady v kontexte s vykonaným meraním a šírením infrazvukov z bežiacich ťažkých motorov vo vzťahu so zaradením záhradkárskej osady do III. kategórie chránených území.
13. Doplniť akustickú štúdiu o hluk z činnosti logistického centra a vzduchotechniky vrátane počtu vzduchotechnických jednotiek, množstvo pohybov áut v areáli.
14. Podľa Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z., väčšina územia Sacky spadá do II. kategórie chráneného územia. Úseky na severnom a južnom konci spadajú do III. kategórie chráneného územia. Pre II. kategóriu platia prísnejšie prípustné limity vrátane hluku z iných zdrojov, čo akustická štúdia nezohľadňuje.
15. Potvrdiť, že sa jedná o chybu pri meraní (podľa akustickej štúdie str.10, bod 2....., obrázky 2,3,4,5,6,7 dom č.2781 sa na parc.č.4816/6 nenachádza).
16. Prepracovať rozptylovú štúdiu, uviesť správnu vzdialenosť logistického centra od parciel rekreačnej oblasti a jej hranice, zakresliť nárast znečistenia ovzdušia aj samotné parcely, resp. domy obyvateľov.
17. Doplniť rozptylovú štúdiu o dopady na kvalitu ovzdušia a pestovanie ovocia a zeleniny a zohľadniť kotlinu v okolí rieky, kde sa môžu splodiny kumulovať.
18. Doplniť rozptylovú štúdiu o kumulatívnu analýzu dopadov znečistenia z ďalších neďalekých logistických parkov (napr. Logistic park Triblavina, Vedecko-výskumné centrum Triblavina-Bernolákovo, Logistické centrum Triblavina a i.) na kvalitu ovzdušia a pestovanie ovocia a zeleniny a zohľadniť kotlinu v okolí rieky, kde sa môžu splodiny kumulovať.
19. Doplniť hlukovú štúdiu o kumulatívnu analýzu sumácie hlukových emisií z ďalších neďalekých logistických parkov (napr. Logistic park Triblavina, Vedecko-výskumné centrum Triblavina- Bernolákovo, Logistické centrum Triblavina a i.) a ich dopad na zdravie obyvateľov Saciek vzhľadom na účel rekreačnej oblasti.
20. Odborné vyjadrenie príslušného ministerstva vo vzťahu k akreditácii a osvedčeniu Ing. Plaskoňa.
21. Vyhodnotiť kumulatívnu dopravnú záťaž susediacich logistických parkov na cestu prvej triedy I/61.
22. Vyhodnotiť kumulatívnu dopravnú záťaž na križovatku Triblavina vrátane špecifikácie, s akým riešením križovatky takéto kumulatívne posúdenie počíta.
23. Posúdenie bodu v Správe o hodnotení na strane č.36 k znečisteniu podzemných vôd a jej využívanie obyvateľmi ulice Sacky ako pitná voda.
24. Podmieniť realizáciu stavby kolaudáciou 4-pruhovej cesty v úseku I/61 Bratislava-Bernolákovo a zároveň kolaudáciou križovatky Triblavina.
25. Podmieniť realizáciu stavby dopracovaním rozptylovej štúdie a vypracovaním nezávislej hlukovej štúdie za dodržania všetkých predpísaných akustických limitov vrátane kalkulácie hluku z iných zdrojov logistického centra.

Stanoviská dotknutej verejnosti sú obsahovo zhodné, preto sa k nim navrhovateľ vyjadril spoločne.

Doplňujúce informácie navrhovateľa:

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku

V Územnom pláne obce Bernolákovo, Zmeny a doplnky 2/2009, a Zmeny a doplnky 3/2009, v ich Závaznej časti sú schválené Zásady a regulatívy funkčného využívania územia záhradkárskej osady nasledovne: „územie využívané na individuálnu poľnohospodársku činnosť a zastavané prevažne zástavbou charakteru záhradných chát (max. zastavaná plocha na 1 objekt záhradnej chaty: 30 m²)“.

Podľa uznesenia Obecného zastupiteľstva obce Bernolákovo č.22/6/2010 zo dňa 23.02.2010 boli schválené „Zásady novej zástavby a dostavby existujúcich rekreačných objektov v oblasti záhradkárskych osád v k.ú. Bernolákovo“.

Podľa uvedeného uznesenia je územie záhradkárskych osád vedené v kategórii „Poľnohospodárska pôda“ v rámci nej sú záhradkárske osady, vrátane súčasných chatových osád, zaradené medzi „pestovateľské plochy, záhradkari“, a musia byť okrem ostatného dodržané nasledujúce zásady:

- objekty môžu byť určené len na rekreačné využitie, nesmú mať charakter celoročného obývatel'ného zariadenia.
- zastavaná plocha objektu nesmie presiahnuť 50 m² vrátane garáží a skladov a zároveň nesmie prekročiť 25% plochy pozemku.
- na pozemkoch sa nesmú zriaďovať iné samostatne stojace drobné stavby a garáže.
- ...atď.

Máme za to, že nedodržaním uvedených „Zásad“ a „Regulatívov“ je porušením zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a porušením všeobecne záväzných predpisov obce.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 1

Všetci obyvatelia záhradkárskej osady ulice Sacky mali niekoľkokrát možnosť v rámci procesu zisťovacieho konania a ďalšieho posudzovania sa k navrhovanej činnosti vyjadriť v zmysle § 35 ods.2 zákona o posudzovaní. Zámer aj Správa o hodnotení boli dotknutou obcou – Bernolákovom zverejnené podľa § 23 ods.3 a § 34 ods. 1 a 2 zákona o posudzovaní spôsobom v mieste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli obce a na www.bernelakovo.sk.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 1 príslušným orgánom

Ak je požiadavka smerovaná k tomu, aby všetci majitelia záhrad z ulice Sacky mali práva dotknutej verejnosti a tým boli účastníkmi následných povoľovacích konaní, potom tejto požiadavke nie je možné vyhovieť.

Dotknutou verejnosťou je podľa §3, písm. s) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, verejnosť ktorá je dotknutá, alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní. Platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone, má záujem na takomto konaní.

Pod verejnosťou sa podľa §3 písm. r) rozumie jedna fyzická osoba, právnická osoba, alebo viac fyzických a právnických osôb alebo ich organizácie alebo skupiny.

Podľa §3 písm. t) mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia je občianske združenie, neinvestičný fond, nezisková organizácia poskytujúca verejnoprospešné služby okrem tej, ktorú založil štát alebo nadácia založená na účel tvorby alebo ochrany životného prostredia, alebo zachovania prírodných hodnôt.

V zmysle §24 ods. (2) zákona má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k

navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Podľa §24 odseku (3) verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním

- a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
- b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 6,
- c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa §35 ods. 2,
- d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.

Podmienky zákona splnili tie subjekty verejnosti, ktoré sú vymenované v kapitole IX tohto záverečného stanoviska „Informácia pre povoľujúci orgán o dotknutej verejnosti“.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 2

Navrhovaná činnosť je posudzovaná tak ako to ukladá zákon č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 2 príslušným orgánom

Príslušný orgán považuje vyhodnotenie predpokladaných vplyvov obyvateľstvo v správe o hodnotení a v štúdiách, ktoré boli spracované v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie za dostatočné. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 3 a 4

Dopady na flóru a faunu sú posúdené v kapitolách 7, 8, 9, 10 Správy o hodnotení aj vo vzťahu k zákonu č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Hodnotené územie s blízke okolie je urbanizovanou poľnohospodárskou krajinou s dopravnými líniami (diaľnica D1, cesta I/61), urbanizovanými plochami (záhradkárská osada) a tokom Čierna voda s brehovými porastmi a priľahlým pásom lesa (Regionálny biokoridor XVIII Čierna voda podľa MUSES obce Bernolákovo, 2012). Uvedený biokoridor je vzdialený od budúceho logistického centra cca 90 m. V území navrhovaného log. centra nie je zaznamenaný výskyt chránených druhov flóry a fauny, to znamená, že výstavbou log. centra nedôjde k likvidácii žiadnych biotopov chránených druhov. Možný výskyt chránených druhov bobra vodného (Castor fiber) a vydry riečnej (Lutra lutra) v rámci toku Čierna voda nie je výstavbou log. centra nijako ohrozený. Podľa monitoringu Štátnej ochrany prírody SR výskyt bobra je na území Slovenskej republiky známy od roku 1987 v nive rieky Moravy. Jeho populácia sa veľmi rýchlo rozšírila pozdĺž tokov slovenských riek aj úmyselnou introdukciou. V dnešnej dobe nie je žiaduce jedince ďalej vysádzať, skôr sa zvažuje čiastočná regulácia ich populácie aj vo vzťahu k narastajúcim škodám spôsobených na lesných porastoch. Bobor vyhľadáva tečúce a stojaté vody s lužnými lesmi a brehovými porastmi, pričom uprednostňuje mäkké listnáče, najmä topole a vrbu. Vydra vyhľadáva na ryby bohaté tečúce a stojaté vody, úseky riek s bohatou štruktúrou pobrežia, najmä zákruty, meandre s hustým zárastom (Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu, Štátna ochrana prírody SR, r.2005). Tok Čierna voda nebude nijako dotknutý výstavbou logistického centra, navrhnutými opatreniami (ORL) budú eliminované možné úniky znečistených vôd do

podzemných vôd. Z logistického centra bude odvádzaná len dažďová voda cez ORL do retenčných nádrží. Odpadová voda bude odvádzaná cez tlakovú splaškovú kanalizáciu popod teleso diaľnice D1 do vybudovaného Malokarpatského kanalizačného zberača. Stavba bude realizovaná cca 50m od hranice lesného porastu v súlade so zákonom č.326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov, čím sa vytvorí dostatočná pufrčná zóna medzi priemyselnou zónou a lesným porastom. Podľa navrhnutých opatrení v Správe o hodnotení bude oplotenie log. centra realizované pletivom, ktoré má najväčšiu veľkosť oka, aby bola umožnená bezkolízna migrácia drobných živočíchov.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 3 a č. príslušným orgánom

Príslušný orgán považuje vyhodnotenie predpokladaných vplyvov na flóru a faunu a na chránené druhy živočíchov v správe o hodnotení a s prihliadnutím na doplňujúce informácie navrhovateľa za dostatočné. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodom 5, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 15, 19

Meranie hluku bolo vykonané za účelom kalibrácie výpočtového modelu a nie je určené pre porovnanie s prípustnými hodnotami uvedenými vo vyhl. MZ SR č. 549/2007 z.z. (tento fakt je uvedený aj na str. 5 štúdie). Podstata kalibračného merania spočíva v tom, že podmienky pri meraní boli zadané do výpočtového modelu a porovnaním nameraných hodnôt s výstupom programu sa stanovila korekcia výpočtu uvedená v čl. 5, ktorá bola zohľadnená pri celkovej predikcii hluku. Preto pri kalibračnom meraní sa merací bod volí tak, aby čo najviac vystihoval vplyv zdroja hluku (v tomto prípade dopravy) a minimalizoval vplyv hlukového pozadia (napr. zvuky z prírody). Pre kalibráciu softwaru sa použilo meranie hluku v bode č. 1, body č. 2 a 3 informatívne popisujú hlukovú situáciu v riešenom území - stred územia (bod 2) je ovplyvňovaný dominantne zvukmi z prírody a severný okraj územia (bod 3) doliehajúcim hlukom od D1.

Nakoľko merania sa nevykonali pre účely porovnávania s vyhl. 547/2007, umiestnenie mikrofónu nie je striktné viazané na podmienky tejto vyhlášky a zvolilo sa podľa dostupnosti miesta tak, aby zvukové pole bolo čo najmenej ovplyvňované tieniacimi prekážkami. Výška mikrofónu sa zvolila 2,5 m, čo v priemere zodpovedá približne výške stredu okien na 1. nadzemnom podlaží.

Vyhodnotenie izofon sa vykonalo 2 m nad povrchom terénu, ktorého akustická pohltivosť resp. odrazivosť je najvýznamnejším faktorom pri šírení hluku na veľké vzdialenosti. Zástavba v riešenom území je spravidla 1-2 podlažná a z toho dôvodu sa zvolila aj výška posudzovania nad terénom (nie nad hladinou potoka). Rozdiel hladín hluku medzi výškou 1. a 2. podlažia je zanedbateľný až nulový. Vzhľadom na výšku prevýšenia terénu (v priemere cca 10 m) k vzdialenosti od navrhovanej areálovej komunikácie (v priemere 150 m) a pri výške halových objektov cca 12 m sa "efekt amfiteátra" nepovažoval za relevantný. Napokon to môže preukázať aj požadovaný 3D výpočtový model.

Predikcia hluku sa vypracovala pre stupeň EIA, kde nie sú definované konkrétne typy vzduchotechnických zariadení, lokalizácia a ani ich doba pôsobenia v rámci posudzovaného referenčného intervalu. Z toho dôvodu boli v kap. 5.2 stanovené limitujúce akustické parametre bodových zdrojov hluku vo voľnom zvukovom poli voči chránenému vonkajšiemu prostrediu, pri ktorých nedôjde k prekročeniu prípustných hodnôt na hranici najbližšej obytnej zóny. Uvedené parametre sú záväzné pre tvorbu vyšších stupňov projektu.

Manipulácia s tovarom sa bude vykonávať po nacúvaní kamiónu k "rukávu" nakladacej rampy, čím vznikne uzatvorený priestor medzi skladovou halou a vnútro privesu kamióna.

Hluk prestupujúci z tohto uzatvoreného priestoru do vonkajšieho prostredia sa vzhľadom na odstupové vzdialenosti považoval (aj zo skúseností pri meraní hluku z podobných prevádzok) za irelevantný.

Vyhl. MZ SR č. 549/2007 z.z. nestanovuje prípustné hodnoty hluku pre jednotlivé frekvenčné pásma počuteľného spektra zvuku (cúvacie senzory, nezávislé kúrenia). Ekvivalentná hladina akustického tlaku v rozsahu 20 Hz - 20 kHz v bode posudzovania (napr. obytná zóna) sa rozpočítava na celý referenčný interval deň (12h), večer (4h) a noc (8h) a až potom sa porovnáva s prípustnými hodnotami. Nepredpokladá sa, že celkový hluk senzorov bude niekoľkonásobne vyšší a trvať niekoľkonásobne dlhšie ako bežný hluk z motorov nákladných vozidiel pri pohybe v areáli alebo počas príjazdov a odjazdov týchto vozidiel, s ktorými sa už v štúdiu uvažuje.

Vysokofrekvenčný hluk z cúvacích senzorov môže byť zohľadnený ako zvlášť rušivý hluk. Podľa písm. w) § 2 vyhl. MZ SR č. 549/2007 z.z. je takýto hluk definovaný ako "*zvuk, ktorý individuálne ruší alebo obťažuje človeka (napríklad výrazné rytmické alebo tónové zložky vo zvuku, hlasitá reč, hudba, intenzívne a náhodne sa opakujúce zvukové impulzy, prerušovaný alebo premenný hluk s veľkým rozdielom hladín)*". V tomto prípade by sa mohlo uvažovať o prítomnosti tónovej zložky v meranom zvuku. Tónový hluk je definovaný v nasl. odstavci písm. x) §2 ako "*zvuk, ktorému možno subjektívne prisúdiť výšku. Zvuk sa považuje za tónový, ak je tónová zložka počuteľná a pôsobí rušivo. Prítomnosť tónovej zložky vo frekvenčnom spektre zvuku sa preukazuje napríklad tretinooktávovou frekvenčnou analýzou tak, že hladina akustického tlaku v pásme s tónovou zložkou prevyšuje hladiny v susediacich pásmach o viac ako 5,0 dB. Za hladinu v jednom pásme s tónovou zložkou je možné považovať aj dve susediace pásma s rozdielom ich hladín najviac 3,0 dB*".

Z uvedeného je zrejmé, že korekciu + 5 dB v zmysle tab. č. 2 prílohy k uvedenej vyhláške je možné pripočítať k nameraným hodnotám akustického tlaku po splnení vyššie citovaných podmienok. Riešiť rušivý charakter hluku je preto možné až na základe výsledkov reálnych meraní akustického tlaku počas reálnej prevádzky navrhovanej činnosti. Predikované výsledky poskytujú dostatočnú rezervu aj pre uplatnenie uvedenej korekcie.

Vyhl. 237/2009 Z.z. ruší hranicu 100 m od komunikácie, ktorou bolo v pôvodnej vyhláške 549/2007 deklarované pásmo pre III. kategóriu chránených území. Zaradenie územia v tomto kontexte potom je v plnej právomoci príslušného regionálneho hygienika. Predikované hodnoty hluku v súčasnosti tichej časti územia (t.j. vzdialenejšej od ciest I/61 a D1) nepresahujú prípustné hodnoty hluku ani pre II. kategóriu území. Túto hodnotu nepresiahne ani hluk z dopravy na uvedených komunikáciách, ktorá je generovaná len navrhovanou činnosťou, prípadné prekročenie limitov je v okrajových častiach spôsobené súčasnou dopravnou záťažou.

Kumulatívne zhodnotenie prevádzkových zdrojov hluku (areálový hluk) z ostatných logistických aktivít je vzhľadom na ich odstupové vzdialenosti irelevantné. Jediným faktorom vplývajúcim na celkový hluk v riešenom území môže byť len kumulovaná doprava z týchto aktivít, ktorá je následne použitá ako vstupný parameter do výpočtového modelu. Všetky ostatné schválené aktivity však musia byť zaradené do nultého variantu, nakoľko sa v dotknutom procese EIA posudzuje len navrhovaná činnosť. Zvýšenie hluku už v nultom variante zákonite spôsobí pokles vplyvu navrhovanej činnosti pri porovnaní s nultým variantom. Zmena výpočtu je viazaná na aktualizáciu dopravnej štúdie.

Požiadavka na akreditáciu SNAS vychádza z nepochopenia princípov akreditácie a je vytrhnutá z kontextu zákona č. 355/2007 Z.z. Samotná pripomienka spája úplne rozdielne pojmy "meranie hluku" a "hluková štúdia". Meranie hluku je objektivizácia reálneho akustického tlaku v prostredí počas prevádzky posudzovaných zdrojov hluku pri daných

podmienkach merania. Pre výkon merania hluku sa podľa zák. 355/2007 vyžaduje akreditácia a spracovanie výsledkov sa realizuje podľa predpísaných akreditovaných postupov. Hluková štúdia, čiže predikcia hluku, je výpočet predpokladaných hladín hluku v prostredí na základe vstupných číselných parametrov získaných z technických listov, z technických tabuliek, z projektovej dokumentácie a iných podkladov. Cieľom predikcie je stanoviť riziká možného prekročenia najvyšších prípustných hodnôt hluku už v štádiu projektovej prípravy a prípadne návrh včasného riešenia protihlukovými opatreniami.

Žiadna legislatíva v SR nevyžaduje na predikciu hluku povinnosť akreditácie a SNAS na takúto činnosť ani akreditáciu nevydáva. Nie je subjekt v SR, ktorý by na hlukové štúdie mal akreditáciu. Ako už bolo v úvodnej časti vysvetlené, merania sa uskutočnili za iným účelom ako je porovnávanie výsledkov s prípustnými hodnotami a preto podľa pravidiel SNAS na takéto merania nesmú byť uvedené akreditačné značky. Citovaná požiadavka zo zákona 355/2007 sa týka objektivizácie - teda merania hluku, nie predikcie hluku.

Požiadavka na akreditáciu bude legitímna na subjekt, ktorý bude vykonávať reálne meranie hluku po spustení navrhovanej činnosti do prevádzky.

Na základe pripomienok k hlukovej štúdii bola spracovaná aktualizácia hlukovej štúdie, tá je spracovaná v 3D priestore, bol posúdený prevádzkový hluk z iných zdrojov, vrátane vykládky a nakládky tovaru pri halách a vnútroareálovej dopravy, spresnila sa kategorizácia územia v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007. Na základe opakovanej a spresnenej vykonanej predikcie konštatujeme, že navrhovaná činnosť spĺňa ustanovenie vyhlášky MZ č. 549/2007.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 8

Na verejnom prerokovaní dňa 27.7.2017 pani poslankyňa navrhla, aby takúto štúdiu dala spracovať obec u nezávislej inštitúcie, čo rešpektujeme. Navrhovateľ zabezpečil aktualizáciu hlukovej štúdie, tá je súčasťou prílohy tohto doplnenia.

Vyhodnotenie obsahu pripomienok č. 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 19 príslušným orgánom

Príslušný orgán považuje hlukovú štúdiu priloženú k správe o hodnotení, ktorej výsledky boli overované ďalšou hlukovou štúdiou, ktorú navrhovateľ predložil v rámci doplňujúcich informácií, za dostatočný odborný podklad pre definovanie a overenie predpokladaných vplyvov hluku na okolie. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 9

Dopady vybudovania logistického centra na obyvateľstvo boli posúdené podľa určeného rozsahu hodnotenia odborne spôsobilou osobou v štúdií „Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie pre Mountpark Logistické centrum Bernolákovo“ (HIA), ktorá je prílohou správy o hodnotení. K Správe o hodnotení sa mal možnosť vyjadriť aj kompetentný orgán – Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, ktorý k štúdiu HIA nevzniesol žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 9 príslušným orgánom

Príslušný orgán považuje štúdiu priloženú k správe o hodnotení „Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie pre Mountpark Logistické centrum Bernolákovo“ (HIA), ktorá je prílohou správy o hodnotení, za dostatočný odborný podklad pre definovanie a overenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre

realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

V rámci povoľovacieho konania vydáva Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, ako orgán príslušný podľa §3 ods. 1 písm. c) zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, záväzné stanovisko.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 10

Navrhovateľ činnosti nezodpovedá za konanie obce. Verejné prerokovanie sa uskutočnilo v súlade s § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní a to do uplynutia doby vystavenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia. Z dôvodu nápravy nedostatku a napravením procesnej chyby zo strany dotknutej obce, obec Bernolákovo v spolupráci s navrhovateľom uskutoční opätovné verejné prerokovanie dňa 5.9.2017.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 10 príslušným orgánom

Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné v znení neskorších predpisov. Zákon určuje úlohy aj dotknutej obci. V konkrétnom prípade dotknutá Obec Bernolákovo nedodrжала striktné stanovené termíny na zverejnenie informácií o navrhovanej činnosti. Na základe upozornenia tieto nedostatky odstránila. Informovanie verejnosti, vrátane prístupu k informáciám o navrhovanej činnosti boli naplnené. Opakované bolo aj verejné prerokovanie a tým vznikol aj časový priestor pre reakcie verejnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodom 16, 17, 18, 25

Rozptylová šúdia bola spracovaná kumulatívne pre výhľadovú dopravu a zohľadnila súčasný stav znečistenia ovzdušia. Obsahuje tabuľku Tab 4, kde je napočítané súčasné znečistenie a príspevok objektu v porovnaní s príslušným limitom pre danú znečisťujúcu látku. Z nej je zrejmé, že príspevok objektu vrátane dopravy je malý a dosahuje od 2 do 10% príslušného limitu pre danú látku. Limitné hodnoty boli napočítané pre záhradkársku osadu, pozri Záver rozptylovej štúdie, str. 8 in Správa o hodnotení, teda rozptylová štúdia sa zaoberá záhradkárskou osadou. Vplyv na pestovanie zeleniny a ovocia navrhovanej činnosti je zanedbateľný/nulový.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 9 príslušným orgánom

Príslušný orgán považuje rozptylovú štúdiu priloženú k správe o hodnotení za dostatočný odborný podklad pre definovanie a overenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 20

Navrhovateľ nezodpovedá za vyjadrenie príslušného ministerstva, v tejto veci je potrebné sa s požiadavkou obrátiť priamo na ministerstvo.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Zákon č. 24/2006 Z.z. osobitne neurčuje ani nestanovuje podmienku spracovania expertíznych posudkov, resp. štúdií. V rámci spracovávanía zámerov alebo správ o hodnotení je zvyklosťou podporiť odhad predpokladaných vplyvov na životné prostredie takýmito štúdiami. Na ich vypracovanie sa nevyžaduje účasť akreditovaných pracovísk. V konkrétnom prípade však priložené štúdie boli spracované oprávnenými osobami s vysokou odbornosťou

a skúsenosťami. Spochybňovanie výsledkov štúdie, resp. odbornosť spracovateľov štúdií zo strany verejnosti je nepatričné.

Napriek tomu bola spracovaná nová akustická štúdia (č.17-087-s/2, Ing.Vladimír Plaskoň, EnA consult, 09/2017), ktorú navrhovateľ predložil v rámci doplňujúcich informácií.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 20 príslušným orgánom

Príslušný orgán považuje hlukovú štúdiu priloženú k správe o hodnotení, ktorej výsledky boli overované ďalšou hlukovou štúdiou, ktorú navrhovateľ predložil v rámci doplňujúcich informácií, za dostatočný odborný podklad pre definovanie a overenie predpokladaných vplyvov hluku na okolie. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

V rámci povoloacieho konania vydáva Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, ako orgán príslušný podľa §3 ods. 1 písm. c) zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, záväzné stanovisko.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 21

V dopravnej štúdii bola posúdená a zhodnotená kumulatívna dopravná záťaž na cestu I/61. V prieskumoch boli zistené intenzity dopravy 290 voz/h a je skonštatované, že vozidlá stály v kolóne dlhej 200 – 250 vodidiel. Vo výpočtoch sa uvažuje základná doprava bez vplyvu LOC Bernolákovo 1 055 voz/h v roku 2018 a 1 286 voz/h v roku 2038. Teda taký je očakávaný dopyt po dopravnej službe so započítaným rozvojom územia.

Treba uviesť, že LOC Bernolákovo je prostredníctvom MUK Triblavina napojené na diaľnicu D1. Z cesty I/61 sa predpokladá iba časť dochádzky do práce z Bernolákova a blízkych obcí po ceste I/61. Treba ďalej uviesť, že sú to vo väčšine ľudia, ktorí aj dnes cestu I/61 používajú na cestu do práce, ale k inému zamestnávateľovi. Napojenie MUK Triblavina na cestu I/61 tak ako je zhodnotené v dopravnej štúdii výrazne zlepšuje situáciu na ceste I/61, pretože doprava z cesty I/61 sa prerozdelí. 35% vozidiel prichádzajúcich od smeru Senec prejde cez hodnotenú križovatku a MUK Triblavina na diaľnicu, čím výrazne zlepšuje priechodnosť cesty I/61 v križovatke pri Metre, ktorá je tým „štuplom“ v dotknutom území.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 22

Dopravná prognóza pre križovatku Triblavina dokladovaná na obrázkoch č. 3 a 4 pre rok 2018 a na obrázkoch 5 a 6 pre rok 2038 (aj v kapacitných výpočtoch) je zhodnotená kumulatívne, čo je zjavné z hodinových intenzít dopravy uvažovaných v jednotlivých dopravných smeroch MUK Triblavina (napr. 634 voz/h ráno v smere z I/61 na D1 smer Bratislava, alebo napr. 2038 617 voz/h ráno v smere od Chorvátskeho Grobu na D1 smer Bratislava). Tieto vozidlá prostredníctvom MUK Triblavina odbudnú na ceste I/61 alebo na cestách Chorvátskeho Grobu.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 24

Výstavbu 4-pruhovej cesty má v kompetencii Slovenská správa ciest, to znamená, že nie je možné zo strany navrhovateľa činnosti ovplyvniť termíny realizácie uvedenej stavby. Pre uvedenú stavbu bolo vydané územné rozhodnutie. Navrhované logistické centrum rešpektuje vydané ÚR pre cestu I/61, ďalej navrhované dopravné riešenie je zosúladené aj s navrhovaným úrovňovým, ako aj mimoúrovňovým napojením prepojovacej komunikácie na cestu I/61. Nákladná doprava z prevádzky logistického centra nebude trasovaná na cestu I/61, preto nie je dôvod podmieňovať realizáciu stavby log. centra výstavbou 4-pruhovej cesty I/61.

Podmienka zosúladenia prevádzky križovatky Triblavina a Logistického centra Bernolákovo je prenesená do podmienok a opatrení navrhovaného logistického areálu. Realizácia MÚK Triblavina je v kompetencii Národnej diaľničnej spoločnosti, nie navrhovateľa logistického centra. Prevádzka log. centra je podmienená realizáciou MÚK Triblavina a súvisiacej prepojovacej komunikácie z MÚK Triblavina na cestu I/61. Bez mimoúrovňovej križovatky Triblavina nie je prevádzka logistického centra realizovateľná a prevádzkovateľná.

Vyhodnotenie obsahu pripomienok č. 21, 22 a 24 príslušným orgánom

Príslušný orgán, s prihliadnutím na výsledky dopravnej štúdie, doplňujúcich informácií navrhovateľa a vo väzbe na vyhodnotenie obsahu pripomienok obce Bernolákovo a p. Jánošíkovej k bodom č. 1, 2, 7, 8, 9 a 12 konštatuje, že predpokladaný celkový dopravný príspevok navrhovaného logistického areálu bude na príľahlej novovybudovanej / doplnenej cestnej sieti kapacitne únosný a vyhoví predpokladaným dopravným nárokom dotknutej cestnej siete bez vzniku kongescií na príľahlých križovatkových uzloch.

V týchto súvislostiach je v kapitole VI.3 Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení a vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny zaradená podmienka „Podmieniť prevádzku stavby uvedením do prevádzky MÚK Triblavina“.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 23

Na str. 36 sa uvádzajú možné zdroje znečistenia, teda poľnohospodárska výroba: hnojenie, používanie agrochemikálií, chov hospodárskych zvierat, urbanizované územie: úniky zo septikov, úniky z kanalizácií, odpadové hospodárstvo atď.

V prípade osady Sacky do úvahy pripadajú najmä úniky zo septikov, ich vyprázdňovanie, a zaústenie, riešenie odpadového hospodárstva – prítomnosť/nepriťomnosť stojísk odpadov, riešenie kompostovania, stavebný odpad, poľnohospodárska výroba, atď. Domnievame sa, že je v tejto lokalite viac problémov a miest, kde môže dôjsť k znečisteniu podzemnej vody, ide najmä o neexistujúcu kanalizáciu a neexistujúci vodovod.

Ohľadom navrhovanej činnosti konštatujeme, že má navrhnuté technicko – organizačné opatrenia (delená kanalizačná sústava, retenčné nádrže, ORL, plánované revízie, atď.), ktoré zabezpečia, že prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému negatívnemu ovplyvneniu prúdenia, režimu a kvality podzemných/povrchových vôd v riešenom území. Kvalita a fyzikálno – chemické vlastnosti podzemnej vody nebudú plánovanou výstavbou ovplyvnené.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 23 príslušným orgánom

Príslušný orgán považuje hodnotenie možných vplyvov navrhovanej činnosti na kvalitatívne a kvantitatívne parametre povrchových a podzemných vôd za dostatočné. Na základe navrhnutého technického riešenia je predpoklad, že navrhovaná činnosť nespôsobí znečistenie podzemných vôd. Podrobné riešenie vodných stavieb bude predmetom povoľovacieho konania, kde je vecne a miestne príslušný orgán štátnej vodnej správy. Verejnosť, ktorá splnila podmienky zákona má v tomto konaní postavenie účastníka konania.

Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Vyhodnotenie obsahu pripomienky č. 25 príslušným orgánom

Príslušný orgán považuje rozptylovú štúdiu a hlukovú štúdiu priloženú k správe o hodnotení, ktorej výsledky boli overované ďalšou hlukovou štúdiou, ktorú navrhovateľ predložil v rámci doplňujúcich informácií, za dostatočný odborný podklad pre definovanie a overenie predpokladaných vplyvov hluku na okolie. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

V rámci povoľovacieho konania vydáva Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, ako orgán príslušný podľa §3 ods. 1 písm. c) zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, záväzné stanovisko v ktorom zohľadní predpokladané vplyvy na znečisťovanie ovzdušia a vplyvy hluku navrhovanej činnosti. V prípade potreby si tento príslušný orgán vyžiada doplňujúce údaje.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Spracovateľ odborného posudku považuje doplňujúce informácie za dostačujúce. K obsahu stanoviska dodáva, že proces posudzovania vplyvov na životné prostredie je pred prvým povoľovacím konaním v zmysle osobitných predpisov. K tejto úrovni prípravy zodpovedá aj podrobnosť riešenia navrhovanej činnosti. Platné znenie zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie jednoznačne definuje postupnosť celého procesu a tiež definuje povinnosti informovania a účasti verejnosti. Tieto podmienky sú v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie nadštandardné. Všetky požiadavky zákona boli zo strany príslušného orgánu aj dotknutej obce splnené.

Zákon č. 24/2006 Z.z. osobitne neurčuje ani nestanovuje podmienku spracovania expertíznych posudkov, resp. štúdií. V rámci spracovávanía zámerov alebo správ o hodnotení je zvyklosťou podporiť odhad predpokladaných vplyvov na životné prostredie takýmito štúdiami. Na ich vypracovanie sa nevyžaduje účasť akreditovaných pracovísk. V konkrétnom prípade však priložené štúdie boli spracované oprávnenými osobami s vysokou odbornosťou a skúsenosťami. Spochybňovanie výsledkov štúdie, resp. odbornosť spracovateľov štúdií zo strany verejnosti je nepatričné.

Napriek tomu bola spracovaná nová akustická štúdia (č.17-087-s/2, Ing.Vladimír Plaskoň, EnA consult, 09/2017), ktorú navrhovateľ predložil v rámci doplňujúcich informácií.

5. Vypracovanie odborného posudku podľa § 36 zákona.

Odborný posudok, na základe určenia spracovateľa posudku príslušným orgánom, Okresným úradom Senec, odborom starostlivosti o životné prostredie listom č. OÚ-SC-OSZP-2017/00802-posudkár2-Gu zo dňa 12.9.2017, spracovala odborne spôsobilá osoba - Ing. Jozef Marko, CSc. Zapísaný v Zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 45/95-OPV.

Odborný posudok a návrh záverečného stanoviska bol vypracovaný na základe predloženého zámeru, správy o hodnotení, konzultácie s navrhovateľom, spracovateľom zámeru a správy o hodnotení, záznamov z verejného prerokovania, doručených písomných stanovísk od jednotlivých subjektov procesu posudzovania a doplňujúcich informácií navrhovateľa.

Spracovateľ odborného posudku konštatoval, že predložená správa o hodnotení bola vyhotovená podľa Prílohy č. 11 k zákonu č. 24/2006 Z.z. a Rozsahu hodnotenia určeného príslušným orgánom podľa §30 zákona č. 24/2006 Z.z. č. OU-SC-OSZP-2017/000802-Gu, zo dňa 10.04.2017

Správa o hodnotení obsahuje tri časti, ktoré sú naplnené v zmysle osnovy danej prílohou zákona č. 24/2006 Z.z. Správa o hodnotení rešpektuje obsah a štruktúru danú prílohou č. 11 k zákonu.

Spracovateľ odborného posudku konštatoval, že naplnenie časti A, ktorá obsahuje kapitolu I. Základné údaje o navrhovateľovi a kapitolu II Základné údaje o navrhovanej činnosti je po formálnej stránke úplné. Informácie o navrhovanej činnosti, vrátane opisu technického aj technologického riešenia podporeného grafickými prílohami a obrázkami v texte zodpovedajú úrovni predprojektovej prípravy navrhovanej činnosti. V komplexe sú dostatočnými na to, aby mohli slúžiť na odhad priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia.

Naplnenie časti B, ktorá obsahuje kapitolu B.I. Požiadavky na vstupy a kapitolu B.II Údaje o priamych vplyvoch sú po formálnej stránke úplné. Po obsahovej stránke sú požiadavky na vstupy definované v úrovni odhadov predovšetkým na podklade rozpracovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie.

Údaje o priamych vplyvoch sú vzhľadom na etapu prípravy definované v dostatočnej podrobnosti. Predpoklady priamych vplyvov v oblasti znečisťovania ovzdušia a šírenia hluku boli overené expertíznymi posudkami – štúdiami, ktoré sú prílohami správy o hodnotení.

Pri opise sú už uvedené aj technické opatrenia, prijaté v rámci riešenia dokumentácie a upozornenia na podmienky dodržiavania platnej legislatívy najmä v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany povrchových a podzemných vôd a v oblasti nakladania s odpadmi.

Spôsob nakladania s odpadmi v budúcej prevádzke, najmä s komunálnymi odpadmi, zohľadňuje aktuálne právne normy v odpadovom hospodárstve, najmä zákon 79/2015 Z.z. o odpadoch prijatý s účinnosťou od 1.1.2016.

Predložená Správa o hodnotení z hľadiska obsahu a štruktúry je plne v súlade s požiadavkami prílohy č. 11 k zákonu č. 24/2006 Z.z.

Správa o hodnotení bola tiež spracovaná podľa požiadaviek rozsahu hodnotenia určeného príslušným orgánom podľa §30 zákona č. 24/2006 Z.z. č. OU-SC-OSZP-2017/000802-Gu, zo dňa 10.04.2017.

V kapitole C.X.2 správy o hodnotení je komentár k naplneniu jednotlivých špecifických podmienok rozsahu hodnotenia správou o hodnotení a v kapitole III.1.4 správy o hodnotení tiež k požiadavkám z jednotlivých stanovísk predložených k zámeru.

Údaje uvedené v jednotlivých častiach správy o hodnotení sú vzhľadom na charakter, rozsah a vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti postačujúce. Environmentálna a technická charakteristika navrhovanej činnosti umožnila posúdiť očakávané vplyvy na životné prostredie v požadovanej podrobnosti a rozsahu a navrhnúť primerané opatrenia.

Rozhodujúce kapitoly Správy o hodnotení sú z hľadiska obsahu spracované v takej podrobnosti, že údaje uvedené v Správe o hodnotení sú postačujúce vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti.

V stanoviskách k Zámeru boli požiadavky na doplňujúce hodnotenia, ktoré boli prenesené do špecifických podmienok rozsahu hodnotenia určeného Príslušným orgánom – Okresným úradom Senec, odborom starostlivosti o životné prostredie.

Správa o hodnotení bola doplnená samostatnými prílohami – odbornými posudkami, resp. štúdiami: dopravno-kapacitným posúdením, akustickou štúdiou, rozptylovou štúdiou, a hodnotením vplyvov prevádzky na verejné zdravie.

Rozhodujúce kapitoly správy o hodnotení sú z hľadiska obsahu spracované v takej podrobnosti, že údaje uvedené v správe o hodnotení a jej prílohách sú postačujúce vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti.

Opodstatnené pripomienky sú premietnuté do návrhu opatrení v predložennom odbornom posudku.

Popis a hodnotenie kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia je úplné. Predpokladané vplyvy na životné prostredie boli overené expertíznymi.

Použité informácie boli získané z tradičných zdrojov využívaných pri hodnoteniach vplyvov na životné prostredie. Sú to predovšetkým údaje publikované Ministerstvom životného prostredia SR, Slovenským hydrometeorologickým ústavom, Slovenským štatistickým úradom, Štátnou ochranou prírody, odborných publikácií a pod.

Navrhované technické a technologické riešenie je pre navrhovanú činnosť štandardné. Pri rešpektovaní legislatívnych podmienok výstavby a prevádzky, najmä v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany pred hlukovou záťažou a nakladania s odpadmi, možno očakávať zabezpečenie bezpečnosti prevádzky a kvality služieb.

Použité metódy hodnotenia boli primerané navrhovanej činnosti s využitím dostupných informácií v dostatočnej miere na to, by na ich základe mohli byť identifikované možné vplyvy na životné prostredie v rozsahu požadovanom zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Spracovateľ odborného posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti podľa predloženého variantu č. 1 za predpokladu realizácie navrhovaných opatrení. Navrhovateľ doručil príslušnému orgánu odborný posudok dňa dd. mm. 2017.

6. Vyjadrenie účastníkov konania k podkladom rozhodnutia

Príslušný orgán Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie zaslal účastníkom konania a zúčastneným osobám podľa § 33 ods.2 správneho poriadku listom č.OU/SC/OSZP/2017/0802 zo dňa 17.10.2017 „Upovedomenie o podkladoch rozhodnutia (Záverečného stanoviska)“, v ktorom oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Zároveň oznámil, kde je možné do spisu nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) a určil lehotu na zaslanie vyjadrenia.

K podkladom rozhodnutia v určenej lehote zaslali vyjadrenia:

Ing. Miroslav Demjanovič, Priekopnícka 10559/20, 821 06 Bratislava, doručené 13.11.2017

Vo vyjadrení uvádza, že navrhovateľ nesplnil predpísaný rozsah hodnotenia podľa zákona o posudzovaní a k doplneniu originálnych podkladov má tieto pripomienky:

1. Navrhovateľ nepopísal a nevyhodnotil vplyvy zaústenia splaškových a dažďových vôd z riešeného územia z kumulatívneho aspektu vzhľadom na okolitú výstavbu ďalších logistických centier (ako mu bolo uložené v špecifických požiadavkách pre určenie kumulatívnych a synergických vplyvov).
2. Nevyhodnotil vplyvy na dopravnú situáciu v území počas výstavby aj z predpísaného kumulatívneho aspektu vzhľadom na výstavbu ďalších logistických centier

v bezprostrednom okolí, čo nie je zanedbateľný detail, pretože sa nejedná o bežnú zástavbu a kumulatívny a synergický vplyv z pohľadu dopravy pre túto beztak dopravne zahľtenú oblasť je významný.

3. Nevyhodnotil v štúdiu vplyvov na ovzdušie predpísaný kumulatívny a synergický dopad okolitých budovaných logistických parkov, čo je zrejmé, že by nebolo v záujme developera. Rozptylová štúdia pojednáva výlučne o danom logistickom a nie ďalších susediacich (napr. Starland).
4. Nevypracoval predpísanú štúdiu vplyvu navrhovanej činnosti na zdravie okolitého obyvateľstva ako mu bolo určené – teda aj vzhľadom na kumulatívne dopady hluku a iných synergických vplyvov.
5. Nevypracoval hodnotenie dopadov ústenia dažďových vôd do recipienta Čierna voda a ich vplyvov na tam žijúcu chránenú faunu. Prikázané hodnotenia kumulatívnych a synergických vplyvov je navyše pri obmedzenej kapacite recipient Čierna voda aj limitujúcim faktorom, ktorý nemožno len tak rozšíriť a skotomizáciu okolitých schválených logistických centier možno považovať za účelovú a nebezpečnú nielen pre chránenú faunu, ale aj obyvateľov Bernolákova žijúcich nižšie pozdĺž toku.

Vyhodnotenie pripomienok príslušným orgánom:

K pripomienke č.1

Spracovateľ v správe o hodnotení v časti kap. III /17.2.1 posúdil vplyvy navrhovanej činnosti rovnocenne pre všetky určené varianty, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov, tak ako mu bolo uložené v špecifických požiadavkách určených v Rozsahu hodnotenia Okresného úradu Senec, Odboru starostlivosti o životné prostredie č.OU-SC-OSZP-2017/000802-Gu zo dňa 10.04.2017.

Príslušný orgán vo vzťahu k odvedeniu dažďovej a odpadovej vody konštatuje, že k infraštruktúre logistického centra je vydané právoplatné stavebné povolenie na vnútroareálovú infraštruktúru, konkrétne rozhodnutie č.OU-SC-OSZP/2015/009008-G-91-Ry zo dňa 21.12.2015 (pre stavebné objekty SO 301 prípojka vody, SO 302 Areálové rozvody vody, SO 401 prípojka splaškovej kanalizácie – výtlak, SO 402 Areálové splaškové čerpacie stanice, SO Areálová splašková kanalizácia, SO 404 Areálová dažďová kanalizácia – odvodňovacie rigoly, SO 406 Vyústenie dažďového odvodňovacieho systému do recipientu). V rámci procesu posudzovania sa vyjadrili k správe o hodnotení kompetentné orgány z hľadiska ochrany vôd, ktoré nespochybnili navrhované riešenie odvedenia dažďových a odpadových vôd z logistického centra a tým aj vydané a právoplatné rozhodnutia štátnej vodnej správy.

Z dostupných informácií a po konzultáciách so správcom toku príslušný orgán konštatuje, že na základe požiadaviek správcu toku sú naprojektované retenčné nádrže na zadržiavanie dažďovej vody v území. V dotknutom širšom území sú uložené kanalizačné potrubia s väčšou dimenziou ako pre jeden, dva priemyselné parky, tak aby boli možné napojenia budúcich investícií. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Príslušný orgán vyhodnotil pripomienku ako obsahovo opakujúcu sa z verejného prerokovania zo dňa 27.07.2017 a 05.09.2017 a písomne doručení príslušnému orgánu dňa 08.08.2017 k Zámeru (Správe o hodnotení navrhovanej činnosti Mountpark Logistické centrum Bernolákovo) po uskutočnení Verejného prerokovania dňa 27.07.2017 v obci Bernolákovo.

K pripomienke č.2

Spracovateľ v správe o hodnotení v časti kap. III /17.2.1 posúdil vplyvy navrhovanej činnosti rovnocenne pre všetky určené varianty, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov, tak ako mu bolo uložené v špecifických požiadavkách určených v Rozsahu hodnotenia Okresného úradu Senec, Odboru starostlivosti o životné prostredie č.OU-SC-OSZP-2017/000802-Gu zo dňa 10.04.2017.

Príslušný orgán po preštudovaní Dopravno-kapacitného posúdenia ako prílohy k správe o hodnotení konštatuje, že v dopravnej štúdii bola posúdená a zhodnotená kumulatívna dopravná záťaž na cestu I/61a na základe synergických a kumulatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na dopravnú situáciu v území sú v kap.IV /4 správy o hodnotení navrhnuté organizačné a prevádzkové opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie počas výstavby ako - staveniskovú dopravu na stavbu trasovať po ceste I/61 mimo špičkových hodín, t.j. mimo 6.00 – 8.00 hod. a 15.00 – 17.00 hod. a trasovanie staveniskovej dopravy zosúladiť s dotknutou obcou Bernolákovo.

Príslušný orgán vyhodnotil pripomienku ako obsahovo opakujúcu sa z verejného prerokovania zo dňa 27.07.2017 a 05.09.2017 a písomne doručení príslušnému orgánu dňa 08.08.2017 k Zámeru (Správe o hodnotení navrhovanej činnosti Mountpark Logistické centrum Bernolákovo) po uskutočnení Verejného prerokovania dňa 27.07.2017 v obci Bernolákovo.

K pripomienke č.3

Spracovateľ v správe o hodnotení v časti kap. III /17.2.1 posúdil vplyvy navrhovanej činnosti rovnocenne pre všetky určené varianty, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov, tak ako mu bolo uložené v špecifických požiadavkách určených v Rozsahu hodnotenia Okresného úradu Senec, Odboru starostlivosti o životné prostredie č.OU-SC-OSZP-2017/000802-Gu zo dňa 10.04.2017. Príslušný orgán konštatuje, že vplyvy na ovzdušie sú spracované v kap.III/4 správy o hodnotení na základe rozptylovej štúdie, ktorá je jej prílohou. Rozptylová štúdia použila podklady z Dopravno – kapacitného posúdenia dopravy, ktoré kumulatívne zahŕňa aj celkovú dopravu, nielen dopravu z navrhovanej činnosti. Zároveň súčasťou posúdenia sú aj požadované koncentrácie – zahŕňajúce aj ďalšie investície v okolí. Teda rozptylová štúdia hodnotí koncentrácie znečisťujúcich látok priemerné ročné a krátkodobé jednak z objektu, ako aj pozadia a tie porovnáva s príslušným limitom, tab 4 rozptylovej štúdie. Následne boli vplyvy kumulatívne vyhodnotené a popísané v príslušných častiach správy o hodnotení. Spôsob spracovania rozptylovej štúdie je daný legislatívnym rámcom: Zákon č. 137/2010 Z.z. o ovzduší, Vyhláška č. 244/2016 Z.z. o kvalite ovzdušia a Vyhláška MŽP SR č. 410/2012 Z.z. v znení vyhlášky č. 270/2014. Ďalej konštatuje, že rozptylová štúdia je vypracovaná na základe Dopravno - kapacitného posúdenia spracovaného spoločnosťou Alfa 04 a.s., ktorá je tiež súčasťou prílohy správy o hodnotení. Uvedené dopravno-kapacitné posúdenie v prognózovaní dopravného zaťaženia z navrhovanej činnosti vychádzalo aj z platných územných plánov rozvoja okolitých obcí ako aj ďalších koncepčných materiálov a výhľadových koeficientov cestnej dopravy. Z výsledkov dopravno-kapacitného posúdenia bola spracovaná v zmysle platnej metodiky Rozptylová štúdia, ktorá v tab.č.4 vyhodnotila aj kumulatívne a synergické vplyvy navrhovanej činnosti k pripravovaným rozvojovým investíciám v okolí. Rozptylová štúdia bola spracovaná kumulatívne pre výhľadovú dopravu a zohľadnila súčasný stav znečistenia ovzdušia. Obsahuje tabuľku Tab 4, kde je napočítané súčasné (myslí sa tým vychádzajúc s prognóz dopravno-kapacitného posúdenia aj pripravované investície podľa schválených územných plánov okolitých obcí) znečistenie a príspevok objektu v porovnaní s príslušným limitom pre danú znečisťujúcu látku. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na

životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Príslušný orgán vyhodnotil pripomienku ako obsahovo opakujúcu sa z verejného prerokovania zo dňa 27.07.2017 a 05.09.2017 a písomne doručení príslušnému orgánu dňa 08.08.2017 k Zámeru (Správe o hodnotení navrhovanej činnosti Mountpark Logistické centrum Bernolákovo) po uskutočnení Verejného prerokovania dňa 27.07.2017 v obci Bernolákovo.

K pripomienke č.4

Dopady vybudovania logistického centra na obyvateľstvo boli posúdené podľa určeného rozsahu hodnotenia v štúdií „Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie pre Mountpark Logistické centrum Bernolákovo“ (HIA), ktorá je prílohou správy o hodnotení. K Správe o hodnotení sa mal možnosť vyjadriť aj kompetentný orgán – Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, ktorý k štúdiu HIA nevzniesol žiadne pripomienky. Príslušný orgán považuje štúdiu priloženú k správe o hodnotení „Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie pre Mountpark Logistické centrum Bernolákovo“ (HIA, za dostatočný odborný podklad pre definovanie a overenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti. V rámci podkladových štúdií, hluková a rozptylová, nebola navrhovaná činnosť hodnotená len samostatne, ale bola hodnotená aj ako súčasť ďalších investícií a ich kumulatívnych a synergických vplyvov. Takýto postup vyplýva aj z metodických postupov pre príslušnú štúdiu. Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

V rámci povoľovacieho konania vydáva Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, ako orgán príslušný podľa §3 ods. 1 písm. c) zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, záväzné stanovisko.

Príslušný orgán vyhodnotil pripomienku ako obsahovo opakujúcu sa z verejného prerokovania zo dňa 27.07.2017 05.09.2017 a písomne doručení príslušnému orgánu dňa 08.08.2017 k Zámeru (Správe o hodnotení navrhovanej činnosti Mountpark Logistické centrum Bernolákovo) po uskutočnení Verejného prerokovania dňa 27.07.2017 v obci Bernolákovo.

K pripomienke č.5

Príslušný orgán považuje vyhodnotenie predpokladaných vplyvov na flóru a faunu a na chránené druhy živočíchov v správe o hodnotení a s prihliadnutím na doplňujúce informácie navrhovateľa za dostatočné. Ďalej konštatuje, že k infraštruktúre logistického centra je vydané právoplatné stavebné povolenie na vnútroareálovú infraštruktúru. V rámci procesu posudzovania sa vyjadrili k správe o hodnotení kompetentné orgány z hľadiska ochrany prírody a krajiny, ktoré nespochybnili navrhované riešenie odvedenia dažďových a odpadových vôd z logistického centra a tým aj vydané a právoplatné rozhodnutia štátnej vodnej správy. Tok Čierna voda nebude nijako dotknutý výstavbou logistického centra, navrhnutými opatreniami (ORL) budú eliminované možné úniky znečistených vôd do podzemných vôd. Z logistického centra bude odvádzaná len dažďová voda cez ORL do retenčných nádrží. Odpadová voda bude odvádzaná cez tlakovú splaškovú kanalizáciu popod teleso diaľnice D1 do vybudovaného Malokarpatského kanalizačného zberača. Stavba bude realizovaná cca 50m od hranice lesného porastu v súlade so zákonom č.326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov, čím sa vytvorí dostatočná pufrčná zóna medzi priemyselnou zónou a lesným porastom.

Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Príslušný orgán vyhodnotil pripomienku ako obsahovo opakujúcu sa z verejného prerokovania zo dňa 27.07.2017 a 05.09.2017 a písomne doručení príslušnému orgánu dňa 08.08.2017 k Zámeru (Správe o hodnotení navrhovanej činnosti Mountpark Logistické centrum Bernolákovo) po uskutočnení Verejného prerokovania dňa 27.07.2017 v obci Bernolákovo.

MUDr. Marek Mydliar, Černyševského 11, 851 01 Bratislava, doručené 13.11.2017

Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia a návrh na jeho doplnenie Mountpark logistické centrum Bernolákovo (č.OU-SC-OS ZP/2017/000802-Gu(2016/011631) zo dňa 07.02.2017)

1. Vo vyjadrení uvádza, že spoločnosť e-c-o s.r.o. zastupujúc navrhovateľa činnosti ŠAKOŇ uviedla jeho stanovisko na str. 18. Doplnujúcich informácií ako obsahovo zhodné, čo namietá, že to nie je pravda, požaduje vyjadrovať sa spoločne len k tým, ktoré sú naozaj obsahovo identické. Toto žiada aj v mene viacerých susedov, ktorým list s upovedomením o doplnení podkladov rozhodnutia vôbec neprišiel.
2. Doplnenie na str.8 uvádza, že „Na základe opakovanej a spresnenej vykonanej predikcie konštatujeme, že navrhovaná činnosť spĺňa ustanovenia vyhlášky MZ č.549/2007“. Má za to, že v správnom konaní pred regionálnym úradom verejného zdravotníctva musia byť predložené dôkazy, ktoré spĺňajú podmienky stanovené zákonom č.355/2007 Z.z., že ak je dôkazom protokol z objektivizácie faktorov životného prostredia, tento protokol musí vydať osoba, ktorá je odborne spôsobilá a zároveň musí byť držiteľom osvedčenia o akreditácii – citácia z vyjadrenia Ministerstva zdravotníctva SR. Toto konštatovanie je vo výlučnej právomoci príslušného regionálneho hygienika. Ing. Šembera, resp. e-c-o s.r.o. nemá žiadnu právomoc toto konštatovať.
3. Doplnenie na tejto istej strane uvádza „Žiadna legislatíva v SR nevyžaduje na predikciu hluku povinnosť akreditácie a SNAS na takúto činnosť ani akreditáciu nevydáva. Nie je subjekt v SR, ktorý by na hlukové štúdium mal akreditáciu“. Toto tvrdenie nie je pravdivé, minimálne tri firmy na Slovensku majú akreditáciu na predikciu hluku.
4. Doplnenie na str. 20 a 21 uvádza, že výstavba logistického centra sa toku Čierna voda a tam žijúcich chránených druhov (bobor, volavka) nijako nedotkne. A to z dôvodu odvedenia dažďových vôd z parkovísk, striech a manipulačných rámp pre kamióny, do retenčných nádrží. Na verejných prerokovaniach však bolo opakovane uvedené, že tieto nádrže budú vyústené priamo do toku Čierna voda, čo je aj pre laika jasné, že pri otáznej kapacite tohto recipientu je pravdepodobná extrémna vinkulácia výšky hladiny až s možným vytápaním nižších úsekov toku pri veľkých dažďoch. Toto sa flóry a fauny v povodí toku bezpochyby dotkne. Predpísaný rozsah hodnotenia, ktorý bol pre navrhovanú činnosť špecificky určený podľa § 30 zák. č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie tak minimálne tak minimálne v tomto bode nie je naplnený, priam účelovo obchádzaný.
5. Doplnenie zahmlieva podstatu a odvádza pozornosť aj v aspekte dopravy, ktoré nám ľuďom na ulici Sacky žijúcim a každodenne dochádzajúcim do práce príde absurdné preto, že odhady dopravy, ktoré doplnenie uvádza preukázateľne a overiteľne nekorelujú ani so súčasťou. Denná realita ja zapchatá Senecká cesta I/61 už od pol

šiestej rána, najmä v pondelky, mimo piatkov. Developer navrhuje počas výstavby vylúčenie staveniskovej dopravy po ceste I/61 cez rannú a popoludňajšiu špičkovú hodinu, t.j. od 6.00 – 8.00 h. Dnešná realita je však zápcha začínajúca 5.30 s trvaním do 9.30 – 10.00. Táto situácia je už teraz, v budúcnosti sa ešte zhorší. Špecifické požiadavky predpísaného rozsahu hodnotenia uvádzali v bodoch 2.2.1 až 2.2.4 vyhodnotiť nielen posúdenie po dostavbe ale aj počas výstavby. Podklady navrhovateľa nezohľadňujú kumulatívne dopady z ostatných logistických centier okolo križovatky Triblavina, ktorých vozidlová doprava bude pre Seneckúcestu znamenať ďalšiu záťaž. Ak je aktuálne senecká cesta I/61 ráno 4h zapchatá, ako možno realizovať nielen prevádzku, ale čo i len výstavbu v tomto prostredí bez mimoúrovňovej križovatky. Podľa podkladov navrhovateľa sú kalkulácie počítané na roky, kedy by ani za ideálnych podmienok centrum prevádzkované byť nemohlo. Preto žiadame aktualizovať dopravné odhady na neskoršie roky a započítať kumulatívne aj vozidlá susediacich logistických centier.

Ďalej vo vyjadrení upozorňuje na www stránku o tragickej havárii 40 m od miesta napájania na Seneckú cestu.

Proklamovaný záväzok nepúšťať kamióny na Seneckú cestu je otázny, ale odpútava pozornosť od faktu, že ďalších 1200 vozidiel denne (mimo kamiónov) sa bude snažiť do tohto centra dostať alebo ho opustiť aj cez Seneckú cestu.

6. Sme radi, že developer sám na str. 20 konštatuje, že uznesenie predchádzajúceho starostu obce Bernolákovo zo dňa 23.02.2010 nám obyvateľom ulice Sacky nariaďuje rekreačné využitie našich domov, z ktorých viac ako 95 % bolo postavených pred týmto rozhodnutím. V podobnom čase schválené aj kontroverzné rozhodnutie, ktoré zmenilo hektáre ornej pôdy okolo nás na sídliská (Bernolákovo západ) a inú občiansku vybavenosť. Potom doplnkom 1/2012 ešte 29 ha lokalitu 7-1/2012 mení zo „zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti“ na „zmiešané plochy občianskej vybavenosti, výrobných a nevýrobných služieb“ s max. koeficientom zastavanosti 0,4. To v dnešnej podobe predstavuje dve mega – logistické haly. Nepochybne s priamym dopadom na zdravie ľudí v okolí vrátane záhradkárov, ktorí do tejto oblasti iba chodia sa rekreovať a pestovať ovocie a zeleninu. Nebol splnený predpísaný rozsah hodnotenia, ktorý v bode 2.2.8 určoval povinnosť posúdenia vplyvov vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov nielen v oblasti dopravy ale aj spodných vôd. nakoľko viacerí z tejto oblasti sú odkázaní výlučne na studňovú vodu na pitie a zavlažovanie.

Vyhodnotenie pripomienok príslušným orgánom:

K pripomienke č.1

Príslušný orgán porovnal pripomienky zaslané MUDr. Marekom Mydliarom zo dňa 3.8.2017 k Zámeru Moutpark Logistické centrum s ostatnými pripomienkami dotknutej verejnosti (Daniela Moravcová, Batkova 5, 841 01 Bratislava, doručené 07.08.2017, Tomáš Pokorný, Medzilaborecká 10, 821 01 Bratislava, doručené 07.08.2017, Ján Pokorný, Medzilaborecká 10, 821 01 Bratislava, doručené 07.08.2017, MUDr. Andrej Thurzo, PhD, MPH.MHA a Mgr. Ľubica Thurzová, ulica Sacky 4816/208, 900 27 Bernolákovo, doručené 07.08.2017, Mgr. Juraj Végh, Humenské nám. 5, 851 07 Bratislava, doručené 07.08.2017, Ing. Darina Bistáková, Topoľčianska 3, 851 05 Bratislava a Mgr. Michal Bisták, Topoľčianska 16, 851 05 Bratislava, doručené 08.08.2017, Ján Brisuda, Brišovka 348, 02 957 Oravská Lesná, doručené 08.08.2017, Igor Čerhit, Šusteková 21, 851 04 Bratislava, doručené 08.08.2017, Stanislav Čičmanec, Martinengova 18, 811 02 Bratislava, doručené 08.08.2017, Ing. Miroslav Demjanovič, Priekopnícka 10559/20, 821 06 Bratislava, doručené 08.08.2017, Stanislav

Dugovič, Okružná 22/18, 900 82 Blatné pri Senci, doručené 08.08.2017, Lívia Grossová, Sacky 3117/40, 900 27 Bernolákovo, doručené 08.08.2017, Jozef Husák, Sacky 3117/40, 900 27 Bernolákovo, doručené 08.08.2017, Ing. Anton Julény, Bebravska 5034/18, 821 07 Bratislava, doručené 08.08.2017, Juraj Mihok, Žitná 3/a, 831 06 Bratislava, doručené 08.08.2017, doručené 08.08.2017, Marek Mydliar, Černyševského 11, 851 01 Bratislava, doručené 08.08.2017, Marta Poláková, J.C.Hronského 10, 831 02 Bratislava, doručené 08.08.2017, Michal Radev, Sacky 3117/40, 90027 Bernolákovo, doručené 08.08.2017, Marcel Hrica a Adela Hricová, Lipského 2, 841 01 Bratislava, doručené 09.08.2017, Ing. Eva Krišková, Sedmokrásokova 8, 821 01 Bratislava, doručené 14.08.2017, MUDr. Marek Mydliar, Černyševského 11, 851 01 Bratislava, doručené 14.08.2017, Ingrid Krajčovičová, Sacky 148, Bernolákovo, doručené 5.9.2017, Ľubomír Krajčovič, Sacky 148, Bernolákovo, doručené 5.9.2017, Bohuš Slezák, Sacky 94, Bernolákovo, doručené 5.9.2017, Milan Slezák, Sacky 94, Bernolákovo, doručené 5.9.2017) ako aj skutočnosťami v Doplňujúcich informáciách k zámeru „Mountpark Logistické centrum Bernolákovo“ zaslané spoločnosťou e-c-o s.r.o. zastupujúcou spoločnosť ŠAKOŇ s.r.o. zo dňa 07.09.2017.

Pripomienky zaslané MUDr. Marekom Mydliarom zo dňa 03.08.2017 opätovne vyhodnotil ako obsahovo zhodné. V „doplňujúcich informáciách“ sú uvedené podstatné časti zhodných pripomienok, uvádzanie konštatácií k podstate jednotlivých pripomienok považuje príslušný orgán za nie podstatné.

K pripomienke č.2 a 3

Príslušný úrad po preštudovaní všetkých podkladov k navrhovanej činnosti a súvisiacej platnej legislatívy konštatuje, že je zrejmé, že dochádza k rozdielnej interpretácii pojmov uvádzaných v legislatíve a odborných dokumentoch. Podľa zaužívanej praxe sa nasledovné pojmy rozdeľujú podľa významu: 1.Meranie – zisťovanie parametrov skutočného stavu prostredia (v tomto prípade ekvivalentnej hladiny hluku v danom referenčnom časovom intervale), výsledným dokumentom je protokol (napr. o meraní...), 2. Predikcia – predpovedanie parametrov pre stav, ktorý ešte neexistuje, pomocou výpočtových postupov, grafickej vizualizácie a pod., výsledným dokumentom je štúdia (napr. akustická). Príslušný orgán uvádza, že tvrdenie v bode 3 vychádza z rozdielneho pochopenia podstaty týchto pojmov. Legislatíva v SR (napr. zákon č.355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov) požaduje akreditáciu na objektivizáciu hluku v životnom prostredí, ktorú spracovateľ hlukovej (akustickej) štúdie, spoločnosť EnA CONSULT Topoľčany s.r.o. má, ďalej disponuje osvedčením o odbornej spôsobilosti a osvedčením o akreditácii v súlade s ustanoveniami § 16 ods.4 zákona č.355/2007 Z.z., čím sa stáva autor akustickej štúdie osobou odborne spôsobilou na činnosti podľa § 15 ods.1 písm.a) uvedeného zákona. Príslušný orgán považuje hlukovú štúdiu priloženú k správe o hodnotení, ktorej výsledky boli overované ďalšou hlukovou štúdiou, ktorú navrhovateľ predložil v rámci doplňujúcich informácií, za dostatočný odborný podklad pre definovanie a overenie predpokladaných vplyvov hluku na okolie. V rámci povoloňovacieho konania na činnosť vydáva Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, ako orgán príslušný podľa §3 ods. 1 písm. c) zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, záväzné stanovisko.

Príslušný orgán vyhodnotil pripomienku ako obsahovo opakujúcu sa z verejného prerokovania zo dňa 27.07.2017 a 05.09.2017 a písomne doručení príslušnému orgánu dňa 03.08.2017 k Zámeru (Správe o hodnotení navrhovanej činnosti Mountpark Logistické centrum Bernolákovo) po uskutočnení Verejného prerokovania dňa 27.07.2017 v obci Bernolákovo.

K pripomienke č.4

Príslušný orgán považuje vyhodnotenie predpokladaných vplyvov na flóru a faunu a na chránené druhy živočíchov v správe o hodnotení a s prihliadnutím na doplňujúce informácie navrhovateľa za dostatočné. Ďalej konštatuje, že k infraštruktúre logistického centra je vydané právoplatné stavebné povolenie na vnútroareálovú infraštruktúru. V rámci procesu posudzovania sa vyjadrili k správe o hodnotení kompetentné orgány z hľadiska ochrany prírody a krajiny, ktoré nespochybnili navrhované riešenie odvedenia dažďových a odpadových vôd z logistického centra a tým aj vydané a právoplatné rozhodnutia štátnej vodnej správy. Tok Čierna voda nebude nijako dotknutý výstavbou logistického centra, navrhnutými opatreniami (ORL) budú eliminované možné úniky znečistených vôd do podzemných vôd. Z logistického centra bude odvádzaná len dažďová voda cez ORL do retenčných nádrží. Odpadová voda bude odvádzaná cez tlakovú splaškovú kanalizáciu popod teleso diaľnice D1 do vybudovaného Malokarpatského kanalizačného zberača. Stavba bude realizovaná cca 50m od hranice lesného porastu v súlade so zákonom č.326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov, čím sa vytvorí dostatočná pufrčná zóna medzi priemyselnou zónou a lesným porastom.

Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Príslušný orgán vyhodnotil pripomienku ako obsahovo opakujúcu sa z verejného prerokovania zo dňa 27.07.2017, a písomne doručení príslušnému orgánu dňa 03.08.2017 k Zámeru (Správe o hodnotení navrhovanej činnosti Mountpark Logistické centrum Bernolákovo) po uskutočnení Verejného prerokovania dňa 27.07.2017 v obci Bernolákovo.

K pripomienke č.5

Príslušný orgán, s prihliadnutím na výsledky dopravnej štúdie, doplňujúcich informácií navrhovateľa a vo väzbe na vyhodnotenie obsahu pripomienok obce Bernolákovo a p. Jánošíkovej k bodom č. 1, 2, 7, 8, 9 a 12 konštatuje, že predpokladaný celkový dopravný príspevok navrhovaného logistického areálu bude na príľahlej novovybudovanej / doplnenej cestnej sieti kapacitne únosný a vyhovie predpokladaným dopravným nárokom dotknutej cestnej siete bez vzniku kongescií na príľahlých križovatkových uzloch. V týchto súvislostiach je v kapitole VI.3 Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení a vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny zaradená podmienka „podmienit' prevádzku stavby uvedením do prevádzky MÚK Triblavina“.

Príslušný orgán vyhodnotil pripomienku ako obsahovo opakujúcu sa z verejného prerokovania zo dňa 27.07.2017 a 05.09.2017 a písomne doručení príslušnému orgánu dňa 03.08.2017 k Zámeru (Správe o hodnotení navrhovanej činnosti Mountpark Logistické centrum Bernolákovo) po uskutočnení Verejného prerokovania dňa 27.07.2017 v obci Bernolákovo.

K pripomienke č.6

Príslušný orgán konštatuje, že k infraštruktúre logistického centra je vydané právoplatné stavebné povolenie na vnútroareálovú infraštruktúru. V rámci procesu posudzovania sa vyjadrili k správe o hodnotení kompetentné orgány z hľadiska ochrany vôd, ktoré nespochybnili navrhované riešenie odvedenia dažďových a odpadových vôd z logistického centra a tým aj vydané a právoplatné rozhodnutia štátnej vodnej správy. Tok Čierna voda nebude nijako dotknutý výstavbou logistického centra, navrhnutými opatreniami (ORL) budú eliminované možné úniky znečistených vôd do podzemných vôd. Z logistického centra bude

odvádzaná len dažďová voda cez ORL do retenčných nádrží. Odpadová voda bude odvádzaná cez tlakovú splaškovú kanalizáciu popod teleso diaľnice D1 do vybudovaného Malokarpatského kanalizačného zberača. Príslušný orgán považuje hodnotenie možných vplyvov navrhovanej činnosti na kvalitatívne a kvantitatívne parametre povrchových a podzemných vôd za dostatočné. Na základe navrhnutého technického riešenia je predpoklad, že navrhovaná činnosť nespôsobí znečistenie podzemných vôd.

Z obsahu pripomienky nevyplýva v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie potreba stanovenia osobitných podmienok pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti nad rámec platných legislatívnych noriem v danej oblasti.

Príslušný orgán vyhodnotil pripomienku ako obsahovo opakujúcu sa z verejného prerokovania zo dňa 27.07.2017 a 05.09.2017 a písomne doručení príslušnému orgánu dňa 03.08.2017 k Zámeru (Správe o hodnotení navrhovanej činnosti Moutpark Logistické centrum Bernolákovo) po uskutočnení Verejného prerokovania dňa 27.07.2017 v obci Bernolákovo.

Občianske združenie Triblavina, Hviezdoslavova 1, 900 27 Bernolákovo, doručené 20.11.2017

K vyjadreniu navrhovateľa k námietkam OZ Triblavina uvádza nasledovné:

K bodu 2

Meranie hluku bolo vykonané za účelom kalibrácie výpočtového modelu a nie je určené pre porovnávanie s prípustnými hodnotami uvedenými vo vyhl. MZ SR č. 549/2007 z.z. (tento fakt je uvedený aj na str. 5 štúdie). Podstata kalibračného merania spočíva v tom, že podmienky pri meraní boli zadané do výpočtového modelu a porovnaním nameraných hodnôt s výstupom programu sa stanovila korekcia výpočtu uvedená v čl. 5, ktorá bola zohľadnená pri celkovej predikcii hluku. Preto pri kalibračnom meraní sa merací bod volí tak, aby čo najviac vystihoval vplyv zdroja hluku (v tomto prípade dopravy) a minimalizoval vplyv hlukového pozadia (napr. zvuky z prírody). Pre kalibráciu softwaru sa použilo meranie hluku v bode č. 1, body č. 2 a 3 informatívne popisujú hlukovú situáciu v riešenom území - stred územia (bod 2) je ovplyvňovaný dominantne zvukmi z prírody a severný okraj územia (bod 3) doliehajúcim hlukom od D1.

Nakoľko merania sa nevykonali pre účely porovnávania s vyhl. 547/2007, umiestnenie mikrofónu nie je striktné viazané na podmienky tejto vyhlášky a zvolilo sa podľa dostupnosti miesta tak, aby zvukové pole bolo čo najmenej ovplyvňované tieniacimi prekážkami. Výška mikrofónu sa zvolila 2,5 m, čo v priemere zodpovedá približne výške stredu okien na 1. nadzemnom podlaží. Vyhodnotenie izofon sa vykonalo 2 m nad povrchom terénu, ktorého akustická pohltivosť resp. odrazivosť je najvýznamnejším faktorom pri šírení hluku na veľké vzdialenosti. Zástavba v riešenom území je spravidla 1-2 podlažná a z toho dôvodu sa zvolila aj výška posudzovania nad terénom (nie nad hladinou potoka). Rozdiel hladín hluku medzi výškou 1. a 2. podlažia je zanedbateľný až nulový. Vzhľadom na výšku prevýšenia terénu (v priemere cca 10 m) k vzdialenosti od navrhovanej areálovej komunikácie (v priemere 150 m) a pri výške halových objektov cca 12 m sa "efekt amfiteátra" nepovažoval za relevantný. Napokon to môže preukázať aj požadovaný 3D výpočtový model.

Predikcia hluku sa vypracovala pre stupeň EIA, kde nie sú definované konkrétne typy vzduchotechnických zariadení, lokalizácia a ani ich doba pôsobenia v rámci posudzovaného referenčného intervalu. Z toho dôvodu boli v kap. 5.2 stanovené limitujúce akustické parametre bodových zdrojov hluku vo voľnom zvukovom poli voči chránenému vonkajšiemu

prostrediu, pri ktorých nedôjde k prekročeniu prípustných hodnôt na hranici najbližšej obytnej zóny. Uvedené parametre sú záväzné pre tvorbu vyšších stupňov projektu.

Manipulácia s tovarom sa bude vykonávať po nacúvaní kamiónu k "rukávu" nakladacej rampy, čím vznikne uzatvorený priestor medzi skladovou halou a vnútram prívěsu kamióna. Hluk prestupujúci z tohto uzatvoreného priestoru do vonkajšieho prostredia sa vzhľadom na odstupové vzdialenosti považoval (aj zo skúseností pri meraní hluku z podobných prevádzok) za irelevantný.

Vyhl. MZ SR č. 549/2007 z.z. nestanovuje prípustné hodnoty hluku pre jednotlivé frekvenčné pásma počuteľného spektra zvuku (cúvacie senzory, nezávislé kúrenia). Ekvivalentná hladina akustického tlaku v rozsahu 20 Hz - 20 kHz v bode posudzovania (napr. obytná zóna) sa rozpočítava na celý referenčný interval deň (12h), večer (4h) a noc (8h) a až potom sa porovnáva s prípustnými hodnotami. Nepredpokladá sa, že celkový hluk senzorov bude niekoľkonásobne vyšší a trvať niekoľkonásobne dlhšie ako bežný hluk z motorov nákladných vozidiel pri pohybe v areáli alebo počas príjazdov a odjazdov týchto vozidiel, s ktorými sa už v štúdiu uvažuje.

Vysokofrekvenčný hluk z cúvacích senzorov môže byť zohľadnený ako zvlášť rušivý hluk. Podľa písm. w) § 2 vyhl. MZ SR č. 549/2007 z.z. je takýto hluk definovaný ako "zvuk, ktorý individuálne ruší alebo obťažuje človeka (napríklad výrazné rytmické alebo tónové zložky vo zvuku, hlasitá reč, hudba, intenzívne a náhodne sa opakujúce zvukové impulzy, prerušovaný alebo premenný hluk s veľkým rozdielom hladín)". V tomto prípade by sa mohlo uvažovať o prítomnosti tónovej zložky v meranom zvuku. Tónový hluk je definovaný v nasl. odstavci písm. x) §2 ako "zvuk, ktorému možno subjektívne prisúdiť výšku. Zvuk sa považuje za tónový, ak je tónová zložka počuteľná a pôsobí rušivo. Prítomnosť tónovej zložky vo frekvenčnom spektre zvuku sa preukazuje napríklad tretinooktávovou frekvenčnou analýzou tak, že hladina akustického tlaku v pásme s tónovou zložkou prevyšuje hladiny v susediacich pásmach o viac ako 5,0 dB. Za hladinu v jednom pásme s tónovou zložkou je možné považovať aj dve susediace pásma s rozdielom ich hladín najviac 3,0 dB".

Z uvedeného je zrejmé, že korekciu + 5 dB v zmysle tab. č. 2 prílohy k uvedenej vyhláške je možné pripočítať k nameraným hodnotám akustického tlaku po splnení vyššie citovaných podmienok. Riešiť rušivý charakter hluku je preto možné až na základe výsledkov reálnych meraní akustického tlaku počas reálnej prevádzky navrhovanej činnosti. Predikované výsledky poskytujú dostatočnú rezervu aj pre uplatnenie uvedenej korekcie.

Vyhl. 237/2009 Z.z. ruší hranicu 100 m od komunikácie, ktorou bolo v pôvodnej vyhláške 549/2007 deklarované pásmo pre III. kategóriu chránených území. Zaradenie územia v tomto kontexte potom je v plnej právomoci príslušného regionálneho hygienika. Predikované hodnoty hluku v súčasnosti tichej časti územia (t.j. vzdialenejšej od ciest I/61 a D1) nepresahujú prípustné hodnoty hluku ani pre II. kategóriu území. Túto hodnotu nepresiahne ani hluk z dopravy na uvedených komunikáciách, ktorá je generovaná len navrhovanou činnosťou, prípadné prekročenie limitov je v okrajových častiach spôsobené súčasnou dopravnou záťažou.

Kumulatívne zhodnotenie prevádzkových zdrojov hluku (areálový hluk) z ostatných logistických aktivít je vzhľadom na ich odstupové vzdialenosti irelevantné. Jediným faktorom vplyvujúcim na celkový hluk v riešenom území môže byť len kumulovaná doprava z týchto aktivít, ktorá je následne použitá ako vstupný parameter do výpočtového modelu. Všetky ostatné schválené aktivity však musia byť zaradené do nultého variantu, nakoľko sa v dotknutom procese EIA posudzuje len navrhovaná činnosť. Zvýšenie hluku už v nultom variante zákonite spôsobí pokles vplyvu navrhovanej činnosti pri porovnaní s nultým variantom. Zmena výpočtu je viazaná na aktualizáciu dopravnej štúdie.

Požiadavka na akreditáciu SNAS vychádza z nepochopenia princípov akreditácie a je vytrhnutá z kontextu zákona č. 355/2007 Z.z. Samotná pripomienka spája úplne rozdielne

pojmy "meranie hluku" a "hluková štúdia". Meranie hluku je objektivizácia reálneho akustického tlaku v prostredí počas prevádzky posudzovaných zdrojov hluku pri daných podmienkach merania. Pre výkon merania hluku sa podľa zák. 355/2007 vyžaduje akreditácia a spracovanie výsledkov sa realizuje podľa predpísaných akreditovaných postupov. Hluková štúdia, čiže predikcia hluku, je výpočet predpokladaných hladín hluku v prostredí na základe vstupných číselných parametrov získaných z technických listov, z technických tabuliek, z projektovej dokumentácie a iných podkladov. Cieľom predikcie je stanoviť riziká možného prekročenia najvyšších prípustných hodnôt hluku už v štádiu projektovej prípravy a prípadne návrh včasného riešenia protihlukovými opatreniami.

Žiadna legislatíva v SR nevyžaduje na predikciu hluku povinnosť akreditácie a SNAS na takúto činnosť ani akreditáciu nevydáva. Nie je subjekt v SR, ktorý by na hlukové štúdie mal akreditáciu. Ako už bolo v úvodnej časti vysvetlené, merania sa uskutočnili za iným účelom ako je porovnávanie výsledkov s prípustnými hodnotami a preto podľa pravidiel SNAS na takéto merania nesmú byť uvedené akreditačné značky. Citovaná požiadavka zo zákona 355/2007 sa týka objektivizácie - teda merania hluku, nie predikcie hluku.

Požiadavka na akreditáciu bude legitímna na subjekt, ktorý bude vykonávať reálne meranie hluku po spustení navrhovanej činnosti do prevádzky.

Na základe pripomienok k hlukovej štúdiu bola spracovaná aktualizácia hlukovej štúdie, tá je spracovaná v 3D priestore, bol posúdený prevádzkový hluk z iných zdrojov, vrátane vykládky a nakládky tovaru pri halách a vnútroareálovej dopravy, spresnila sa kategorizácia územia v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007. Na základe opakovanej a spresnenej vykonanej predikcie konštatujeme, že navrhovaná činnosť spĺňa ustanovenie vyhlášky MZ č. 549/2007.

- pripomienka OZ Triblavina

Nesúhlasíme s konštatovaním, že nová hluková štúdia potvrdila správnosť údajov prvotnej hlukovej štúdie a že hlukové úrovne sú v medziach normy. Nová hluková štúdia jasne konštatuje prekročenie limitov. Nie je možné aby posudzujúci orgán neriešil závažnými pokynmi ako eliminovať nežiaduce vplyvy a nepracoval pri posudzovaní s relevantnými údajmi. (hluková záťaž susedných projektov v modelovej forme)! Jedná sa o územie, kde nebude len jeden projekt podobného významu. V prílohe prikladá novú hlukovú štúdiu.

K bodu 3

Aktualizovaná hluková štúdia (08/2017 v prílohe) v plnej miere potvrdila závery Hlukovej štúdie z 06/2017 v Správe o hodnotení a preto nevidíme dôvod prepracovávať hodnotenie na zdravie obyvateľstva (tzv. HIA). Pripomienky k autorizácii boli vysvetlené v bode 2 a tieto pripomienky sú bezpredmetné.

- pripomienka OZ Triblavina

Nie je pravdivé konštatovanie navrhovateľa. Nová štúdia jasne potvrdila prekročenie limitov nahrane únosnosti. Neboli stanovené žiadne závažné povinnosti na elimináciu týchto vplyvov.

K bodu 4

Výpočet dopravnej prognózy s použitím koeficientov rastu intenzity dopravy je regulárna a štandardná metóda spracovania dopravnej prognózy v zmysle T/ 070 (predtým 07/2013) Ministerstva dopravy a výstavby SR.

Koeficienty sú spracované na základe podrobnej analýzy z Úlohy RVT, v ktorej skúmal a prognózoval nezávislý tím odborníkov demografický vývoj, ekonomický vývoj, rozvojový potenciál, využívanie osobných a nákladných motorových vozidiel na jednotlivých kategóriách ciest. Tieto údaje boli spracované pre všetky kraje Slovenska samostatne a samostatne pre jednotlivé diaľnice D1, D2, D3 a D4), pre jednotlivé rýchlostné cesty (R1, R2, R3, R4) ako aj pre cesty I., II., III. Triedy. Jedná sa o relevantný platný plánovací dokument zohľadňujúci v možnej miere poznania regionálne špecifiká SR.

Po štúdiu jednotlivých platných územných plánov je treba uviesť, že väčšina z týchto predpokladov je v rozvojovom dokumente zapracovaná. Zároveň je potrebné plne rešpektovať rozvojové tendencie v platnom územnom pláne BSK (z roku 2013) ako aj platnom územnom generely dopravy BSK (z roku 2012).

Varianty vývoja počtu obyvateľov BSK (UPN BSK)

Variant vývoja	Počet obyvateľov					Prírastok 2030/2010
	2010	2015	2020	2025	2030	
Oficiálna prognóza	638 686 *	632 498	640 166	641 134	638 253	-433
Realistický scenár		641 608	649 387	650 369	647 446	+ 5 838
Pesimistický scenár		633 324	634 992	632 227	624 382	-14304
Optimistický scenár		649 893	660 855	665 731	668 008	+29 322

*sčítanie ŠÚ SR

Prognóza počtu obyvateľov SR

Počet obyvateľov				Prírastok 2025/2010
2010	2015	2020	2025	
5 435 273 *	5 471 653	5 510 225	5 521 745	+50 092

*sčítanie ŠÚ SR

Dopravná štúdia pracovala s platnými rozvojovými dokumentmi relevantnými k riešenému územiu.

- Napojenie na cestu I/61 hodnotí najnepriaznivejší stav: O-tú etapu napojenia MUK Triblavina na existujúcu dvojpruhovú cestu I/61 stykovou svetelne riadenou križovatkou. Výsledok posúdenia kapacity v zmysle platných STN a TP dokladuje, že riešenie je kapacitne postačujúce. Ďalšie etapy rozvoja cestnej siete, rozšírenie cesty I/61 na 4-pruh a napojenie MUK Triblavina na štvorpruh mimoúrovňovou križovatkou tvoria ďalšie etapy rozvoja cestnej siete s momentálne neupresneným časovým horizontom realizácie. Tieto nebudú mať vplyv na intenzitu a smerovanie dopravy prognózované po rok 2038, avšak by významne zlepšili kvalitu dopravnej obsluhy.

- Navrhovateľ dodržiava zákon o posudzovaní, ktorý neukladá povinnosť verejnej diskusie za účasti všetkých dotknutých strán (investora, zástupcov dotknutých obcí a ich občanov, dotknutých štátnych orgánov) pred verejným prerokovaním.

- Šírkové parametre navrhovanej prepojovacej cesty medzi diaľničnou križovatkou Triblavina a cestou I/61 sú v parametroch 9,5/60. Zatriedenie komunikácie doteraz v územnom a stavebnom konaní nebolo určené, takže reálne bude stanovené v kolaudačnom procese tejto komunikácie.

Napojenie Mountpark LOC Bernolákovo má samostatné odbočovacie pruhy a tak bola križovatka aj kapacitne posudzovaná.

- Po analýze nárastu intenzity a smerovania dopravy v predkladanej štúdii s použitím rastových koeficientov v zmysle TP 070 možno konštatovať nasledovné:

Logistický park Ivanka pri Dunaji 1 predpokladá 455 PM OA + 44 PM NA. Dokumentácia neobsahuje dopravno-kapacitné posúdenie ani ďalšie konkrétnejšie údaje o doprave. Park je MUK Ivanka západ napojený na všetky smer na D1. Výnimku tvorí výjazd na D1 na smer Žilina. Tieto vozidlá môžu použiť aj MUK Triblavina. Počet je zohľadnený v dopravnej prognóze pre rannú a popoludňajšiu špičkovú hodinu na ceste I/61. Osobné vozidlá vychádzajúce z predmetného LP v rannej špičke tvoria cca 22 vozidiel (ide o opačný smer ako je špičková doprava na ceste I/61 smerujúca do Bratislavy), na cestu I/61 smer Bernolákovo to je 14 voz/h. Pri použití rovnakej úvahy ako pri LOC Bernolákovo pre nákladnú dopravu sa jedná o obrátkovosť 2,5 voz. za deň. Pri dvojzmennej prevádzke sa jedná

o 7 vystupujúcich NA za hodinu. Na smer diaľnica D1 smer Žilina sa predpokladá 30% vozidiel, čo sú 2 vozidlá za hodinu. Nie je známy časový horizont, tak tieto údaje boli predpokladané už v roku 2018.

Logistický park Ivanka pri Dunaji 2 a 3

Nie sú k dispozícii žiadne údaje ani časový horizont, tak boli v rovnakej úvahe predpokladané pre rok 2038.

Mountpark (Šakoň)

Dopravná štúdia veľmi podrobne analyzuje dopravu generovanú touto investíciou s predpokladom uvedenia do prevádzky v roku 2018.

Vedecko výskumné centrum

Dokumentácia neobsahuje dopravno-kapacitné posúdenie ani ďalšie konkrétnejšie údaje o doprave. Predpokladá sa 301 PM. Centrum je priamo napojené do okružnej križovatky pri diaľnici a má veľmi výhodné napojenie do všetkých smerov na diaľnici D1. Na cestu I/61 bude smerovať iba časť osobnej dopravy do blízkych obcí, rovnako smerom na Chorvátsky Grob. Na smer I/61 Bernolákovo sa jedná o 22 OA za hodinu a rovnako aj na smer Chorvátsky Grob, čo je započítané v smerovaní dopravy križovatky Triblavina. Čísla sú zohľadnené pre rok 2018 aj 2038.

Logistic park Triblavina

Dokumentácia neobsahuje dopravno-kapacitné posúdenie ani ďalšie konkrétnejšie údaje o doprave. Predpokladá sa 443 PM OA a 55 PM NA. Park je priamo napojené do okružnej križovatky pri diaľnici zo strany od Chorvátskeho Grobu a má veľmi výhodné napojenie do všetkých smerov na diaľnici D1. Na cestu I/61 bude smerovať iba časť osobnej dopravy do blízkych obcí, rovnako smerom na Chorvátsky Grob. Jedná sa o 12 OA v špičkovej hodine smerom na I/61 Bernolákovo. Smerovanie do investície je započítané v smerovaní dopravy v križovatke Triblavina. Čísla sú zohľadnené pre rok 2018 aj 2038.

Logistické centrum Triblavina

Dokumentácia neobsahuje dopravno-kapacitné posúdenie ani ďalšie konkrétnejšie údaje o doprave. Predpokladá sa 405 PM OA a 33 PM NA v trosmennej prevádzke. Centrum je priamo napojené do okružnej križovatky pri diaľnici a má veľmi výhodné napojenie do všetkých smerov na diaľnici D1. Na cestu I/61 bude smerovať iba časť osobnej dopravy do blízkych obcí, rovnako smerom na Chorvátsky Grob. Jedná sa o 11 OA v špičkovej hodine na smer I/61 Bernolákovo.

Smerovanie do investície je započítané v smerovaní dopravy v križovatke Triblavina. Čísla sú zohľadnené pre rok 2018 aj 2038.

Zmiešané územie, zóna Bernolákovo

V dokumentácii sa predpokladá pre variant A 887 PM a pre variant C 831 PM. Dokumentácia obsahuje výpočet prítiaženia cesty I/61. V riešenom úseku je to predpoklad 236 voz/h. Tieto sú započítané ako prichádzajúce od smeru Bernolákovo do riešenej križovatky v prognóze pre časový horizont roku 2038.

Bernolákovo – Dolný háj

Zámer v roku 2014 stiahnutý.

Existujúce zámery v Ivanke pri Dunaji sú započítané v dopravnom prieskume a jeho analýze (TMS – MONTYS, LC pošty, PROFINAL). Vzhľadom na územie posudzované v predkladanej štúdii sú započítané na ceste I/61 tak, ako ju využívajú.

Zámery pripravované zo strany Chorvátskeho Grobu sú započítané v dopravnej prognóze pre križovatku Triblavina. Tieto zámery neovplyvnia napojenie MUK Triblavina na cestu I/61 a hodnotenú svetelne riadenú križovatku.

- pripomienka OZ Triblavina

Predkladateľ vo svojich podkladoch vôbec nezohľadnil výhľadovú dopravnú zaťaženosť a len s

konštatovaním, že nie sú dostupné dopravno-kapacitné posúdenia územia okolitých projektov a laxne uvažuje len o svojej dopravnej záťaži a vplyve na príľahlé cesty. Automaticky uvažuje s dopravným napojením sa na križovatku D1 Triblavina cez pripojovaciu komunikáciu medzi cestou I/61 a D1, ktorá je zatiaľ v štádiu len stavenišťnej cesty pre križovatku Triblavina a nemá ani projektovú dokumentáciu na cestu úrovne min. II. triedy. Navyše nie je podmienka dopojenia cesty križovatkou na I/61tak, aby bola využívaná pre verejnosť v čase skolaudovania križovatky Triblavina. Dopravné zaťažnosti tejto budúcej cesty a pripojenia na D1 neboli spočítané s frekvenciou dopravy a nákladnej dopravy z logistického centra Farná v Ivanke pri D.(odkiaľ bude smerovaná doprava smer Žilina cez tento prepoj na D1) a projektov STARLAND Holding či budúcej zástavby Bernolákovo sever a Dolný Háj. Výpočet dopravnej záťaže nemôže byť relevantný cez zisťovanie koeficientami, ale reálnym nápočtom zaťaženia. Z územných plánov už schválených území v okolitých obciach ak jejasná budúca výstavba s dopravnými potrebami (územné plány okolitých obcí).

K bodu 5

Požiadavka na vypracovanie dopravno-kapacitných posúdení pre všetky logistické centrá v obciach Ivanka pri Dunaji, Chorvátsky Grob a Bernolákovo je oprávnená, pretože takéto hodnotenia dopravnej obsluhy územia neexistujú. Zároveň by bolo vhodné do takejto štúdie započítať aj všetky plánované obytné súbory. S takouto požiadavkou sa však treba obrátiť na Bratislavský samosprávny kraj. V prvom rade ten by mal mať záujem na vypracovanie takejto dokumentácie a zároveň on je správcom územnoplánovacích dokumentácií a podkladov pre uvedené územie. Investícia LOC Bernolákovo nijako neovplyvní dopravnú situáciu v Chorvátskom Grobe ani v Ivanke pri Dunaji. LOC Bernolákovo nepriťažší dotknutý úsek cesty I/61 viac ako 3%. Dopravnú situáciu v Bernolákove ovplyvní iba dotyk napojenia MUK Triblavina. LOC Bernolákovo tvorí iba 6% z plánovaných PM všetkých LOC. Je neodôvodnené ho zaväzovať k hodnoteniu všetkých investícií.

- pripomienka OZ Triblavina

Nie je pravdivé tvrdenie, nakoľko Logistický park svojou činnosťou zaťaží pripojovaciu cestu ku križovatke Triblavina na úkor občanov Bernolákova, Chorvátskeho Grobu, V. Bielu a celej spádovej oblasti za Bernolákovom. Križovatka Triblavina sa stavia za verejné financie a má slúžiť prednostne verejnosti.

Pokračovnie k bodu 5

Výstavbu 4-pruhovej cesty má v kompetencii Slovenská správa ciest, to znamená, že nie je možné zo strany navrhovateľa činnosti ovplyvniť termíny realizácie uvedenej stavby. Pre uvedenú stavbu bolo vydané územné rozhodnutie. Navrhované logistické centrum rešpektuje vydané ÚR pre cestu I/61, ďalej navrhované dopravné riešenie je zosúladené aj s navrhovaným úrovňovým, ako aj mimoúrovňovým napojením prepojovacej komunikácie na cestu I/61. Navyše, navrhovaný projekt poskytol vlastné pozemky pre realizáciu aj mimoúrovňovej križovatky a rešpektuje aj nové ochranné pásma križovatky. Nákladná doprava z prevádzky logistického centra nebude trasovaná na cestu I/61, preto nie je dôvod podmieňovať realizáciu stavby log. centra výstavbou 4-pruhovej cesty I/61.

- Výstavba diaľnice D4 a R7 ako aj rozšírenie diaľnice D1 Bratislava – Trnava je v kompetencii Národnej diaľničnej spoločnosti, nie v kompetencii navrhovateľa log. centra. Nie je možné zo strany navrhovateľa činnosti ovplyvniť termíny realizácie uvedených stavieb. Avšak vo vzťahu k uvedenému, podmienka zosúladenia prevádzky križovatky Triblavina a Logistického centra Bernolákovo je prenesená do podmienok a opatrení navrhovaného logistického areálu.

- K platnosti, resp. k predĺženiu lehoty platnosti vydaného územného rozhodnutia na stavbu „Cesta I/61 Bratislava – Senec I/b etapa“ sa nevyjadrujeme. Uvedené je v kompetencii stavebníka (SSC) a príslušného stavebného úradu.
- Keďže prevádzka log. centra bude podmienená kolaudáciou križovatky Triblavina, je zrejmé, že nákladná doprava z prevádzky nemôže byť trasovaná na cestu I/61.
- Uplatnením technickej normy STN 73 6110/Z1 01 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom) sa budeme zaoberať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie po prerokovaní s dotknutými organizáciami.
- Návrh cyklotrás v katastri obce Bernolákovo je povinnosťou obec Bernolákovo prostredníctvom Územného plánu obce. Jeho schválením sa záväzne umiestnenia v katastri obce, avšak musia nadväzovať na existujúce a navrhované cyklotrasy v Bratislavskom kraji podľa platného Územného plánu Bratislavského samosprávneho kraja. Uvedené je verejným záujmom. V platnom územnom pláne obce Bernolákovo a v okolí navrhovanej činnosti, nie sú vytýčené žiadne cyklotrasy. Ak bude mať navrhovateľ možnosť napojenia peších chodníkov alebo cyklotrasy na ostatné existujúce, v budúcnosti ich zrealizuje. Navyše obec Bernolákovo má viacero mechanizmov, ako zabezpečiť financovanie takýchto projektov: poplatok za rozvoj alebo daň z nehnuteľností.
- Navrhovateľ bude pri svojej činnosti uplatňovať opatrenia primerané rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami stratégie ako je vybudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnych privalových zrážok, vyhodnotenie nezamrznej hĺbky pre osadenie prvkov technickej infraštruktúry, zohľadnenie účinkov vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášťa stavby a výsadbou nízkej a vzrastlej zelene (Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky klímy, schválená uznesením vlády SR č. 148/2014).

- pripomienka OZ Triblavina

Nie je povinnosťou verejnosti zabezpečovať dopravnú-kapacitné posúdenie územia, či už kraja alebo obcí s plánovanou záťažou. Táto povinnosť je na predkladateľovi a povinnosť posúdiť tieto údaje a ich relevantnosť na posudzujúcom orgáne! Predkladateľ sa nemôže zbaviť takejto povinnosti, nakoľko je on budúci potencionálny prispievateľ záťaže v území. Môže a má za povinnosť požadovať elimináciu nežiadúcich vplyvov na okolie aj výsadbou zelených porastov na pozemkoch predkladateľa. Predkladateľ nie je v pozícii žiadateľa o suplovanie eliminácie nepriaznivých vplyvov jeho projektu obcou. Je to povinnosť predkladateľa.

Pokračovanie k bodu 5

Citovaná stratégia neobsahuje požiadavku realizácie zelených striech, je koncipovaná oveľa širšie a zúžiť to na zelené strechy je zavádzajúce. Uvádžame tabuľku 15 z citovanej stratégie a sú tam navrhované adaptačné opatrenia pre samosprávy.

- pripomienka OZ Triblavina

Zelené strechy sú jedným z prostriedkov na zníženie vplyvu prehrievania sa okolia a môžu byť požadované ako opatrenie pre dosiahnutie priaznivejšieho stavu. V zahraničí bežne využívané!

OZ Triblavina žiada o dopracovanie a doplnenie podkladov k posúdeniu projektu na životné prostredie, dôkladné posúdenie s vymedzením jasných opatrení za zabránenie nežiaducich vplyvov na životné prostredie. Laxným a alibistickým prístupom k posudzovaniu projektov obdobného významu prichádza k nezvratným škodám na našom životnom prostredí. Ako prílohu prikladáme vypracovanú nezávislú hlukovú štúdiu.

Vyhodnotenie pripomienok príslušným orgánom:

K bodu 2 a 3 pripomienkam OZ Triblavina

Príslušný orgán na základe platnej legislatívy a dostupných informácií konštatuje, že zákon č. 24/2006 Z.z. osobitne neurčuje ani nestanovuje podmienku spracovania expertíznych posudkov, resp. štúdií. V rámci spracovávania zámerov alebo správ o hodnotení je zvyklosťou podporiť odhad predpokladaných vplyvov na životné prostredie takýmito štúdiami. Na ich vypracovanie sa nevyžaduje účasť akreditovaných pracovísk. V konkrétnom prípade však priložené štúdie boli spracované oprávnenými osobami s vysokou odbornosťou a skúsenosťami. Spochybňovanie výsledkov štúdie, resp. odbornosť spracovateľov štúdií zo strany verejnosti je nepatričné. Napriek tomu bola spracovaná nová akustická štúdia (č.17-087-s/2, Ing.Vladimír Plaskoň, EnA consult, 09/2017), ktorú navrhovateľ predložil na opakovanom verejnom prerokovaní dňa 05.09.2017 a doručených doplňujúcich informácií dňa 08.09.2017.

Príslušný orgán považuje hlukovú štúdiu priloženú k správe o hodnotení, ktorej výsledky boli overované ďalšou hlukovou štúdiou, ktorú navrhovateľ predložil v rámci doplňujúcich informácií, za dostatočný odborný podklad pre definovanie a overenie predpokladaných vplyvov hluku na okolie.

Priloženú akustickú štúdiu spracovanú spoločnosťou Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o. sa zaoberá posudzovaním len vplyvu prevádzkových zdrojov hluku, teda týka sa len navrhovanej činnosti. Nezahrňuje dynamickú dopravu mimo areálu na verejných komunikáciách, neobsahuje posúdenie nultého variantu (súčasného stavu), či už meraním alebo výpočtom, na rozdiel od akustickej štúdie v rámci správy o hodnotení navrhovanej činnosti, kde je nultý variant posúdený obidvomi spôsobmi. Vôbec neobsahuje ani vplyv investičných činností v okolí a má ďalšie nedostatky, ako napr. nie je zrejмый pôvod vstupných údajov (tab.3.4, prisúdený zdroj hluku na steche v jej strede?). Príslušný orgán považuje výpovednú úroveň akustickej štúdie spracovanej spoločnosťou EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., ktorá je prílohou správy o hodnotení navrhovanej činnosti a dopracovanou na základe výsledkov verejného prerokovania za odborne dostatočnú, na rozdiel od prílohy vyjadrenia OZ Triblavina. Príslušný orgán berie priloženú akustickú štúdiu ako nedostatočnú a berie ju na vedomie. Keďže je navrhovaná činnosť posudzovaná v štádiu prípravy postupných stupňov dokumentácie a následných povolení príslušnými orgánmi a nie je možné v tomto štádiu špecifikovať konkrétne typy zariadení vzduchotechniky a iné, príslušný orgán na eliminovanie možných nežiadúcich vplyvov v rozhodnutí vo veci, v opatreniach v etape prípravy a realizácie výstavby navrhovateľovi ukladá opatrenia – „po upresnení vzduchotechnických zariadení (typ a ich umiestnenie v areáli) zaktualizovať hlukovú štúdiu a pri kolaudácii premerať úroveň hluku z prevádzky navrhovanej činnosti a v prípade potreby realizovať opatrenia na znižovanie hluku“.

Príslušný orgán vyhodnotil súvisiace pripomienky ako obsahovo opakujúce sa z verejného prerokovania zo dňa 27.07.2017 05.09.2017 a písomne doručené príslušnému orgánu dňa 08.08.2017 k Zámeru (Správa o hodnotení navrhovanej činnosti Mountpark Logistické centrum Bernolákovo) po uskutočnení Verejného prerokovania dňa 27.07.2017 v obci Bernolákovo.

K bodu 4 a 5 pripomienkam OZ Triblavina

Príslušný orgán po preštudovaní všetkých podkladov rozhodnutia, že navrhované dopravné napojenie logistického areálu bude riešené z prepojovacej komunikácie D1 – I/61 v úseku MÚK Triblavina - cesta I/61 (stavebné povolenie č.: OU-SC-OCDPK-2014/02588/MAN, zo dňa 18.03.2014, právoplatnosť dňa 22.04.2014) s úrovňovým riešením napojenia na I/61 so svetelne riadenou signalizáciou (územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby, č.j.

Výst.628-14-Sc, Om, zo dňa 10.06.2014, právoplatnosť dňa 21.7.2014). Dňa 19.7.2017 vydalo Mesto Senec, spoločný stavebný úrad, oznámenie o začatí konania o predĺžení doby platnosti uvedeného územného rozhodnutia. Dopravná štúdia preukázala, že prepojenie diaľnice D1 a cesty I/61 cez vybudovanú MÚK Triblavina významne pomôže zhoršenej dopravnej situácii v území a odbremeni dopravu na ceste I/61 v úseku Bernolákovo - Bratislava. Navrhovaná činnosť je podmienená realizáciou MÚK Triblavina. Bez tejto dopravnej stavby / križovatkového uzla nie je stavba LC Bernolákovo prevádzkovateľná. Podmienka zosúladenia prevádzky MÚK Triblavina a LOC Bernolákovo je prenesená do podmienok a opatrení navrhovaného logistického areálu.

Ďalej príslušný orgán konštatuje, že podľa výstupných dát z dopravnej štúdie bude prepojovacia komunikácia D1 - I/61 v roku 2038 dopravne preťažená z prevádzky logistického centra na úrovni 1 848 voz/24 hod., obojsmerne (646 OA + 1202 NA) v smere na D1 a 488 voz/24 hod., obojsmerne (488 OA + 0 NA) v smere na I/61, pričom celkové dopravné intenzity na prepojovacej komunikácii na úseku I/61 – MÚK Triblavina sa budú pohybovať na úrovni 9 756 voz/24 hod. To znamená, že 7 908 voz/24hod. obojsmerne predstavuje dopravu základnú využívanú okolitým obyvateľstvom (obyvateľmi Bernolákova a príľahlých obcí), čo významne pomôže súčasnej zlej dopravnej situácii v území a prispeje k presunu časti dopravy z I/61 na nový koridor I/61/D1 cez MÚK Triblavina. To možno pokladať za priaznivý vplyv na dopravu a citeľné zlepšenie dopravnej situácie pre všetkých účastníkov dopravy na I/61. V súvislosti s trasovaním dopravy vedenej z LC Bernolákovo je dôležité, že nákladná doprava nebude trasovaná na cestu I/61, ale iba v smere na MÚK Triblavina a zároveň prírastok osobnej dopravy na I/61 k doprave základnej v čase spustenia navrhovanej činnosti do prevádzky (predpoklad r. 2018) bude predstavovať len +3,2% k celkovej základnej doprave na I/61.

Príslušný orgán v zmysle výsledkov dopravnej štúdie konštatuje, že predpokladaný celkový dopravný príspevok navrhovaného logistického areálu bude na príľahlej novovybudovanej / doplnenej cestnej sieti kapacitne únosný a vyhovie predpokladaným dopravným nárokom dotknutej cestnej siete bez vzniku kongescií na príľahlých križovatkových uzloch.

V týchto súvislostiach je v kapitole VI.3 Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení a vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny zaradená podmienka „podmieniť prevádzku stavby uvedením do prevádzky MÚK Triblavina“.

Zákon č. 24/2006 Z.z. osobitne neurčuje ani nestanovuje podmienku spracovania expertíznych posudkov, resp. štúdií. V rámci spracovávania zámerov alebo správ o hodnotení je zvyklosťou podporiť odhad predpokladaných vplyvov na životné prostredie takýmito štúdiami. Na ich vypracovanie sa nevyžaduje účasť akreditovaných pracovníkov. V konkrétnom prípade však priložené štúdie boli spracované oprávnenými osobami s vysokou odbornosťou a skúsenosťami. V rozhodnutí vo veci záverečného stanoviska sú uložené opatrenia a podmienky na elimináciu možných nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán ďalej konštatuje, že realizácia „zelených striech“ vzhľadom na konštrukčné riešenie navrhovaných stavieb nie je možná z dôvodu umiestnenia technologických a technických zariadení stavby (svetlíky, vykurovacie telesá s výdychmi). V ďalších stupňoch projektovej prípravy budú podrobnejšie riešené vzduchotechnické a technologické zariadenia. V záujme zníženia hlukovej záťaže bude navrhovateľ optimalizovať umiestnenie a výber technológií. V týchto súvislostiach je v kapitole VI.3 Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení a vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny zaradená podmienka: „V spodrobnejších riešeniach v následných stupňoch projektovej prípravy optimalizovať

umiestnenie a výber technológie v záujme zníženia hlukovej záťaže“, „Po upresnení vzduchotechnických zariadení (typ a ich umiestnenie v areáli) zaktualizovať hlukovú štúdiu“ a „Pri kolaudácii premerať úroveň hluku z prevádzky navrhovanej činnosti a v prípade potreby realizovať opatrenia na znižovanie hluku“.

Príslušný orgán vyhodnotil súvisiace pripomienky ako obsahovo opakujúce sa z verejného prerokovania zo dňa 27.07.2017 a 05.09.2017 a písomne doručené príslušnému orgánu dňa 08.08.2017 k Zámeru (Správe o hodnotení navrhovanej činnosti Mountpark Logistické centrum Bernolákovo).

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli komplexne zdokumentované a vyhodnotené na základe podrobného prehodnotenia všetkých predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán.

Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk: priame, nepriame, pozitívne a negatívne vplyvy. Z hľadiska časového horizontu boli posúdené vplyvy v etapách výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo a prírodné prostredie.

Predpokladané vplyvy na životné prostredie predstavujú vplyvy vyvolané činnosťami súvisiacimi s realizáciou a prevádzkovaním objektov, ktoré sú predmetom navrhovanej činnosti a s ich výstavbou.

Najvýznamnejšie predpokladané vplyvy možno zhrnúť takto:

Predpokladané vplyvy na životné prostredie predstavujú vplyvy vyvolané činnosťami súvisiacimi s realizáciou a prevádzkovaním objektov, ktoré sú predmetom navrhovanej činnosti.

Údaje o priamych vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie popisuje správa o hodnotení aj v podobe požiadaviek na vstupy a údajov o výstupoch:

Pre realizáciu navrhovanej činnosti bude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy vo výmere 202 936,0 m². Vyňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely bude zrealizované v zmysle zákona č. 219/2008 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 359/2007 Z. z.

K návrhu ÚPN udelil Krajský pozemkový úrad súhlas (list č. 986/97/2009, zo dňa 6.7.2009) na nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy podľa §13 zákona NR SR č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov. Do toho súhlasu sú zahrnuté aj pozemky v riešenom území.

Pre výstavbu objektov v oboch navrhovaných variantoch bude potrebné zabezpečiť stavebný materiál rôzneho druhu (kamenivo, štrk, piesok, cement, betónové dlažby, betónové konštrukčné prvky, keramické výrobky, železo, strešné krytiny, izolácie, drevo, plastové výrobky, sklo, elektrické vedenia a káble a iné stavebné hmoty a materiály).

Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné ťažobné a iné dodávateľské organizácie, resp. pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo posudzovaného územia, ktorých prísun si zabezpečí samotná stavebná organizácia.

Miesta / spôsob napojenia navrhovanej činnosti na technickú infraštruktúru budú realizované podľa vydaných stavebných povolení:

- a) *Rozhodnutie o povolení vodných stavieb pre činnosť: „LOC Bernolákovo – areálová infraštruktúra“, v rozsahu stavebných objektov: SO 301 Prípojka vody, SO302 Areálové rozvody vody, SO 401 Prípojka splaškovej kanalizácie – výtlak, SO 402 Areálové splaškové čerpacie stanice, SO 403 Areálová splašková kanalizácia, SO 404 Areálová dažďová kanalizácia – odvodňovacie rigoly, SO 406 Vyústenie dažďového odvodňovacieho systému do recipientu (Okresný úrad Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, č.: OU-SC-OSZP/2015/009008-G-91-Ry, zo dňa 21.12.2015, právoplatnosť dňa 20.1.2016).*
- b) *Stavebné povolenie pre stavbu: „LOC Bernolákovo – areálová infraštruktúra“, v objektovej skladbe: SO 501 VTL Pripojovací plynovod, SO 502 Regulačná stanica plynu, SO 503 STL Areálový rozvod plynu, SO 601 Prekládky VN vedení, SO 602 VN Prípojky a trafostanice, SO 603 Areálový rozvod NN, SO 604 Verejné osvetlenie (Obec Bernolákovo, čj.: SÚ-1785-1215SPInfra-IDT, zo dňa 21.9.2016, právoplatnosť dňa 21.11.2016).*

V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti vzniknú požiadavky pre odber vody pre pitné, hygienické účely a potreba požiarnej vody pre protipožiarne zabezpečenie areálu stavby.

Zásobovanie navrhovanej činnosti pitnou vodou bude zabezpečené z existujúceho verejného vodovodu DN 400 trasovaného v súbehu so západnou časťou riešeného územia (podľa vydaného rozhodnutia o povolení vodných stavieb pre činnosť: „LOC Bernolákovo – areálová infraštruktúra“ (Okresný úrad Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, č.: OU-SC-OSZP/2015/009008-G-91-Ry s právoplatnosťou dňa 20.1.2016).

Navrhovaná činnosť si nevyžiada záber ani demoláciu objektov charakteru obytných budov ani rekreačných objektov.

Hodnotená činnosť nezasahuje do žiadneho chráneného územia ani jeho ochranného pásma v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Na riešenom území platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny.

Riešené územie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho chráneného vtáčieho územia a územia európskeho významu tvoriaceho sústavu chránených území Natura 2000 a nie je v prekryve ani s lokalitami zaradenými do Ramsarského zoznamu podľa medzinárodného dohovoru o mokradiach.

Podľa vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., v znení neskorších predpisov, ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, sa na samotnej ploche riešeného územia (poľnohospodársky využívané plochy) nenachádzajú biotopy európskeho ani národného významu.

Riešené územie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany podzemných vôd (v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov).

Umiestnením hodnotenej činnosti v území nebudú dotknuté kultúrne a historické pamiatky ani paleontologické, archeologické náleziská.

Energetické zdroje

Zásobovanie elektrickou energiou

Navrhovaný súbor bude zásobovaný elektrickou energiou z existujúcej distribučnej siete energetiky ZSE, a.s. prostredníctvom káblovej slučky z jestvujúcej spínacej stanice (22,0 kV) situovanej v susedstve severnej časti pozemku. Prípojka VN bude vedená popri SZ hranice areálu stavby.

V súvislosti s predmetnou stavbou dôjde na dotknutom pozemku k preložke existujúcich vzdušných vedení 22 kV (VN linka č.263 a č.210) do nových podzemných trás vedených cez východnú a severnú časť riešeného územia. Súčasťou preložky existujúceho vedenia č.210 bude nová spínacia stanica.

Pre napojenie stavby el. energiou bolo vydané stavebné povolenie v rozsahu stavebných objektov: _SO 601 Prekládky VN vedení, SO 602 VN Prípojky a trafostanice, SO 603 Areálový rozvod NN, (Obec Bernolákovo, č.j.: SÚ-1785-1215SPInfra-IDT, zo dňa 21.9.2016, právoplatnosť dňa 21.11.2016).

Zdrojom elektrickej energie pre navrhovanú činnosť budú 2 nové trafostanice – TS1, TS2, ktoré budú slúžiť na napájanie objektov elektrickou energiou. Transformačná stanica ZS1 je navrhnutá ako kiosková umiestnená v SZ časti logistického areálu pri vrátnici. Transformačná stanica TS2 je navrhnutá za účelom vytvorenia rezervy pre funkčnú prevádzku navrhovanej činnosti.

Zdroj tepla a vykurovanie

Vykurovanie skladových hál budú zabezpečovať závesné plynové žiariče (Hala DC1=18 ks s tepelným príkonom á 49,0 kW a 2 ks s tepelným príkonom á 29,0 kW, Hala DC2=44 ks s tepelným príkonom á 49,0 kW), vstavky (administratíva) budú vykurované vykurovacími telesami pomocou závesných plynových kotlov (hala DC1=4 ks, DC2=8ks, s tepelným príkonom á 23,9 kW) s odvodom spalín nad atiku strechu jednotlivých objektov (atika strechy +14,4 m).

Zásobovanie navrhovanej činnosti plynom

Zásobovanie riešeného územia plynom bude zabezpečené realizáciou prípojky DN 80 v dĺžke 139,0 m z existujúceho VTL plynovodu DN 300 trasovaného cez južnú časť riešeného územia, resp. v súbehu so severným okrajom cesty I/61.

V rámci stavby dôjde k vybudovaniu novej regulačnej stanice plynu (regulácia z VTL na STL) osadenej v JZ časti pozemku. Od regulačnej stanice plynu bude trasované k navrhovaným zdrojom tepla v jednotlivých objektoch navrhovanej činnosti areálové STL plynovodné potrubie DN 160. Pre pripojenie navrhovaného logistického areálu na existujúce plynovodné VTL potrubie a navrhovanú regulačnú stanicu plynu bolo vydané stavebné povolenie (Obec Bernolákovo, č.j.: SÚ-1785-1215SPInfra-IDT, zo dňa 21.9.2016, právoplatnosť dňa 21.11.2016).

Nároky na dopravu

Hodnotená činnosť bude dopravne napojená na existujúcu príslušnú dopravnú sieť prostredníctvom novej dopravnej infraštruktúry, ktorá sa v okolí navrhovaného zámeru umiestňuje (MÚK Triblavina na diaľnici D1, prepojovacia komunikácia medzi MÚK Triblavina a existujúcou cestou I/61).

Hlavné dopravné napojenie navrhovaného logistického areálu je navrhované z pripravovanej prepojovacej komunikácie medzi D1 a I/61, pre jej realizáciu bolo vydané:

- Územné rozhodnutie (č.SÚ-322-0211ÚR-IDT, zo dňa 10.02.2011, platnosť predĺžená pod č.SÚ-447-0213PREDÚR-IDT, zo dňa 19.02.2013).
- Stavebné povolenie (č.: OU-SC-OCDPK-2014/02588/MAN, zo dňa 18.03.2014, právoplatnosť dňa 22.04.2014).

Navrhované dopravné napojenie logistického areálu - hlavný vstup s vrátnicou, sa bude nachádzať vo vzdialenosti 500 m od telesa cesty I/61 (počíta sa aj s umiestnením núdzového / rezervného vjazdu v polohe cca 245 m od cesty I/61). Navrhovaná prepojovacia komunikácia D1 – I/61 bude v styku s I/61 riešená ako svetelne riadená úrovňová križovatka (ide o tzv. 0 etapu riešenia príľahlej dopravnej infraštruktúry).

Výhľadový stav

V príľahlom území navrhovanej investičnej činnosti sa výhľadovo plánuje rozšírenie existujúcej cesty I/61 na 4-pruhovú komunikáciu a vybudovanie mimoúrovňového kríženia cesty I/61 s pripravovanou prepojovacou komunikáciou (znázornené v mapovej prílohe č.4 v prílohe správy o hodnotení). Pre spomínané riešenie dopravnej siete - 1. etapy riešenia príľahlej nadradenej dopravnej infraštruktúry bolo vydané:

- Územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby: „Cesta I/61 Bratislava – Senec I/b etapa“, cesta v šírkovom usporiadaní C22,5/80 (4-pruh) v úseku od km 2,900 v k.ú. Ivanka pri Dunaji neďaleko Nádražnej ul. po km 4,275 v k.ú. Bernolákovo v polohe navrhovanej MÚK Bernolákovo – západ (Mesto Senec, spoločný stavebný úrad, č.j. Výst.932-13-Sc, Om, zo dňa 21.08.2013, právoplatnosť 28.10.2013).

Investičný zámer je svojim navrhovaným dopravným riešením zosúladený s navrhovaným úrovňovým, ako aj mimoúrovňovým napojením prepojovacej komunikácie na cestu I/61.

Dopravné riešenie navrhovanej činnosti a nároky na statickú dopravu

Parkovanie v navrhovanom logistickom areáli bude zabezpečené v celkovom počte 499 parkovacích stojísk umiestnených na povrchu terénu, z toho pre osobnú dopravu je navrhovaných 472 parkovacích stojísk a pre nákladnú dopravu 27 parkovacích stojísk. Kapacita nárokov na statickú dopravu bola stanovená v zmysle s STN 73 6110/Z2.

Povrchové parkoviská pre osobné vozidlá budú umiestnené najmä na parkovisku v SZ časti logistického areálu (62% z celkového počtu na úrovni 292 ks), ďalších 38% z celkového počtu parkovacích stojísk bude umiestnených v polohách situovania administratívnych vstavkov halových objektov DC1 a DC2 v počte 180 ks. Pre nákladné vozidlá sú navrhované parkovacie stojiská v západnej časti areálu v susedstve logistickej haly DC1 v počte 27 ks.

V navrhovanom logistickom areáli sa v susedstve skladových plôch pri objektoch DC1 a DC2 počíta s realizáciou 178 prekladísk/boxov, ktoré nebudú slúžiť ako parkoviská, ale iba pre nakládku a vykládku tovarov / komodít logistiky.

Napojenie vnútroareálových komunikácií na príľahlý novovybudovaný nadradený cestný systém bude riešené prostredníctvom stykovej svetelne neriadenej križovatky (hlavný vstup s vrátnicou). Pre stavbu: „LOC Bernolákovo – areálová infraštruktúra“, v objektovej skladbe: SO 101 Areálové komunikácie, SO 102 Dočasná prístupová komunikácia k RSP bolo vydané právoplatné stavebné povolenie (Obec Bernolákovo, č.j.: ŠSÚ-1788-1215SPKom-IDT, zo dňa 20.1.2016, právoplatnosť dňa 01.03.2016).

Pre riešenie vplyvov dopravy z prevádzky navrhovanej činnosti bolo spracované Dopravno – kapacitné posúdenie. Dopravno – kapacitné posúdenie je vypracované odbornou spôsobilou osobou a je súčasťou a prílohou predkladanej správy o hodnotení.

Správa o hodnotení definuje predpokladané výstupy navrhovanej činnosti - zdroje znečisťovania ovzdušia, odpadové vody, odpady, hluk a vibrácie, žiarenie a iné fyzikálne polia, zápach a iné výstupy.

Zdrojmi znečisťovania ovzdušia bude najmä pohyb motorových vozidiel a vykurovanie objektov. Pre potreby funkčnej prevádzky navrhovanej činnosti bude vytvorených spolu 499 parkovacích stojísk umiestnených na povrchu terénu v areáli navrhovanej činnosti. Celkový maximálny dopravný výkon pre funkčný profil navrhovanej činnosti bude predstavovať 1 134 voz/24 hod. osobnej dopravy (obojsmerne) a 1 202 voz/24 hod., nákladnej dopravy (obojsmerne).

Zdrojom tepla pre funkčnú prevádzku navrhovanej činnosti budú závesné plynové žiariče osadené v skladových halách, administratívne vstavby budú vykurované pomocou závesných plynových kotlov umiestnených v technickom zázemí stavby. Spaliny z vykurovacích telies budú vyvedené nad strechu halových objektov (atika strechy +14,4 m). V hale DC1 je navrhovaných: 18 ks plynových žiaričov s tepelným príkonom á 49,0 kW a 2 ks s tepelným príkonom á 29,0 kW, ďalej 4 ks kotlov s tepelným príkonom á 23,9 kW). V hale DC2 je navrhovaných: 44 ks plynových žiaričov s tepelným príkonom á 49,0 kW a 8 kotlov s tepelným príkonom á 23,9 kW).

Pre zhodnotenie možných vplyvov znečistenia ovzdušia z prevádzky objektu bola v rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie spracovaná samostatná rozptylová štúdia, ktorá je v plnom znení prílohou správy o hodnotení. Štúdia v záveroch konštatuje, že najvyššie hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok na fasáde najbližších obytných domov i vlastnej stavby po jej uvedení do prevádzky bude nízky a bude sa pohybovať pod úrovňou imisných limitov.

Zdrojom znečisťovania vôd je voda z povrchového odtoku – (dažďová voda) zo striech a spevnených plôch a splašková voda.

Areálová splašková kanalizácia logistického areálu bude napojená na výtláčne potrubie, ktorým budú splaškové odpadové vody dopravované do čerpacej stanice ČS-V1 umiestnenej v blízkosti riešeného areálu. Od tejto ČS-V1 budú splaškové odpadové vody dopravované do tlakovej splaškovej kanalizácie obce Chorvátsky Grob (alternatívne budú splaškové OV odvádzané do ČOV po jej vybudovaní).

Pre navrhované technické riešenie odvádzania odpadových splaškových vôd z riešeného areálu bolo vydané pre stavbu: „LOC Bernolákovo – areálová infraštruktúra“, v rozsahu stavebných objektov: SO 401 Prípojka splaškovej kanalizácie – výtlak, SO 402 Areálové splaškové čerpacie stanice, SO 403 Areálová splašková kanalizácia, SO 404 Areálová dažďová kanalizácia – odvodňovacie rigoly, SO 406 Vyústenie dažďového odvodňovacieho systému do recipientu, stavebné povolenie (Okresný úrad Senec, úsek štátnej vodnej správy, č.: OU-SC-OSZP/2015/009008-G-91-Ry, zo dňa 21.12.2015, právoplatnosť dňa 20.1.2016).

Splaškové odpadové vody z objektu vrátnice budú odvádzané do bezodtokovej nepriepustnej žumpy o objeme 10,0 m³, ktorej obsah bude po jej naplnení vyvážený oprávnenou organizáciou.

V zmysle výsledkov podrobného inžiniersko-geologického prieskumu (GEOWIERT Henryk Walczak, 01/2016) správa o hodnotení konštatuje, že charakter horninového podložia a identifikovaná hladina podzemnej vody na úrovni asi 1,1 – 2,9 m pod povrchom terénu, neumožňujú odvádzať vody z povrchového odtoku do vsaku. Preto v areáli stavby bude odvádzanie odpadových vôd z povrchového odtoku zo striech objektov, parkovísk a spevnených plôch riešené prostredníctvom delenej areálovej dažďovej kanalizácie do podzemných retenčných nádrží (10 ks s celkovým objemom 7 000,0 m³ – vid' aj kap.2.1.2.

vyššie). Retenčné nádrže budú medzi sebou prepojené potrubiami DN 300 a budú vytvárať v areáli stavby spoločný retenčný priestor.

Počas výstavby vlastných objektov vzniknú odpady. V zmysle zákona o odpadoch je pôvodcom ten, na koho je vydané stavebné alebo demolačné povolenie. Pôvodca ďalej zodpovedá za správne zaradenie odpadu a za odovzdanie odpadu osobe oprávnenej nakladať s odpadom v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a teda tento odpad zhodnocovať pri svojej činnosti, alebo odpad takto nevyužitý ponúkne na zhodnotenie inému.

Uprednostnené bude materiálové zhodnocovanie stavebných odpadov vznikajúcich počas výstavby (17 01 07). Tie odpady, ktoré nie je možné zhodnotiť je potrebné zabezpečiť ich zneškodnenie v súlade so zákonom o odpadoch, t.j. na legálnom zariadení oprávnenej organizácie.

S odpadmi vznikajúcimi počas výstavby sa bude nakladať v súlade s §77 zákona o odpadoch. Vzniknuté odpady sa budú zhromažďovať v mieste ich vzniku vo vhodných nádobách (kontajneroch), primeraných druhu a množstvu zhromažďovaného odpadu max. 12 za sebou nasledujúcich mesiacov.

Bude vedená evidencia o skutočnom vzniku a nakladaní s odpadmi pre všetky odpady, ktoré vzniknú počas odstránenia stavby a nielen tých, ktoré sú vyšpecifikované v projektovej dokumentácii.

V zmysle zákona o odpadoch bude pôvodca tento odpad zhodnocovať pri svojej činnosti, alebo odpad takto nevyužitý ponúkne na zhodnotenie inému.

Je reálny predpoklad, že podstatnú časť stavebných odpadov bude možné priamo využiť na stavbe, alebo ponúknuť inému na ďalšie využitie (tehly, betón, drevo...).

Výkopová zemina, vznikajúca pri realizácii spodnej stavby a základov bude využitá na terénne úpravy v priestore a okolí stavby.

V prípade, keby časť výkopovej zeminy bola kontaminovaná, jej zatriedenie by bolo 17 05 05 Výkopová zemina obsahujúca nebezpečné látky. Takáto by bola zneškodnená na príslušnej skládke odpadov.

Prevádzkovateľ zatriedi podľa katalógu odpadov, zabezpečí umiestnenie vhodných nádob na zber odpadu a následne zabezpečí jeho odvoz na miesto zhodnotenia, alebo zneškodnenia. Zberné nádoby budú umiestnené na spevnených plochách, ktoré budú označené. Nádoby na zber nebezpečného odpadu budú až do času ich odvozu vhodne zabezpečené pred stratou, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom budú označené vyplneným tlačivom „Identifikačný list nebezpečného odpadu“ a bude zamedzené úniku škodlivín mimo skladovacie obaly.

Z prevádzky odlučovačov ropných látok budú akumulované zachytené látky pravidelne odvázané a zneškodňované firmou, ktorá má oprávnenie na likvidáciu tohto druhu odpadu. Pôvodca odpadov bude dodržiavať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Počas výstavby vlastných objektov možno predpokladať zvýšenie denných ekvivalentných hladín hluku v lokalite stavby, ktoré bude spôsobené najmä prejazdmi ťažkých nákladných automobilov a montážnymi a stavebnými prácami, ktoré sú spojené s hlučnými technológiami.

V rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie bola vypracovaná samostatná akustická štúdia, ktorá hodnotí zmeny hlukových pomerov po výstavbe objektu. Akustická štúdia v záveroch uvádza, že na základe vykonanej predikcie hluku je možné konštatovať, že

navrhovaná činnosť spĺňa ustanovenie Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov a v území je realizovateľná.

V oboch navrhovaných variantoch šírenie žiarenia alebo iných fyzikálnych polí sa v súvislosti s realizáciou investičného zámeru nepredpokladá.

V oboch navrhovaných variantoch teplo a zápach budú odsávané cez technické zariadenia vzduchotechniky. Nie je reálny predpoklad šírenia tepla a zápachu mimo prevádzky objektov.

Na základe pripomienok k správe o hodnotení a z verejného prerokovania bola zadaná nová akustická štúdia, ktorá potvrdila závery akustickej štúdie priloženej k správe o hodnotení.

Príloha (akustická štúdia) k vyjadreniu OZ Triblavina k podkladom rozhodnutia je svojim obsahom nedostatočná, neobsahuje také skutočnosti, ktoré by mali zásadný vplyv na rozhodnutie príslušného orgánu.

Vplyvy na obyvateľstvo počas výstavby

Počas výstavby bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov. Tento hlukom a sprostredkované znečistením ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi lokálne ovplyvní lokalitu a tým aj časť obyvateľov.

Vplyvy vyplývajúce z realizácie navrhovanej činnosti na obyvateľstvo boli preto posudzované hlavne na základe emisnej situácie, akustickej záťaže, svetlotechnických podmienok v príľahlej obytnej zástavbe, ako aj z hľadiska environmentálnej záťaže dotknutého pozemku.

Priamo na ploche riešeného územia sa obytné objekty nenachádzajú. Najbližšia existujúca obytná zástavba (záhradkárska osada, ul. Sacky) sa nachádza asi 140,0 – 160,0 m východne, resp. v SV smere od hranice riešeného územia.

Negatívne vplyvy na obyvateľov v dotknutom území sa môžu prejavovať najmä v súvislosti s dopravou na príjazdových komunikáciách miernym zvýšením hlukovej záťaže a prašnosti. Sú to ale vplyvy dočasné a čiastočne sa dajú eliminovať technickými opatreniami.

Vplyvy na dopravu počas výstavby súvisia so zaťažovaním dotknutej dopravnej siete staveniskovou dopravou. Stavenisková doprava LC Bernolákovo bude trasovaná po ceste I/61 mimo špičkových hodín, t.j. mimo 6:00 – 8:00 hod. a 15:00 – 17:00 hod. S ohľadom na dopravnú situáciu v území je navrhovaná výstavba logistického centra vo dvoch etapách, tzn. vo variante č.1 (hala DC2 realizovaná etapovite). Intenzity staveniskovej dopravy nebudú významné voči existujúcej intenzite dopravy na ceste I/61, nespôsobia zmeny súčasných pomerov a ich vplyv bude dočasný, lokálny a časovo obmedzený na etapu výstavby.

Vo variante č.1 si stavba vyžiada nižšie nároky na staveniskovú dopravu, nakoľko pôjde o menšie objemy materiálov/surovín potrebných pre výstavbu areálu. Je pravdepodobné, že druhú etapu výstavby LC Bernolákovo bude možné realizovať zo smeru D1 cez MÚK Triblavina. Variant č.1 je oproti variantu č.2 z pohľadu vplyvu stavby na dopravu počas výstavby priaznivejší.

Počas výstavby môžu vzniknúť málo pravdepodobné, v minimálnom rozsahu a aj to bežné riziká, nehody, súvisiace priamo so stavebnou činnosťou. Ich vylúčenie je podmienené dodržiavaním platných právnych predpisov týkajúcich sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci.

Priame vplyvy a riziká budú znášať len pracovníci priamo zúčastnení na výstavbe. Všetky práce musia byť zrealizované v súlade s STN a príslušných bezpečnostných predpisov.

Pozitívnym vplyvom bude vytvorenie nových pracovných miest počas výstavby.

Obyvatelia nadlimitne ovplyvnení účinkami navrhovanej činnosti v zmysle výsledkov spracovaných odborných štúdií neboli identifikovaní. Stavba spolu s navrhovanými opatreniami bude realizovaná tak, aby príslušné hygienické limity boli splnené.

Navrhovaná činnosť si nevyžiada záber ani asanáciu objektov charakteru obytných budov, rekreačných objektov, objektov v záhradkárskej kolónii, poľnohospodárskych ani priemyselných areálov.

Vplyvy na prírodné prostredie počas výstavby

Navrhovaná činnosť počas jej realizácie nebude mať významný vplyv na reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy.

Realizácia navrhovanej činnosti vyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy a nevyžaduje záber lesných pozemkov.

Stavebný areál navrhovanej činnosti je v prekryve s poľnohospodárskou pôdou s plošným záberom 202 936,0 m², čo predstavuje 66,3% plochy riešeného územia. Vplyv výstavby navrhovanej činnosti na pôdu spočíva v trvalom zábere poľnohospodárskej pôdy, ide o vplyv trvalý a negatívny.

Stavba je navrhnutá a realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a následnej prevádzky navrhovanej činnosti.

Za najvýznamnejší vplyv možno považovať zvýšenú prašnosť a produkciu exhalátov z dopravných prostriedkov, zo stavebných strojov a zariadení. Zvýšená prašnosť môže byť vhodnými stavebnými postupmi minimalizovaná (napr. kropenie a čistenie prilahlých komunikácií a verejných priestranstiev, zakrývanie sypkých materiálov ochrannou fóliou).

Vplyvy navrhovanej činnosti na miestnu klímu, charakteru zmien teploty vzduchu, jeho prúdenia, či vplyv na tvorbu hmiel, sa v dôsledku realizácie hodnotenej činnosti nepredpokladajú.

V polohe umiestnenia stavby ani v jej bližšom okolí nebola identifikovaná existencia potenciálne významného povodňového rizika ani oblasti, v ktorej možno predpokladať pravdepodobný výskyt potenciálne významného povodňového rizika.

Areál stavby nebude zasahovať do kompaktného porastu situovaného v susedstve východnej časti riešeného územia ani do brehovej vegetácie toku Čierna voda.

Výstavba nepočíta s manipuláciou s látkami škodiacimi vodám. Kvalita podzemných vôd nebude priamo ovplyvnená. Negatívne ovplyvnenie kvality podzemných vôd môže byť len pri neopatrnnej manipulácii s pohonnými hmotami, alebo mazadlami pri údržbe mechanizmov. Najväčším rizikom je priamy únik pohonných hmôt – nafty.

Navrhovanou činnosťou nebudú ovplyvnené chránené územia prírody, ani významné biotopy.

Navrhovaná činnosť bude lokalizovaná do priestoru, v ktorom platí prvý stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V dotknutom území nie sú evidované chránené druhy rastlín a živočíchov a ani druhy a biotopy európskeho a národného významu.

Pre realizáciu navrhovanej činnosti nebude potrebný výrub drevín. V okrajovej západnej časti riešeného územia sa nachádza skupinka drevín, ktorá nebráni výstavbe halových objektov ani ich súvisiaceho zázemia. Skupinka drevín (10 stromov) môže byť na pozemku zachovaná

a začlenená do sadových úprav logistického areálu, čo bude bližšie spresnené v ďalšom stupni projektovej prípravy stavby.

Vplyvy počas prevádzky

Vplyvy na obyvateľstvo počas prevádzky

Vplyvy vyplývajúce z realizácie navrhovanej činnosti na obyvateľstvo sú posudzované na základe emisnej situácie, akustickej záťaže a dopravných väzieb v okolitej obytnej zástavbe, ako aj z hľadiska environmentálnej záťaže dotknutého pozemku:

- a) Rozptylová štúdia potvrdila dodržanie platných imisných limitov pre znečisťujúce látky pre cieľový stav.
- b) Na základe výsledkov Akustickej štúdie možno konštatovať, že pri posúdení vplyvu prírastku dopravy po realizácii projektu, hluk generovaný len dopravnými nárokmi navrhovanej činnosti v posudzovanom území záhradkárskej esady Sacky nepresahuje prípustné hodnoty stanovené pre II.kategóriu území v žiadnom referenčnom intervale deň a večer. Pri posudzovaní prevádzkového hluku predikované ekvivaletné hladiny akustického tlaku z procesu zásobovania nepresahujú ani prípustnú hodnotu určenú pre referenčný interval noc. Navrhovaná stavba bude spĺňať ustanovenie vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov.
- c) Výsledky Dopravno – kapacitného posúdenia potvrdili, že:
 - *Turbookružné križovatky MÚK Triblavina kapacitne vyhovujú predpokladaným nárokom dopravy až po rok 2038.*
 - *Napojenie / prepojenie MÚK Triblavina na cestu I/61 v tzv. „0-tej etape“ pokiaľ bude v dvojpruhovom šírkovom usporiadaní kapacitne vyhovie ako riadená cestnou svetelnou signalizáciou v navrhovanom riešení až po časový horizont roku 2038.*
 - *Predpokladaný dopravný príspevok navrhovaného logistického areálu bude na prilahlej cestnej sieti kapacitne únosný a vyhovie predpokladaným dopravným nárokom dotknutej cestnej siete bez vzniku kongescií na prilahlých križovatkových uzloch.*
 - *Lokalizácia logistického centra je z pohľadu jeho napojenia na nadradený dopravný systém dopravne vhodná (medzi dvoma významnými cestami – diaľnicou D1 a cestou I.triedy I/61) a dáva predpoklady optimalizácie plynulej a bezpečnej premávky pre všetkých účastníkov cestnej premávky.*
 - *Počas výstavby logistického centra bude generovanej výrazne menej nákladnej aj osobne dopravy, ako sa očakáva po jeho uvedení do prevádzky. S ohľadom na intenzitu dopravy na ceste I/61 v čase rannej a popoludňajšej špičkovej hodiny sa odporúča, aby stavba nebola v týchto dvoch hodinách zásobovaná nákladnou staveniskovou dopravou.*

Výhľadovým riešením dopravnej situácie na ceste I/61 a to v podobe jej rozšírenia na 4-pruhovú komunikáciu v príslušnom uvažovanom úseku a vybudovaním mimoúrovňovej križovatky na I/61 v polohe SZ časti riešeného územia sa dopravná situácia v danom území vylepší.

Zdravotné riziká vyplývajúce z prevádzky navrhovanej činnosti vo vzťahu k obsluhu budú limitované dodržiavaním pracovnej disciplíny, bezpečnostných a prevádzkových predpisov a dodržiavaním zásad ochrany zdravia pri práci.

Možno oprávnenne predpokladať, že ak budú všetky práce a činnosti uskutočnené v súlade s platnými predpismi o bezpečnosti práce a ochrane zdravia pri práci, mali by byť vplyvy a riziká, ktoré by znášali obyvatelia, zanedbateľný.

Prevádzka objektu je navrhnutá tak, aby nepredstavovala zdravotné riziko pre pracovníkov, návštevníkov a užívateľov bytov v obytnom súbore. Nepredpokladá sa vznik látok, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na zdravotný stav.

Predpokladané vplyvy na obyvateľstvo boli overené expertíznymi posudkami – štúdiami, ktoré boli súčasťou správy o hodnotení. V rámci doplňujúcich informácií bola spracovaná nová akustická štúdia, ktorá potvrdila závery štúdie priloženej k správe o hodnotení.

Vplyv hodnotenej činnosti na obyvateľstvo je spojený s produkciou exhalátov a zvýšenou hladinou hluku. Na základe predpokladanej hladiny hluku spôsobenej samotnou prevádzkou navrhovanej činnosti, dopravného zaťaženia a emisnej záťaže (pri dodržaní navrhovaných opatrení a dodržaní platných zákonom stanovených hygienických limitov), nepredpokladáme nadlimitné ovplyvnenie okolitých obyvateľov, budúcich návštevníkov lokality, ako aj zamestnancov logistického areálu, čo potvrdili aj výsledky rozptylovej a akustickej štúdie.

Navrhovaná činnosť bude spĺňať príslušné hygienické limity v zmysle platnej legislatívy.

Pre navrhovanú činnosť bola spracovaná štúdia: „Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie pre Mountpark Logistické centrum Bernolákovo“.

Prevádzkou navrhovanej činnosti vzhľadom na jej funkčné riešenie (logistika, súvisiaca administratíva) nebudú vznikať z jej prevádzky odpadové látky takého charakteru a zloženia, ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav budúcich zamestnancov riešeného územia, ako aj súčasného okolitého obyvateľstva. V priestoroch navrhovanej činnosti sa nebudú skladovať nebezpečné látky a prípravky, resp. látky škodiace vodám.

Vplyvy prevádzky na prírodné prostredie

Vplyvy na ovzdušie

Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti vzniknú nové zdroje znečistenia ovzdušia.

Možno však predpokladať, že vplyv na ovzdušie a miestnu klímu bude len lokálny. Tento predpoklad bol overený rozptylovou štúdiou, ktorá je súčasťou správy o hodnotení.

Na základe rozptylovej štúdie, ktorá bola súčasťou správy o hodnotení možno konštatovať, že vplyvmi na ovzdušie navrhovanou činnosťou sa distribúcia najvyšších krátkodobých resp. priemerných ročných hodnôt koncentrácie CO, NO₂, benzénu v okolí objektu zmení, ale nebudú prekročené limitné hodnoty znečisťujúcich látok.

Pre potreby navrhovanej činnosti bola spracovaná Rozptylová štúdia (doc. RNDr. F. Hesek, CSc., 06/2017) za účelom posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia jej okolia. Na základe výsledkov rozptylovej štúdie môžeme konštatovať, že navrhovaná činnosť v jej funkčnom a objemovom riešení spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu

Možný sprostredkovaný vplyv na kvalitu vôd je prostredníctvom odpadových vôd, ktoré budú vznikať v súvislosti s hygienickými potrebami zamestnancov a návštevníkov a odtok vody z povrchového odtoku. V areáli bude vybudovaná kanalizácia, ktorá bezpečne odvedie tieto vody a splaškové vody tak, že tieto nesmú predstavovať nebezpečie zhoršenia kvality povrchových a podzemných vôd.

Vypúšťanie odpadových vôd do verejnej kanalizácie upravuje zákon NR SR č. 364/2002 Z.z. o vodách a zákonom č. 230/2005 Z.z. o vodovodoch a kanalizáciách, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach a v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V areáli stavby bude odvádzanie odpadových vôd z povrchového odtoku zo striech objektov, parkovísk a spevnených plôch (cez kapacitne navrhované ORL) riešené prostredníctvom delenej areálovej dažďovej kanalizácie do podzemných retenčných nádrží, ktoré budú medzi sebou vytvárať spoločný retenčný priestor (horninové prostredie nevytvára vhodné podmienky pre ich vsak do podlažia). Odpadové vody z povrchového odtoku po zachytení v retenčných nádržiach budú vyvedené gravitačnou kanalizáciou cez škrtiaci ventil v príslušných objemoch do recipientu Čierna voda (v súlade s požiadavkami správcu toku). Vplyv stavby na priľahlý vodný tok Čierna voda pri splnení príslušných opatrení (kontrolované vypúšťanie dažďových vôd), dodržiavaní organizačných a stavebno – technických opatrení nie je negatívny.

Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu brehov, zosuvov pôdy do toku Čierna voda, vypúšťaniu splaškových odpadových vôd, ktoré by mohli spôsobiť zmeny hydromorfologických vlastností vodného útvaru SKW0003 Čierna voda. Odpadová voda z technologického procesu navrhovanej činnosti nebude vznikáť.

V riešenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody, pramene a pramenné oblasti využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva. Plocha riešeného územia nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd (v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov).

Vplyv stavby na tieto prvky situované mimo dosahu samotnej prevádzky areálu bude minimálny až nulový.

Vzhľadom na vyššie uvedené a prijatím navrhovaných technicko – organizačných opatrení (delená kanalizačná sústava, retenčné nádrže, ORL, atď.) môžeme konštatovať, že prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému negatívnemu ovplyvneniu prúdenia, režimu a kvality podzemných/povrchových vôd v riešenom území. Kvalita a fyzikálno – chemické vlastnosti podzemnej vody nebudú plánovanou výstavbou ovplyvnené.

Vplyvy na pôdu

Realizácia navrhovanej činnosti vyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy. Vlastná prevádzka nebude mať ďalšie vplyvy na pôdu.

Vplyvy na faunu, flóru, biotopy a chránené územia prírody

Vzhľadom na vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality navrhovanej činnosti nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia prevádzkou navrhovanej činnosti.

V riešenom území a jeho najbližšom okolí sa nachádza vegetácia systematicky dlhodobo antropicky ovplyvňovaná a jej súčasné druhové a priestorové zloženie je výsledkom súčasného spôsobu využívania územia (poľnohospodárske využitie).

Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú chránené ani inak vzácne druhy drevín. Taktiež na jeho ploche nie je zaznamenaný výskyt vzácnych, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov alebo vzácnych a kriticky ohrozených druhov drevín.

Realizáciou hodnotenej činnosti nebudú lokality biocentier, genofondových plôch a migračných koridorov živočíchov v širšom okolí navrhovanej činnosti narušené.

Riešené územie nezasahuje do žiadneho chráneného vtáčieho územia a územia európskeho významu tvoriaceho sústavu chránených území NATURA 2000.

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti voči prvkom ÚSES nebude mať prevádzka priamy vplyv na prvky územného systému ekologickej stability, realizácia si nevyžiada zásah do žiadneho prvku ÚSES.

Vzhľadom na výrazne antropogénne pozmenené územie je predpoklad, že plánovaná realizácia navrhovanej činnosti, nebude mať významný dopad na genofond a biodiverzitu nad rámec vyhodnotených vplyvov.

Vplyvy na hlukové pomery

Najväčším zdrojom hluku a vibrácií budú v etape prevádzky dopravné prostriedky. Intenzita a frekvencia hluku a vibrácií produkovaných priamo v riešenom území nebude na úrovni, ktorá by presahovala zákonné limity v najbližšie situovaných obydli.

Hluk z dopravy bol vyhodnotený akustickou štúdiou, ktorá bola súčasťou správy o hodnotení.

Na základe výsledkov Akustickej štúdie (č. 17-087-s/2, Ing. Vladimír Plaskoň, 09/2017) možno konštatovať:

- Nárast objemu dynamickej dopravy v jestvujúcom obytnom území v dôsledku vlastnej prevádzky navrhovanej činnosti nespôsobí prekročenie prípustnej hodnoty hluku v príľahlej jestvujúcej obytnej zóne / záhradkárskej osade, lokalita Sacky. Hluk generovaný len dopravnými nárokmi navrhovanej činnosti v riešenom obytnom území nepresahuje prípustné hodnoty v žiadnom referenčnom intervale deň, večer a noc.
- Po uvedení logistického areálu do prevádzky bol v riešenom území predikovaný nárast hluku najviac o 0,9 dB. Uvedený nárast hluku sa pohybuje v rámci pásma rozšírenej neistoty bežného merania hluku.
- Predikované ekvivalentné hladiny akustického tlaku z prevádzkových zdrojov skladového centra vo vonkajšom prostredí záhradkárskej kolónie nepresahujú najvyššie prípustné hodnoty hluku v referenčných intervaloch deň a noc.
- Navrhovaná činnosť spĺňa ustanovenie vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov a je v danom území realizovateľná.
- Významné negatívne vplyvy stavby na hlukovú situáciu v danom území neboli identifikované.

Navrhovaná činnosť z hľadiska pôsobenia hluku vyhovuje podmienkam Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. Akustická štúdia tvorila prílohu správy o hodnotení. Vzhľadom na námietky v rámci stanovísk k správe o hodnotení a na verejnom prerokovaní bola spracovaná doplňujúca akustická štúdia, ktorá potvrdila závery predchádzajúcej.

Vplyvy na krajinu

Súčasná štruktúra krajiny záujmového územia predstavuje antropogénne pozmenenú krajinu. Realizácia navrhovanej činnosti ovplyvní čiastočne charakter daného územia. V tomto zmysle sa navrhovaná činnosť bude odlišovať od súčasného stavu novými objektami, rozsahom parkovania a predpokladanou frekvenciou dopravy.

Realizácia navrhovanej činnosti zmení súčasnú štruktúru a využívanie krajiny v riešenom území. Plocha riešeného územia sa reprofiluje z pôvodnej poľnohospodársky využívannej lokality na nový areál logistiky v súlade s platným územným plánom dotknutej obce Bernolákovo.

V území, kde je v súčasnosti prevládajú aktivity súvisiace s poľnohospodárskou činnosťou pribudne nová dominantná funkcia skladovania s prislúchajúcimi prvkami dopravnej a technickej infraštruktúry a plochami zelene. Časť základnej dopravnej a technickej infraštruktúry je v území už umiestnená.

Návrh zástavby navrhovanej činnosti (2 halové objekty) z hľadiska jej hmotovo – priestorového riešenia a napojenia na skelet dopravnej a technickej infraštruktúry nenarúša charakter susediacej záhradkárskej lokality a zároveň nelikviduje existujúce plochy v jej susedstve či priľahlom území, ktoré sú využívané miestnymi obyvateľmi.

Významné negatívne vplyvy stavby na štruktúru a využívanie lokality - vzhľadom na jej funkciu definovanú v územnom pláne obce Bernolákovo neboli identifikované.

Vplyvy na dopravu

Navrhované dopravné napojenie logistického areálu bude riešené z prepojovacej komunikácie D1 – I/61 v úseku MÚK Triblavina - cesta I/61 (stavebné povolenie č.: OU-SC-OCDPK-2014/02588/MAN, zo dňa 18.03.2014, právoplatnosť dňa 22.04.2014) s úrovňovým riešením napojenia na I/61 so svetelne riadenou signalizáciou (územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby, č.j. Výst.628-14-Sc, Om, zo dňa 10.06.2014, právoplatnosť dňa 21.7.2014). Dňa 19.7.2017 vydalo Mesto Senec, spoločný stavebný úrad, oznámenie o začatí konania o predĺžení doby platnosti uvedeného územného rozhodnutia.

Dopravná štúdia preukázala, že prepojenie diaľnice D1 a cesty I/61 cez vybudovanú MÚK Triblavina významne pomôže zhoršenej dopravnej situácii v území a odbremení dopravu na ceste I/61 v úseku Bernolákovo - Bratislava. Navrhovaná činnosť je podmienená realizáciou MÚK Triblavina. Bez tejto dopravnej stavby / križovatkového uzla nie je stavba LC Bernolákovo prevádzkovateľná. Podmienka zosúladenia prevádzky MÚK Triblavina a LOC Bernolákovo je prenesená do podmienok a opatrení navrhovaného logistického areálu.

Podľa výstupných dát z dopravnej štúdie bude prepojovacia komunikácia D1 - I/61 v roku 2038 dopravne priradená z prevádzky logistického centra na úrovni 1 848 voz/24 hod., obojsmerne (646 OA + 1202 NA) v smere na D1 a 488 voz/24 hod., obojsmerne (488 OA + 0 NA) v smere na I/61, pričom celkové dopravné intenzity na prepojovacej komunikácii na úseku I/61 – MÚK Triblavina sa budú pohybovať na úrovni 9 756 voz/24 hod. To znamená, že 7 908 voz/24hod. obojsmerne predstavuje dopravu základnú využívanú okolitým obyvateľstvom (obyvateľmi Bernolákova a priľahlých obcí), čo významne pomôže súčasnej zlej dopravnej situácii v území a prispeje k presunu časti dopravy z I/61 na nový koridor I/61/D1 cez MÚK Triblavina, To možno pokladať za priaznivý vplyv na dopravu a citeľné zlepšenie dopravnej situácie pre všetkých účastníkov dopravy na I/61.

V súvislosti s trasovaním dopravy vedenej z LC Bernolákovo je dôležité, že nákladná doprava nebude trasovaná na cestu I/61, ale iba v smere na MÚK Triblavina a zároveň prírastok osobnej dopravy na I/61 k doprave základnej v čase spustenia navrhovanej činnosti do prevádzky (predpoklad r. 2018) bude predstavovať len +3,2% k celkovej základnej doprave na I/61.

Vzhľadom na potrebu budovania novej dopravnej infraštruktúry, čo potvrdili aj výsledky dopravnej štúdie sa domnievame, že dotknuté organizácie, obce, ako aj verejnosť by mala urýchľovať a podporovať výstavbu dopravnej infraštruktúry, ktorá bude zlepšovať zhoršujúcu sa dopravnú situáciu v dotknutom katastrálnom území a nebrzdiť ani neodďalovať povoloacie procesy pri jej výstavbe. Sme presvedčení, že brzdenie výstavby komunikačnej siete je oveľa horšou alternatívou ako prevádzka logistického centra.

Z hľadiska vplyvu na dopravu je priaznivejší variant č.1 s navrhovanou etapizáciou výstavby logistického centra, nakoľko dopravný príspevok stavby bude postupný a nie nárazový.

V zmysle výsledkov dopravnej štúdie možno konštatovať, že predpokladaný celkový dopravný príspevok navrhovaného logistického areálu bude na príľahlej novovybudovanej / doplnenej cestnej sieti kapacitne únosný a vyhoví predpokladaným dopravným nárokom dotknutej cestnej siete bez vzniku kongescií na príľahlých križovatkových uzloch.

Prevádzka LC Bernolákovo je podmienená kolaudáciou MÚK Triblavina.

Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na existujúce cyklotrasy a chodníky pre peších lokalizované prevažne v zastavanom území dotknutej obce.

Výstavba chodníkov a cyklotrás na príľahlej cestnej sieti v susedstve LC Bernolákovo navrhovateľ neplánuje a ani realizácia spomínaných prvkov nie je možná, nakoľko cyklotrasy a chodníky na príľahlej cestnej sieti v súčasnosti absentujú (cesta I/61). Stavba je realizovaná v extraviláne. To znamená, že navrhovateľovi nie je umožnené napojenie sa na existujúcu kosť / trasu cyklochodníkov a komunikácií pre peších. V rámci VUC BA ani územnom pláne obce Bernolákovo nie sú navrhované komunikácie pre chodcov ani cyklotrasy v bližšom okolí LC Bernolákovo.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Na predmetné územie sa vzťahuje 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovené §12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Realizácia navrhovanej činnosti neprinesie zásah do chránených území, alebo do ich ochranných pásiem. Navrhovaná činnosť je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém ekologickej stability.

Riešené územie nezasahuje do žiadneho chráneného vtáčieho územia a územia európskeho významu tvoriaceho sústavu chránených území NATURA 2000 a nie je v prekryve ani s lokalitami zaradenými do Ramsarského zoznamu podľa medzinárodného dohovoru o mokradiach.

Areál nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd (v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách).

V hodnotenom území sa nenachádzajú dreviny, na ktoré by sa vyžadoval súhlas príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny podľa §47 ods. 3 zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Posudzované územie leží v človekom intenzívne využívannej krajine v dotyku s existujúcimi obytnými zónami.

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať priamy vplyv na genofond a biodiverzitu územia. Dôjde k záberu plôch, ktoré v súčasnosti z hľadiska biodiverzity nemajú podstatný význam. Zabraté budú len plochy, ktoré nepatria k významným biotopom.

Vplyv realizácie navrhovanej činnosti na faunu, flóru a biotopy (resp. vplyvy na genofond a biodiverzitu) územia sa nebude prejavovať ani v etape prevádzky, resp. budú tu pôsobiť len

vplyvy, ktoré sú tu už aj v súčasnosti spôsobené okolitými stavbami a cestnými komunikáciami. Je to hlavne efekt trvale zastavaného územia a bariérový efekt územia.

Medzi najvýznamnejšie zásahy a vplyvy na flóru sledovaného územia počas prevádzky môžeme považovať trvalú zmenu podmienok pre existenciu druhov – zastavaním územia a plánovanými parkovými úpravami sa zmenia podmienky. Väčšinu týchto vplyvov v etape prevádzky vzhľadom na faunu a flóru možno považovať za nepriame.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti, predložených stanovísk, ako i stavu životného prostredia dotknutého územia, predpokladaných pozitívnych i negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a navrhnutých opatrení na zmiernenie jej možných negatívnych vplyvov, pri ktorom sa zväžil súčasný stav prostredia a charakter navrhovanej činnosti, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledkov verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s a s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „Mountpark Logistické centrum Bernolákovo“ za predpokladu splnenia podmienok uvedených v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska. Neurčitosti, ktoré sa môžu vyskytnúť v procese povoľovania podľa osobitných predpisov bude potrebné riešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v rámci jednotlivých stupňov povoľovania navrhovanej činnosti.

2. Odsúhlasený variant

Navrhovaná činnosť predstavuje výstavbu a prevádzku logistického centra.

Správa o hodnotení je vypracovaná podľa rozsahu hodnotenia určeného príslušným orgánom Okresným úradom Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-SC-OSZP-2017/000802-Gu, zo dňa 10.04.2017.

Variantnosť navrhovanej činnosti spočíva v etapizácii realizácie navrhovaného objektu (hala DC2 – SO 02), pričom:

- Variant č.1 navrhuje výstavbu haly DC2 v dvoch etapách.
- Variant č.2 navrhuje výstavbu halového objektu DC2 v jednej etape.

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti „Mountpark Logistické centrum Bernolákovo“ podľa zákona, pre realizáciu navrhovanej činnosti Okresný úrad Senec odbor starostlivosti o životné prostredie, **súhlasí s Variantom č. 1**, uvedeným v správe o hodnotení a popísaným v kapitole II.6 tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení a vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Vzhľadom na súlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou, nie je potrebné prijímať územnoplánovacie opatrenia.

Cieľom technických opatrení je čo najväčšie zmiernenie, prípadne eliminácia negatívnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, prostredníctvom dostupných a technicky realizovateľných postupov.

Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti sa opiera o skutočnosť, že v príprave aj realizácii stavby musí navrhovateľ a zhotoviteľ stavby a nakoniec aj prevádzkovateľ dodržiavať legislatívne podmienky, technické a technologické normy. Stanovenie podmienok z tohto rámca v záverečnom stanovisku neovplyvní ich záväznosť a bolo by len pripomenutím potreby ich dodržiavania. Aj v takomto prípade by nebol postihnutý celý komplex týchto podmienok. Stanovenie týchto podmienok a ich kontrolu zabezpečia príslušné povoľovacie orgány v jednotlivých stupňoch a druhoch povoľovania.

Z týchto dôvodov sú zaradené do podmienok záverečného stanoviska len také podmienky, ktoré sú pre špecifikum navrhovanej činnosti potrebné dodržať nad rámec legislatívnych podmienok.

Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, posúdenia kvality životného prostredia v dotknutom území a výsledkov environmentálneho hodnotenia navrhovanej činnosti, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov a odborného posudku ako aj zo zhodnotenia navrhovaných opatrení, minimalizujúcich predpokladané negatívne vplyvy na životné prostredie predmetnej lokality sa odporúčajú tieto podmienky pre prípravu, realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti:

Územnoplánovacie opatrenia

Výstavba objektov sa bude realizovať na základe projektovej dokumentácie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona) v znení neskorších predpisov. Dokumentácia stavby, vrátane technologickej dokumentácie, na základe ktorej sa bude investičný zámer realizovať, bude obsahovať všetky požiadavky na prijatie takých opatrení, aby sa zmiernili možné nepriaznivé vplyvy. Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

V ďalšom stupni prípravy nie je preto potrebné prijímať osobitné územno-plánovacie opatrenia nad rámec zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona) v znení neskorších predpisov.

Technické opatrenia

V priebehu realizácie navrhovanej činnosti a počas jej prevádzky musia byť dodržiavané pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Vzhľadom na to je nutné dodržiavať hygienické a bezpečnostné právne predpisy a technické normy. Opatrenia sa tiež opierajú o podmienku dodržiavania legislatívnych noriem na ochranu životného prostredia, na ochranu prírody a krajiny. Tieto opatrenia však vyplývajú z platnej legislatívy a nie je potrebné prijímať osobitné opatrenia nad rámec legislatívnych požiadaviek.

Opatrenia v etape prípravy a realizácie výstavby

Pri stavebných a montážnych prácach je nutné dodržiavať zásady ochrany zdravia a bezpečnosti pri práci v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Tieto opatrenia sú presne špecifikované v príslušných predpisoch. Nie je teda potrebné nad tento rámec prijímať ďalšie opatrenia.

Hluk a vibrácie

- V spodrobneniach riešenia v následných stupňoch projektovej prípravy optimalizovať umiestnenie a výber technológie v záujme zníženia hlukovej záťaže.
- Po upresnení vzduchotechnických zariadení (typ a ich umiestnenie v areáli) zaktualizovať hlukovú štúdiu.
- Pri kolaudácii premerať úroveň hluku z prevádzky navrhovanej činnosti a v prípade potreby realizovať opatrenia na znižovanie hluku.
- Na zemné práce používať modernú techniku s čo najnižším certifikovaným akustickým výkonom. Vylučuje sa používanie zastaralých stavebných strojov bez platného osvedčenia o akustických emisiách.
- Opatrenia proti účinku vibrácií súvisia aj s organizáciou dopravy na stavenisku, vjazdov a výjazdov nákladných automobilov so stavebným materiálom a zeminou z výkopov, zníženie povolených rýchlostí, a pod.
- Stacionárne alebo dočasné zdroje vibrácií v etape výstavby (napr. ťažké stavebné mechanizmy) eliminovať výberom vhodného typu mechanizácie s nízkou intenzitou účinku vibrácie a situovanie stavebného stroja na stavenisku.
- V etape výstavby navrhovaných činností usmerňovať presun hmôt a mechanizmov na stavenisku po trasách dohodnutých s dotknutou obcou.

Cestná doprava

- V čase rannej a popoludňajšej dopravnej špičky, t.j. 6.00 – 9.00 hod. a 15.00 – 17.00 hod. vylúčiť staveniskovú dopravu na ceste I/61 súvisiacu s výstavbou navrhovanej činnosti.

Ovzdušie

- Skladovanie prašných stavebných materiálov v hraniciach staveniska minimalizovať, resp. ich skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch, silách a pod.
- Pri činnostiach, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií.
- Zabezpečiť maximálne zníženie prašnosti v urbanizovanom prostredí počas výstavby navrhovanej činnosti najmä kropením staveniska počas výkopových prác a kapotovaním zariadení na manipuláciu so sypkými materiálmi, oplachtením stavby pri realizácii prašných stavebných činností a pod.

Povrchové a podzemné vody

- Zabezpečiť, aby nasadené stroje a strojné zariadenia stavby neznečistovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd lokality, resp. dotknutého sídla.
- Zabezpečiť a v priebehu výstavby dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami a kontrolovať stav mechanizačných prostriedkov.
- Zabezpečiť aby navrhované sociálne zariadenie staveniska, jeho odpadové vody rešpektovali Kanalizačný poriadok správcu siete.
- Vybudovať areálovú dažďovú kanalizáciu a retenčné nádrže s príslušnými dimenziami na zadržanie atmosférických a prívalových zrážok.

Zeleň

- Zabezpečiť, aby zeleň v tesnej blízkosti riešeného územia bola počas výstavby rešpektovaná v plnom rozsahu (výkopové práce v blízkosti drevín navrhujeme vykonať citlivo, poškodené dreviny ošetriť a výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať).
- Stavbu začleniť do krajiny sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch.
- Pri realizácii sadovníckych úprav použiť geograficky pôvodné druhy drevín.
- Rešpektovať opatrenia zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody (ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie). Pri realizácii výsadby nepoužiť invázne druhy. Vysadené stromy ukotviť kolovou konštrukciou.
- Realizovať výsadbu izolačnej zelene / zelených pásov (stromy, kry) po obvode areálu.
- V areáli navrhovanej činnosti vybudovať retenčné nádrže a zachytávanú vodu využívať aj na polievanie zelene.

Fauna

- Realizovať oplotenie logistického areálu s pletivom, ktoré má najväčšiu veľkosť oka v pletive, pre zabezpečenie bezkolíznej migrácie drobných živočíchov.

Pôdny fond

- Zhrnutú ornici uloženú na zemníku použiť v závere stavebných prác v rámci sadovníckych a terénnych úprav v riešenom území. Dočasne zriadený zemník umiestniť na ploche dotknutého pozemku.

Odpady

- Realizátor navrhovanej stavby musí zabezpečiť likvidáciu odpadov podľa zistených druhov odpadov v rámci platnej legislatívy. Pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch.
- Nebezpečné odpady vznikajúce z prevádzky odlučovačov ropných látok budú zachytené v ORL a budú pravidelne odvázané a zneškodňované firmou, ktorá má oprávnenie na likvidáciu tohto druhu odpadu.
- Vzniknutý odpad z výkopových prác monitorovať na prítomnosť škodlivých látok, v prípade ich zistenia zneškodniť odpad v súlade s platnou legislatívou.

Čistota okolia stavby

- Čistenie automobilov pri výjazde zo staveniska, čistenie prístupovej komunikácie na výjazde mechanizmov zo staveniska, kropenie staveniska počas výkopových prác a pod.
- Oplotiť celé stavenisko z dôvodov šírenia negatívnych vplyvov do okolia a pre zabezpečenie zákazu vstupu náhodných chodcov na stavenisko.

Navrhovaná činnosť neobsahuje výrobné technológie. V rámci stavby sa technologické opatrenia nenavrhujú.

Organizačné a prevádzkové opatrenia

Počas výstavby

- Trasovanie staveniskovej dopravy zosúladiť s dotknutou obcou Bernolákovo.

- Organizačné opatrenia riešiť ako súčasť projektu organizácie výstavby navrhovanej činnosti.

Počas prevádzky

- Podmieniť prevádzku stavby uvedením do prevádzky MÚK Triblavina.
- Dopravne sa napojiť na prepojovaciú komunikáciu D1 – I/61.
- Spracovať projekt požiarnej ochrany, pričom protipožiarne zariadenia budú rešpektovať STN 73 0872.
- Vypracovať prevádzkový poriadok a havarijný plán.
- Vzhľadom k tomu, že riešené územie sa nachádza vo vzletovom a približovacom priestore letiska M.R.Štefánika Bratislava je potrebné dodržiavať podmienky uvedené vo vyjadrení Dopravného úradu č. 15826/2016/ ROP-002-P/24648 zo dňa 14.9.2016.

Navrhované opatrenia vychádzajú zo zásadných požiadaviek splnenia požiadaviek platnej legislatívy v oblasti ochrany ovzdušia, vôd, odpadov, hluku a pod. Spôsob kontroly dodržiavania týchto podmienok bude určený pri povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov (stavebné povolenie, kolaudačné konanie, súhlas na prevádzkovanie zdroja znečisťovania ovzdušia).

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Zákon č.17/1992 Zb. o životnom prostredí určuje každému, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, povinnosť zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky na vlastné náklady a poskytovať o nich informácie.

Predmetom monitorovania sú tie zložky životného prostredia, pri ktorých realizácia navrhovanej činnosti spôsobí kvantifikovateľnú zmenu charakteristík.

Vo vzťahu k charakteru a rozsahu navrhovanej činnosti a na základe požiadaviek legislatívy je potrebné kontrolovať dodržiavanie podmienok územného rozhodnutia, stavebného a kolaudačného rozhodnutia počas výstavby a prevádzky podľa právnych predpisov a technických noriem cestou dotknutých orgánov a organizácií.

Vlastná výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti sa bude realizovať na základe stavebného povolenia. V tomto povolení povoľujúceho orgánu budú stanovené podmienky, ktoré navrhovateľ musí dodržať. Tieto predurčia aj podmienky prevádzky. V rámci legislatívy ochrany vôd, ochrany ovzdušia, pamiatkového fondu, v oblasti nakladania s odpadmi a pôsobenia hluku sú stanovené aj kontrolné mechanizmy a kompetencie jednotlivých orgánov štátnej správy. Tieto sú dostatočné do tej miery, aby zaregistrovali nesúlad prevádzky so stanovenými podmienkami.

Z hľadiska výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti treba upozorniť najmä na podmienky ochrany zdravia pri práci, podmienky ochrany ovzdušia, ochrany vôd, hlukovej záťaže a nakladania s odpadmi. Legislatívne podmienky v týchto oblastiach zabezpečujú dostatočnú kontrolu v etape prevádzky navrhovanej činnosti.

Podľa §38 zákona o posudzovaní je navrhovateľ povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene so zákonom a s rozhodnutiami vydanými podľa zákona. Príslušný orgán (v tomto prípade Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie) má v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo k jej zmene postavenie dotknutého orgánu. Vo vzťahu k územnému konaniu o umiestnení stavby, k stavebnému konaniu aj ku kolaudačnému

konaniu príslušný orgán vydá záväzné stanovisko, v ktorom zistí súlad, resp. nesúlad návrhu na začatie povolovacieho konania k navrhovanej činnosti so zákonom.

Cieľom monitorovania je sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tvorbou dodatočných opatrení.

S ohľadom na parametre navrhovanej činnosti a prostredia, v ktorom sa nachádza, a na základe identifikovaných vplyvov, ich predpokladanej miery pôsobenia na životné prostredie a navrhnutých zmierňujúcich opatrení navrhujeme v prípade posudzovanej činnosti monitorovanie (meranie, sledovanie a vyhodnocovanie) týchto zložiek životného prostredia:

- počas výstavby navrhovanej činnosti je potrebný geologický dozor na sledovanie hĺbenia stavebnej jamy, stavu základovej vrstvy a dodržiavania vhodnej technológie ťažby zeminy a zhutňovania počas zemných prác.
- pravidelným odberom sledovať kvalitu podzemnej vody v riešenom území.
- počas privalových dažďov a topenia snehu sledovať účinnosť navrhovaných odvodňovacích systémov/opatrení v území.

Kontrola dodržiavania stanovených podmienok sa vykoná v ďalších krokoch povolovacieho procesu.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa §35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.

K vlastnej správe o hodnotení predložili svoje stanoviská:

- Obec Bernolákovo, Hlavná 11, 90027 Bernolákovo, doručené 04.08.2017, rozšírené stanovisko dňa 13.09.2017
- Martina Jánošíková, poslankyňa OZ Bernolákovo, Bernolákova 16, 900 27 Bernolákovo, doručené 04.08.2017
- Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava, doručené 11.08.2017
- Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 18692/2017/SCDPK/56002 zo dňa 2.8.2017
- Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-BA-OSZP1-2017/071242/ANJ zo dňa 7.8.2017
- Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, list č. OU-SC-OSZP-2017/010655-Ry-192 zo dňa 7.8.2017.
- Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list č. OU-SC-OSZP-2017/10751/VIM zo dňa 18.7.2017
- Dopravný úrad, list č. 15335/2017/ROP-002-P/23071 zo dňa 26.7.2017
- Vladimír Dulla, Majerníkova 50, 841 05 Bratislava, doručené 04.08.2017
- Občianske združenie Triblavina, Hviezdoslavova 1, 900 27 Bernolákovo, doručené 08.08.2017

Obsahovo zhodné stanoviská (zoraďené podľa dátumu doručenia a podľa abecedy) poslali:

- Daniela Moravcová, Batkova 5, 841 01 Bratislava, doručené 07.08.2017
- Tomáš Pokorný, Medzilaborecká 10, 821 01 Bratislava, doručené 07.08.2017
- Ján Pokorný, Medzilaborecká 10, 821 01 Bratislava, doručené 07.08.2017
- MUDr. Andrej Thurzo, PhD, MPH.MHA a Mgr. Ľubica Thurzová, ulica Sacký 4816/208, 900 27 Bernolákovo, doručené 07.08.2017
- Mgr. Juraj Végh, Humenské nám. 5, 851 07 Bratislava, doručené 07.08.2017

- Ing. Darina Bistáková, Topoľčianska 3, 851 05 Bratislava a Mgr. Michal Bisták, Topoľčianska 16, 851 05 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Ján Brisuda, Brišovka 348, 02 957 Oravská Lesná, doručené 08.08.2017
- Igor Čerhit, Šusteková 21, 851 04 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Stanislav Čičmanec, Martinengova 18, 811 02 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Ing. Miroslav Demjanovič, Priekopnícka 10559/20, 821 06 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Stanislav Dugovič, Okružná 22/18, 900 82 Blatné pri Senci, doručené 08.08.2017
- Lívia Grossová, Sacky 3117/40, 900 27 Bernolákovo, doručené 08.08.2017
- Jozef Husák, Sacky 3117/40, 900 27 Bernolákovo, doručené 08.08.2017
- Ing. Anton Julény, Bebravska 5034/18, 821 07 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Juraj Mihok, Žitná 3/a, 831 06 Bratislava, doručené 08.08.2017, doručené 08.08.2017
- Marek Mydliar, Černyševského 11, 851 01 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Marta Poláková, J.C.Hronského 10, 831 02 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Michal Radev, Sacky 3117/40, 90027 Bernolákovo, doručené 08.08.2017
- Marcel Hrica a Adela Hricová, Lipského 2, 841 01 Bratislava, doručené 09.08.2017
- Ing. Eva Krišková, Sedmokráskova 8, 821 01 Bratislava, doručené 14.08.2017
- MUDr. Marek Mydliar, Černyševského 11, 851 01 Bratislava, doručené 14.08.2017
- Ingrid Krajčovičová, Sacky 148, Bernolákovo, doručené 5.9.2017
- Ľubomír Krajčovič, Sacky 148, Bernolákovo, doručené 5.9.2017
- Bohuš Slezák, Sacky 94, Bernolákovo, doručené 5.9.2017
- Milan Slezák, Sacky 94, Bernolákovo, doručené 5.9.2017

V žiadnom stanovisku neboli vznesené zásadné pripomienky, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti. Pripomienky sú motivované požiadavkami platnej legislatívy smerované ako upozornenia, alebo odporúčania do ďalších stupňov prípravy.

Všetky relevantné doručené písomné stanoviská k správe o hodnotení príslušný orgán zvážil a oprávnené požiadavky vyplývajúce z týchto stanovísk sú premietnuté do kapitoly VI.3 tohto záverečného stanoviska.

Vyhodnotenie všetkých bodov stanovísk vrátane stanovísk doručených dotknutou verejnosťou s uvedením rozhodnutia o akceptovaní, resp. neakceptovaní predložených písomných stanovísk je pre prehľadnosť uvedené v kapitole „III.4 Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k Správe o hodnotení“ tohto záverečného stanoviska.

Podľa § 33 ods.2 správneho poriadku boli k podkladom rozhodnutia (záverečné stanovisko) účastníkmi konania zaslané stanoviská:

- Ing. Miroslav Demjanovič, Priekopnícka 10559/20, 821 06 Bratislava, doručené 13.11.2017
- MUDr. Marek Mydliar, Černyševského 11, 851 01 Bratislava, doručené 13.11.2017
- Občianske združenie Triblavina, Hviezdoslavova 1, 900 27 Bernolákovo, doručené 20.11.2017

Príslušný orgán vyhodnotil všetky pripomienky k podkladom rozhodnutia ako obsahovo opakujúce sa z verejného prerokovania zo dňa 27.07.2017 a 05.09.2017 a písomne doručené príslušnému orgánu k Zámeru (Správe o hodnotení navrhovanej činnosti Mountpark Logistické centrum Bernolákovo).

V žiadnom stanovisku neboli vznesené zásadné pripomienky, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti. Pripomienky sú motivované požiadavkami platnej legislatívy smerované ako upozornenia, alebo odporúčania do ďalších stupňov prípravy

Vyhodnotenie všetkých bodov stanovísk doručených účastníkmi konania je pre prehľadnosť uvedené v kapitole „III.6 Vyjadrenie účastníkov konania k podkladom rozhodnutia (záverečné stanovisko)“ tohto záverečného stanoviska. Vyhodnotenie pripomienok je v spojení s „vyhodnotením“ a uvedením odôvodnenia a rozhodnutia o akceptovaní, resp. neakceptovaní predložených písomných stanovísk uvedených v kapitole „III.4 Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k Správe o hodnotení“ tohto záverečného stanoviska.

VII. Odôvodnenie záverečného stanoviska

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 6 zákona o posudzovaní na základe zámeru, správy o hodnotení, stanovísk k správe o hodnotení jednotlivých zainteresovaných subjektov počas procesu posudzovania pre navrhovanú činnosť, záznamov z verejného prerokovania, odborného posudku vypracovaného podľa §36 zákona, konzultácií, obhliadky lokality a vyžiadaných doplňujúcich informácií od navrhovateľa.

Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán, Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie dôsledne analyzoval každú pripomienku a stanoviská od dotknutých subjektov. Opodstatnené pripomienky sú premietnuté do návrhu opatrení.

Pri odporúčaní navrhovanej činnosti sa brali do úvahy vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, socio-ekonomické a prírodné prostredie (aj chránené územia), ako aj niektoré technicko-ekonomické kritériá.

V priebehu posudzovania boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, popísané v správe o hodnotení, odbornom posudku a v kapitole IV. tohto záverečného stanoviska. Zvážili sa všetky riziká navrhovaného variantu z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať v navrhovanom variante, ak budú splnené opatrenia na minimalizáciu a elimináciu negatívnych vplyvov (kap. VI.3) a za vykonania štandardných opatrení počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

V rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa §35 zákona o posudzovaní vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.

Všetky subjekty zainteresované do procesu posudzovania, vrátane verejnosti, mali možnosť predložiť svoje stanoviská.

Príslušnému orgánu k správe o hodnotení predložilo stanovisko *Občianske združenie Triblavina*. Pani *Martina Jánošíková*, poslankyňa *OZ Bernolákovo* poslala stanovisko obsahovo zhodné so stanoviskom obce *Bernolákovo*.

Každý samostatne, ale s rovnakým obsahom stanoviska poslali listy občania uvedení v kapitole VI.5.

K pripomienkam, ktoré boli uvedené v zaslaných stanoviskách verejnosti navrhovateľ predložil doplňujúce informácie.

Relevantné požiadavky boli premietnuté do kapitoly VI.3 Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení a vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

V bode č. 1 verejnosti (rovnaký obsah listov) je požiadavka doplniť medzi dotknutých obyvateľov všetkých majiteľov záhrad z ulice Sacky. Túto požiadavku nemožno akceptovať.

Dotknutou verejnosťou je podľa §3, písm. s) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, verejnosť ktorá je dotknutá, alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní. Platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone, má záujem na takomto konaní.

Pod verejnosťou sa podľa §3 písm. r) rozumie jedna fyzická osoba, právnická osoba, alebo viac fyzických a právnických osôb alebo ich organizácie alebo skupiny.

Podľa §3 písm. t) mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia je občianske združenie, neinvestičný fond, nezisková organizácia poskytujúca verejnoprospešné služby okrem tej, ktorú založil štát alebo nadácia založená na účel tvorby alebo ochrany životného prostredia, alebo zachovania prírodných hodnôt.

Správa o hodnotení a oznámenie o správe o hodnotení bolo riadne podľa §23 zákona zverejnené na webovom sídle MŽP SR, stránke www.enviroportal.sk.

Do správy o hodnotení bolo možné nahliadnuť. V elektronickej podobe je správa k nahliadnutiu na webovom sídle MŽP SR.

Pripomienky týkajúce sa prístupu verejnosti k dokumentáciám zámeru a správe o hodnotení sú irelevantné, pretože zámer aj správa o hodnotení boli zverejnené podľa zákona a verejnosť mala k nim prístup.

Príslušný orgán sa zaoberal všetkými pripomienkami uvedenými v stanoviskách Bratislavského samosprávneho kraja, dotknutej obce a verejnosti.

Podstatná časť pripomienok bola v rámci správy o hodnotení resp. doplňujúcich informácií navrhovateľa vysvetlená a nevyplýva z nich potreba určenia osobitných opatrení, resp. podmienok na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti.

Pripomienky dotknutej obce a p. Jánošíkovej pod číslami 3,4 a 5 boli akceptované tým, že bola spracovaná nová hluková štúdia, ktorú navrhovateľ predložil v rámci doplňujúcich informácií.

Pripomienky Bratislavského samosprávneho kraja pod číslami 2 a 6 možno považovať za upozornenie.

Pripomienka BSK pod číslom 5 je premietnutá do opatrení v bode VI.3 tohto záverečného stanoviska. Prevádzka navrhovanej činnosti je podmienená kolaudáciou MÚK Triblavina.

Pripomienku č. 10 obce a p. Jánošíkovej nemožno akceptovať. Z dôvodu umiestnenia technologických a technických zariadení stavby (svetlíky, VZT jednotky, vykurovacie telesá s výdychmi) nie je možná realizácia „zelených striech“.

V následných rozpracovaniach a spodrobňovaniach technického riešenia budú doriešené technické detaily.

V konaniach o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. V týchto konaniach je teda priestor na predloženie námietok zo strany verejnosti.

Vyhodnotenie všetkých bodov stanovísk vrátane stanovísk doručených dotknutou verejnosťou s uvedením odôvodnenia a rozhodnutia o akceptovaní, resp. neakceptovaní predložených písomných stanovísk je pre prehľadnosť uvedené v kapitole „III.4 Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k Správe o hodnotení“ tohto záverečného stanoviska.

2.1 Príslušný orgán vyhodnotil všetky pripomienky k podkladom rozhodnutia zaslané podľa § 33 ods.2 správneho poriadku ako obsahovo opakujúce sa z verejného prerokovania zo dňa 27.07.2017 a 05.09.2017 a písomne doručené príslušnému orgánu k Zámeru (Správe o hodnotení navrhovanej činnosti Mountpark Logistické centrum Bernolákovo) a ktoré sú vyhodnotené v kapitole „III.6 Vyjadrenie účastníkov konania k podkladom rozhodnutia (záverečné stanovisko)“ tohto záverečného stanoviska. Vyhodnotenie pripomienok je v spojení s „vyhodnotením“ a uvedením odôvodnenia a rozhodnutia o akceptovaní, resp. neakceptovaní predložených písomných stanovísk uvedených v kapitole „III.4 Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k Správe o hodnotení“ tohto záverečného stanoviska.

V žiadnom stanovisku neboli vznesené zásadné pripomienky, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti. Pripomienky sú motivované požiadavkami platnej legislatívy smerované ako upozornenia, alebo odporúčania do ďalších stupňov prípravy

Zaslané stanoviská neobsahujú také skutočnosti, ktoré by mali zásadný vplyv na rozhodnutie príslušného orgánu.

2.2 Účastník konania Združenie domových samospráv, Nám.SNP 13, P.O.BPX 218, 850 00 Bratislava zaslal mailom dňa 30.10.2017 v zmysle § 23 ods.1 správneho poriadku žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa a zaslanie podkladov rozhodnutia v rozsahu odborného posudku k navrhovanej činnosti, stanovísk k správe o hodnotení a doplňujúcich informácií k správe o hodnotení. Kópiu spisu žiada ako súčasť informácie o životnom prostredí podľa čl. 4 Aarhuského dohovoru č.43/2006. Z.z. v elektronickej podobe, skenu s predĺžením lehoty o 5 dní odo dňa poskytnutia požadovanej informácie.

Príslušný orgán posúdil uvedenú požiadavku a konštatuje nasledovné:

Podľa Aarhuského dohovoru každá „strana bude zaručovať práva na prístup k informáciám, účasť verejnosti na rozhodovacom procese a prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru, s cieľom prispieť k ochrane práva každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, žiť v životnom prostredí, ktoré je postačujúce pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Príslušný orgán zaslal účastníkom konania a zúčastneným osobám podľa § 33 ods.2 správneho poriadku listom č.OU/SC/OSZP/2017/0802 zo dňa 17.10.2017 „Upovedomenie o podkladoch rozhodnutia (Záverečného stanoviska)“, v ktorom oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Zároveň oznámil, kde je možné do spisu nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) a určil lehotu 7 na zaslanie vyjadrenia. Príslušný orgán vyhodnotil určenú lehotu na vyjadrenie ako dostatočnú. Uvedeným „upovedomením“ splnil podmienku pre účastníka konania vyplývajúcu z Aarhuského dohovoru vo veci zabezpečenia prístupu k informáciám tohto konania.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Okresný úrad Senec
odbor starostlivosti o životné prostredie
Ing. Hedviga Guldanová, PhD.

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Okresný úrad Senec
odbor starostlivosti o životné prostredie
Ing. Beáta Adameová
Vedúca odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Senec 08. 01. 2018

IX. Informácia pre povolujujúci orgán o dotknutej verejnosti

Dotknutou verejnosťou je podľa §3, písm. s) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, verejnosť ktorá je dotknutá, alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní. Platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone, má záujem na takomto konaní.

Pod verejnosťou sa podľa §3 písm. r) rozumie jedna fyzická osoba, právnická osoba, alebo viac fyzických a právnických osôb alebo ich organizácie alebo skupiny.

Podľa §3 písm. t) mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia je občianske združenie, neinvestičný fond, nezisková organizácia poskytujúca verejnoprospešné služby okrem tej, ktorú založil štát alebo nadácia založená na účel tvorby alebo ochrany životného prostredia, alebo zachovania prírodných hodnôt.

V zmysle §24 ods. (2) zákona má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Podľa §24 odseku (3) verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním

- a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
- b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 6,
- c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa §35 ods. 2,
- d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.

Písomné stanoviská k zámeru predložili:

- Občianske združenie Triblavina, (list zo dňa 12.9.2016)
- Občianske združenie Ivanka, (list zo dňa 12.9.2016)

- JUDr. Martina Babacsová, (list zo dňa 19.9.2016)
- Ing. Tatiana Kratochvílová, (list zo dňa 20.9.2016)
- Mgr. Michaela Seifertová, (list zo dňa 21.9.2016)
- Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (list zo dňa 02.09.2016)

K rozsahu hodnotenia verejnosť písomné stanovisko nepredložila.

Písomné stanoviská k správe o hodnotení predložili:

- Občianske združenie Triblavina, Hviezdoslavova 1, 900 27 Bernolákovo, doručené 08.08.2017
- Martina Jánošíková, poslankyňa OZ Bernolákovo, Bernolákova 16, 900 27 Bernolákovo, doručené 04.08.2017
- Vladimír Dulla, Majerníkova 50, 841 05 Bratislava, doručené 04.08.2017

Obsahovo zhodné stanoviská poslali:

- Daniela Moravcová, Batkova 5, 841 01 Bratislava, doručené 07.08.2017
- Tomáš Pokorný, Medzilaborecká 10, 821 01 Bratislava, doručené 07.08.2017
- Ján Pokorný, Medzilaborecká 10, 821 01 Bratislava, doručené 07.08.2017
- MUDr. Andrej Thurzo, PhD, MPH.MHA a Mgr. Ľubica Thurzová, ulica Sacký 4816/208, 900 27 Bernolákovo, doručené 07.08.2017
- Mgr. Juraj Végh, Humenské nám. 5, 851 07 Bratislava, doručené 07.08.2017
- Ing. Darina Bistáková, Topoľčianska 3, 851 05 Bratislava a Mgr. Michal Bisták, Topoľčianska 16, 851 05 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Ján Brisuda, Brišovka 348, 02 957 Oravská Lesná, doručené 08.08.2017
- Igor Čerhit, Šusteková 21, 851 04 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Stanislav Čičmanec, Martinengova 18, 811 02 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Ing. Miroslav Demjanovič, Priekopnícka 10559/20, 821 06 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Stanislav Dugovič, Okružná 22/18, 900 82 Blatné pri Senci, doručené 08.08.2017
- Lívia Grossová, Sacký 3117/40, 900 27 Bernolákovo, doručené 08.08.2017
- Jozef Husák, Sacký 3117/40, 900 27 Bernolákovo, doručené 08.08.2017
- Ing. Anton Julény, Bebravska 5034/18, 821 07 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Juraj Mihok, Žitná 3/a, 831 06 Bratislava, doručené 08.08.2017, doručené 08.08.2017
- Marek Mydliar, Černyševského 11, 851 01 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Marta Poláková, J.C.Hronského 10, 831 02 Bratislava, doručené 08.08.2017
- Michal Radev, Sacký 3117/40, 90027 Bernolákovo, doručené 08.08.2017
- Marcel Hrica a Adela Hricová, Lipského 2, 841 01 Bratislava, doručené 09.08.2017
- Ing. Eva Krišková, Sedmokrásokova 8, 821 01 Bratislava, doručené 14.08.2017
- MUDr. Marek Mydliar, Černyševského 11, 851 01 Bratislava, doručené 14.08.2017
- Ingrid Krajčovičová, Sacký 148, Bernolákovo, doručené 5.9.2017
- Ľubomír Krajčovič, Sacký 148, Bernolákovo, doručené 5.9.2017
- Bohuš Slezák, Sacký 94, Bernolákovo, doručené 5.9.2017
- Milan Slezák, Sacký 94, Bernolákovo, doručené 5.9.2017

Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka a následne aj postavenie účastníka v povoľovacích konaniach.

X. Poučenie o odvolaní

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Podľa §37 odsek (1) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov výsledkom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny je záverečné stanovisko. Záverečné stanovisko je rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloňacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá musí byť predmetom posudzovania vplyvov podľa § 18 ods. 1, podať návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa §53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na Okresnom úrade Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec.

V zmysle §24 ods. (4) má verejnosť právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona (ďalej len „rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní“) alebo proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 alebo záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Podľa §24 ods. (5) prílohou písomného stanoviska podľa odseku 3 písm. a), c) alebo písm. d) alebo odvolania podľa odseku (4) je:

- a) doklad o zaregistrovaní, ak ide o stanovisko občianskeho združenia²⁵⁾ alebo mimovládnej organizácie podporujúcej ochranu životného prostredia,^{7a)}
- b) podpisová listina podľa odseku 7, ak ide o spoločné stanovisko občianskej iniciatívy,
- c) meno, priezvisko a adresa trvalého bydliska fyzickej osoby, ak ide o fyzickú osobu.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Odvolanie proti tomuto rozhodnutiu je možné podať podľa §53 zákona č. 71/1967 Zb. na Okresnom úrade Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia alebo doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkom konania.

V zmysle §24 ods. (4) za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 alebo záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Rozdeľovník

Doručuje sa:

1. ŠAKOŇ, s.r.o., Panenská 6, 811 03 Bratislava, v zastúpení spoločnosťou e-c-o s.r.o., Panenská 7, 811 03 Bratislava
2. Ing. Tatiana Kratochvílová, Ševčenkova 22, 851 01 Bratislava
3. Mgr. Michaela Seifertová, Záhradnícka 3, 900 28 Ivanka pri Dunaji
4. JUDr. Martina Babacsová, Nádražná 12, 900 28 Ivanka pri Dunaji
5. Občianske združenie Ivanka, Poľná 12/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji
6. Občianske združenie Triblavina, Hviezdoslavova 1, 900 27 Bernolákovo
7. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
8. Martina Jánošíková, poslankyňa OZ Bernolákovo, Bernolákova 16, 900 27 Bernolákovo,
9. Vladimír Dulla, Majerníkova 50, 841 05 Bratislava
10. Daniela Moravcová, Batkova 5, 841 01 Bratislava
11. Tomáš Pokorný, Medzilaborecká 10, 821 01 Bratislava
12. Ján Pokorný, Medzilaborecká 10, 821 01 Bratislava
13. MUDr. Andrej Thurzo, PhD, MPH.MHA, ulica Sacky 4816/208, 900 27 Bernolákovo (Wolkorova 33, 851 01 Bratislava)
14. Mgr. Ľubica Thurzová, ulica Sacky 4816/208, 900 27 Bernolákovo (Wolkrova 33, 851 01 Bratislava)
15. Mgr. Juraj Végh, Humenské nám. 5, 851 07 Bratislava
16. Ing. Darina Bistáková, Topoľčianska 3, 851 05 Bratislava
17. Mgr. Michal Bisták, Topoľčianska 16, 851 05 Bratislava
18. Ján Brisuda, Brišovka 348, 02 957 Oravská Lesná
19. Igor Čerhit, Šusteková 21, 851 04 Bratislava
20. Stanislav Čičmanec, Martinengova 18, 811 02 Bratislava
21. Ing. Miroslav Demjanovič, Priekopnícka 10559/20, 821 06 Bratislava
22. Stanislav Dugovič, Okružná 22/18, 900 82 Blatné pri Senci
23. Lívia Grossová, Sacky 3117/40, 900 27 Bernolákovo
24. Jozef Husák, Sacky 3117/40, 900 27 Bernolákovo
25. Ing. Anton Julény, Bebravska 5034/18, 821 07 Bratislava
26. Juraj Mihok, Žitná 3/a, 831 06 Bratislava
27. Marek Mydliar, Černyševského 11, 851 01 Bratislava
28. Marta Poláková, J.C.Hronského 10, 831 02 Bratislava
29. Michal Radev, Sacky 3117/40, 90027 Bernolákovo
30. Marcel Hrica a Adela Hricová, Lipského 2, 841 01 Bratislava
31. Ing. Eva Krišková, Sedmokrásokova 8, 821 01 Bratislava
32. MUDr. Marek Mydliar, Černyševského 11, 851 01 Bratislava
33. Ingrid Krajčovičová, Sacky 148, 900 27 Bernolákovo (Blagoevova 2673/4, Bratislava)
34. Ľubomír Krajčovič, Sacky 148,900 27 Bernolákovo (Blagoevova 2673/4, Bratislava)
35. Bohuš Slezák, Sacky 94, 900 27 Bernolákovo
36. Milan Slezák, Sacky 94, 900 27 Bernolákovo

Na vedomie

37. Obec Bernolákovo, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo
38. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava

39. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor územného plánovania, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
40. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 900 01 Senec
41. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava
42. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
43. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
44. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
45. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
46. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
47. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
48. Krajský pamiatkový úrad, Leškova 17, 811 04 Bratislava
49. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
50. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
51. Okresný úrad Bratislava, odbor opravný prostriedkov, ref. pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
52. Bratislavský samosprávny kraj, P.O.BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava